

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 19207 LEI EXEMPLARUL ÎN ȚARĂ
14 LEI EXEMPLARUL ÎN STRĂINĂTATE

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Tudor Arghezi și generația nouă

D. Arghezi este poate singurul scriitor care după douăzeci și cinci de ani de activitate scriitoricească (și ce activitate: bogată, nouă, vișioasă!) nu avea încă un volum. Poeziile d-sale, răspândite prin reviste și ziare, circulau și se transmiteau, oral, ca imnurile acizilor din antichitate. Cunoaștem, acum vreo zece ani, un subtil și distins poet român care adunase toate poeziile d-lui Arghezi, descoperindu-le prin publicații astăzi uitate, prin reviste de care nimeni nu mai știa, și care nu mai puteau fi găsite nicăieri. Făcuse din ele un volum ciudat, un album arghezian pitoresc și amestecat. Erau acolo, probabil, poeme de care însuși d. Arghezi nu-și mai aducea aminte. Poemele acestea, însă, le știau pe derost, pe atunci, mulți tineri. Ele constituiau pentru acești tineri o revelație, un îndemn și o hrană. O întreagă generație de scriitori a pornit astfel, la drum sub auspiciile poeziei d-lui Arghezi. Acestei poezii se datorește, în bună parte, vigoarea nouă și proaspătă a versului românesc de după război.

Este un merit enorm. Dela Eminescu încoace nu s'a mai văzut, în literatura noastră, o influență mai covârșitoare.



T. Arghezi

Totuș, o mică observație. Este o deosebire între cele două influențe. Una, a lui Eminescu, a fost, mai ales, transmisivitatea unei atitudini sufletești, a unei stări de spirit „eminescane”, stare de spirit care viețuia, latentă, în sufletul tineretului din anii 1890-1900 și pe care Eminescu o revelase și o exprimase într-o formă nouă și frapantă. Acest fenomen d. Ibrăileanu l-a analizat și l-a pus la punct în chip magistral.

Cu influența poeziei d-lui Arghezi lucrurile nu s-au petrecut tocmai la fel. Înainte de toate această poezie a deschis un drum nou expresiei. D. Arghezi a sfărâmat zăgăzuri stilistice, a orânduit altfel cuvintele și a dat frazei întorsături mai îndrăznețe și mai ciudate. A dat „un sens plus pur aux mots de la tribu”, cum spune Mallarmé despre Edgar Poe.

Această nevoie a unei expresii noi exista în sufletul tuturor tinerilor scriitori care debutau în preajma anului 1919. Fără a rupe contactul cu trecutul, fără a voi distrugerea tradiției și fără a nesocoti marile opere frăne din literatura de dinainte de război, tinerii de pe atunci aveau sădita în ei bănuiala plină de nădejdi că literatura română oferă încă imense terenuri nepexplorate și posibilități infinite. În această explorare d. Arghezi pornise, deja, demult, cu vreo douăzeci de ani în urmă. Pornise singur, sau aproape singur, lăsându-și în urmă tovarășii. D. Arghezi a oferit tinerilor scriitori de acum zece ani un exemplu și o încurajare. Poezia d-sale a fost imitată, dar puțin: imitatorii d-lui Arghezi au dispărut repede. În schimb exemplul d-sale a fost urmat. Revoluția stilului literar român pe care d-sa o începuse a fost continuată de toți scriitorii generației tinere. Ea este astăzi un fapt îndeplinit. Se scrie altfel dela război încoace. Se scrie altfel dela d. Arghezi încoace.

Dar, încăodată, asta nu înseamnă că se scrie cum scrie d. Arghezi. Influența d-sale se simte, fără îndoială, din când în când, în anumite întorsături de frază, pe care d-sa le-a încercat cel dintâi și care astăzi au devenit patrimoniu comun. De o influență mai profundă nu poate fi vorba. D. Arghezi a deschis un singur drum nou: al d-sale. Nimeni nu l-a urmat pe acest drum — fie că nimeni n'a îndrăznit, fie că nimeni n'a vrut să-l urmeze. E sigur, însă, că d. Arghezi a încurajat prin exemplul său, și pe alții să-și deschidă drumul. La hotarul viitorului d. Arghezi a arătat direcția în care aveau să se îndrepte drumurile cele noi.

Poezia d-lui Arghezi n'a avut imitatori (spre deosebire de aceea a lui Eminescu) pentru că n'a exprimat o stare de suflet colectivă, pentru că n'a trezit stări sufletești similare. Aici stă și originalitatea dar în același timp și singularizarea d-lui Arghezi. Din această pricină n'a creat un curent.

Privită în afară de orice considerații de influență, poezia d-lui Arghezi apare ca un uriaș monument, turn Eiffel ridicat la hotarul a două epoci literare române. Noutatea ei nu este numai o noutate de expresie. Dimpotrivă este, în primul rând, o noutate de fond (fără de

care, dealtfel, nu poate exista nici în expresie o adevărată noutate). Sunt câteva accente argheziene care răsună adânc și se răsfâng mereu în durabile ecouri: accente de revoltă, de adânc misticism; o suavitate astrală alături de o cruntă viziune a abjecțiilor vieții; o dragoste de oameni și în același timp o ură de oameni; un avânt tânăr și proaspăt, care se prăbușește deodată în adâncuri de infern; un amestec de urit și de frumos, de infirm și de diform, o învălmășeală de contraste care se rezolvă într-o puternică, vișioasă, ciudată și câteodată sublimă disarmonie.

Proza d-lui Arghezi a exercitat altfel de influență. Mai directă. Mai simțită. Se poate spune că a produs un curent.

În primul rând în stilul polemic. D. Arghezi este un polemist unic, în țara noastră. Verva d-sale, susținută de un vast arsenal de expresii pitorești și incizive, s'a chelțuit, până astăzi, în sute și sute de articole. Activitatea d-lui Arghezi în această direcție a fost prodigioasă. Sunt pagini de polemică din „Cronica” (revistă pe care prin 1915-16 o conduceau d-nii Arghezi și Gala Galaction) care sunt capodopere ale genului.

Dar adevărata proză de mare literatură a d-lui Arghezi ne-a fost revelată abia cu volumul „Icoane de lemn”, apărut anul trecut și „Poarta neagră” apărut de curând în editura „Cultura Națională”.

Toate calitățile de expresie și stil din poeziile d-sale se regăsesc, pe alt plan și întrebuințate cu alte scopuri, în proză. Credem că în proză elementul întunecat, sarcastic, infernal din d. Arghezi are preponderență. Suavitatea care apare deatâtea ori în poeme, apare în proză mai rar, foarte rar. Mai ales în „Poarta neagră”. Este o reușită unică în literatura noastră, acest tablou sumbru și sinistru al Inchisori. D. Arghezi notează fără milă tot ce e abject, murdar, penibil și tâmp în lucruri și în suflete. Fără nici-o milă. E o carte de ură și de amărăciune. O carte de pasiune și de invectivă. Și scrisă cu un violent simț al contrastelor.

În poezie d. Arghezi a exprimat câteodată ceia ce îl supără și de multe ori ceea ce îi este drag.

În proză, cu deosebire în „Poarta neagră” a exprimat mai ales ceea ce îl supără, îl jignește sau îl infuri.

Se scrie altfel dela d. Arghezi încoace. Putem spune că se și injură altfel. Stilul d-sale polemic a făcut pui. Dar să ne grăbim să spunem: *quot licet Jovi non licet...* Ce o permis d-lui Arghezi nu e permis multora. Imitatorii în polemică ai d-lui Arghezi i-au furat meșteșugita uenaltă dar se slujesc strâmb și greșit de ea. Povestea „Ucenicului vrăjitor” al lui Goethe, care a deslănțuit furia elementelor dar a uitat cuvântul magic cu care să le oprească...

Dacă d. Arghezi ar fi creat o școală, opera lui ar fi suferit poate de popularizarea imitațiilor, bune sau proaste; pentru că o astfel de popularizare prin imitații este mai întotdeauna o banalizare. Opera d-sale ar fi rămas și în acest caz, vie și trainică.

Nefiind imitat decât într-o mică măsură, d. Arghezi își păstrează caracterul de adânc și intangibilă originalitate, mereu prezentă.

Prin asta și exemplul d-sale trăește — și servește, mereu.

AL. A. PHILIPPIDE

Mi-am adunat tristețea

Mi-am adunat tristețea din sesurile moi,
Din nopțile uitate și de prin munții goi,
Din sufletele moarte și pulberea din drum.
Din zarea unde basmul se mântuie în val
De cântec melancolic din fluier și caval,
Purtând pe plaiuri veacuri și turmele diuim.

În mine doarme vremea, ca vulturul pe stânci,
Cu aripile pline de vânt și zări adânci,
Pastrând din vechi-răvnă spre înălțimi de pisc,
Izbânzile purtate de vajnicul lui plisc,
Și'n vinete menite puternicului ghiare
Și gâlgăit de sânge și melodii de soare.

Din lumea fără margini, ca un etern vosglas,
Și urletul de fiare și-al ramurilor cântec,
Îngemănate pașnic în suflet mi-au rămas,
Cu îngăimări de rugă și șoapte de descântec.

Căci viața, vrăjitoare, în vâlătaja sobii,
Bolborosind se pleacă să-mi tălmăcească bobii,
Se bucură și râde când iese numai rău,
Și scuiplă stîrb venimul părerilor de rău.
Torcând, motanul negru spinarea și-o 'ncovrigă
Și depe vatră focul zădărniceii strigă.
Încerc să plec, dar soarta mă țintuie pe loc,
Mi-apucă mâna stîngă și cată în ghioc,
Apoi spre podul palmei privirea și-o aduce,
Pe urmele 'ncălcite cu degetul se duce,
Vorbește cu ea însăși, în nu știu ce meleag....

Hei! Care urmă duce spre visul meu pribeag,
Spre dragostea răvnită, spre zările deschise?
Port drumurile morții, pe podul palmei, scris,
Și învârstat pe frunte valeatul meu întreg.
Ci-arată-mi, vrăjitoare, cum să-mi citesc destinul,
Să izgonesc din mine tristețea și tot chinul
Și taina vieții mele să pot să-mi-o dezleg.

GEORGE LESNEA



Marius Bunescu

Pescari la Sulina

Slăbiciunea părintelui Grigore

de I. AGÂRBICEANU

Notarul pensionat Damian ne povestește o istorie veche, auzită și de el din bătrâni, despre pățania popii Grigore din Măhaci. Iată ce ne povestește în seara aceea de toamnă târzie:

„Din satul în care poposise peste noapte, popa Grigore porni la drum des de dimineață. Plecase de-acasă de patru zile, cu dăsații în spate, și cu popasuri din sat în sat, peste noapte. Nu trăgea la preot, ci la casa ce-i esia mai întâi în drum. Nu-i trebuia mîncarea nimănui: avea în dăsați. Și nu voia să dea față cu tagma lui. Plecase de-acasă plin de îngrijorare, și se temea să nu-l zgândărească cineva cu întrebările. Orice popă, dacă ar fi tras la el, l-ar fi discutat să-i afle pricinile pentru care trebuia să meargă acum, în toată iernii, la vîlădicie. Creștinii la care lua sălas de noapte îl întrebau și ei, dar se mulțumeau cu răspunsul părintelui: „Am o treabă grabnică la vîlădicie”. Care popă nu putea avea la vîlădicie o treabă grabnică?”

Îngrijorarea cu care plecase de-acasă îi mai creșu pe drum, și frământarea gândului nu-l părăsia decât odată cu somnul cel l coplesia, cum era frînt de oboeală, îndată ce punea capul pe căpătai.

Cînd eși din casa în care poposi mai pe urmă, se opri o clipă în prag, zise tare: „Cum mi-o ajuta Dumnezeu, așa va fi”, își făcu o cruce largă și porni cu pași iuți.

Părintele Grigore din Măhaci era un om cît un munte, în puterea bărbăției, și dacă n'ar fi purtat barbă, nime nu l-ar fi luat drept față bisericească, ci mai degrabă un haiduc. Învățase slovă puțină, și se incurca în cetanii, dar biruia cu glasul: avea un glas dulce și puternic, care împlinea cu prisosință lipsurile.

Cînd ajunse în vîrfurile dealului de unde se vedea resfirat în vale orașul de scaun, se opri să răsuflă. Își scoase căciula mîtoasă și se închină spre răsărit. Aburi deși se ridicau din pletele sale negre, bogate.

— Ce-o fi, vom vedea, spuse el din nou și porni pe coastă la vale. Îl trecu prin cap un gând de copil: „Ptiu! dacă's avea o sîniută”, și simți căldură la inimă. Era un drum de sanie! Zăpada înghețată, cu nelezimi de os și străluciri de gheață verzuie-albastră, îl ademini să-și ia avînt să lungece ca pe dăniș, la gheață. Dăsații vîrgați cu albastru îi săltară în spinare. Lunecînd, își întinse brațele în lături, ca două prăjini. Și cînd se opri, își luă un nou avînt.

— Vezi așa, măi băete, — măi! Ajungem mai în grabă la vîlădicie.

La poalele dealului se întîlni cu un domn uscățiv, cu barbă rară, sură, un om mijlociu de statură, care se plimba agale, în mîna cu un toiag ciudat. Domnul se opri de mult privind mirat la cel ce lungea pe dăniș cu brațele răschițate, cu dăsații săltîndu-i în spate.

— Bună dimineața, zise cu glas pufernic părintele Grigore.

— Bună dimineața! răspunse străinul.

— Parc'ai fi popă, dumneață! Adușe streinul măsurîndu-l pe părintele Grigore din cap până-n tălpi.

— Popă, da. Da-mi pare că și dumneață!

— Și, eu!

— Rău semn să te nîlnești cu popă la drum”, zise cu năcaș Grigore. Și tocmai cînd să intru în oraș! De dimineață te-ai sculat!

— De dimineață că am treabă, cum vîd că ai și dumneață.

Grigore oftă:

— Am, da! M'a chemat cu pecetie Bobiță ăsta! Știu eu ce are cu mine?

— Care Bobiță?

— D'apoi Vlădica ăsta, Vlădica Bob, cum s'ar zice.

— Da' de unde esti dumneață?

— Din Măhaci, din munte. De patru zile vin pe geul ăsta. Mare canon pe mine! Va trebui să merg în fața lui.

— Te vei duce, dacă te-a chemat. Dar nu vei putea merge așa. Să eeri dela cineva o reverență să te îmbrace preoțește. Așa se cade.

— Am auzit eu că așa-i legea. Da' nu știi dumneață cînd mă pot înfățișa? Mi-e degrabă că acasă am opt capete de vită în grajd, și patruzeci de oi în turiste, și slugă n'am.

— Ai putea merge și azi, dar vei fi ostent de-atîta cale. Stai și mai răsuflă până mâine. Iar mâine pe la unsprăzece, după ce te vei fi îmbrăcat în reverență, poți merge.

— Ostentit nu-s, dar cum nu cunosc față popească aici, o să-mi trebuiașcă vreme până voi găsi haina de care spui. Voiu face cum zici. Voiu merge mâine. Văd că dumneață mai cunoști câteceva din obiceiurile de pe la vîlădicie. Mulțumesc pentru sfat, și mai bună ziua.

— „Mergi sănătos”.

Popa Grigore o porni spre oraș, străinul își continuă plimbarea.

În ziua următoare Popa Grigore se înfățișă la vîlădicie într-o reverență prea scurtă; i se vedeau jumătate din tureții ciubotelor potcovițe. Și-i era prea strîmtă: la piept abea o putu prinde în cățiva nasturi.

Un flăcăiș îl întrebă de nume, intră pe-o ușă înaltă, și nu peste mult reveni.

— E ședință în consistoriu, părinte, dar cînd ți-a auzit numele, Măria sa a spus să intri. Se vede treaba că-ți știe pricina.

— O știe că Măria sa mi-a trimis pecetea.

Părintele își trecu mîna prin părul mișos, își netezi barba mare, și, după ce ciocăni în ușă, intră.

Înainte de a intra în sală mare, goală. Cîteva scaune pe lîngă pereți. Privi întrebător la flăcăiș: nu-și bătuse joc de el? Tânărul îi făcu semn, arătînd spre o altă ușă, în față. Părintele Grigore, în vîrfurile ciubotelor, se apropiu și ciocăni rău în ușă.

— Poffim! se auzi dinlăuntru.

În jurul unei mese lungi, acoperită cu postav verde, sedeau vreo opt popi bătrîni, iar în frunte, — să nu-și creadă ochilor — Grigore văzu pe străinul cu care s'a întîlnit ieri dimineață, cînd să intre în oraș.

Pe popa din Măhaci îl trecură sudorile.

— Iartă-mă, Măria Ta, nu te-am cunoscut ieri dimineață, și am vorbit cu un prost ce sunt.

Vlădica Bob povestise oamenilor întîlnirea cu popa Grigore. Își făcea plimbarea de dimineață în drum către gropile cu bucate, unde adunase, de ani, cereale din belșug, și din care împărțea mai tîrziu, în seceta cea mare dela începutul veacului al nouăsprezecelea, multă lume și de pomană și cu bani grei.

Vlădica zămbi subțire cînd văzu surprinderea părintelui Grigore. Zămbiră și sfetnicii lui, și-și întoarseră fețele bărhoase către preot.

— Ești părat de parohienii tăi, — începu Vlădica, — luând dintre scrisori una și ridicînd-o sub nas. Va trebui să răspunzi și să te aperi. Păra e grea!

— Nu știu nimic rău la sufletul meu, Măria ta, oftă popa Grigore, legănîndu-se în ciubotele uriașe.

— Te părăsesc oamenii că ai jucat mai de multe ori în sf. Biserica, în sf. altar. Păra e adevărată cu multe nume de creștini, care sunt gata să jure pe sf. cruce. După cum vezi, acuza e grea. Ai fost beat, pe semne, și ți-ai uitat de cîntea pe care o datorești casei Domnului. Dacă ai făcut blestemăția la beție, greu te vei apăra, căci popă beat în biserică, dacă e dovedit, i se ia darul.

(Continuare în pag. II-a)

Dacă n'ai fost beat, lucrul ne pune pe gânduri, pe mine și pe cinstitul consistor. Ar trebui să ne gândim că-ți lipsește o doagă, și scrie la canoane că popa scrintit la minte nu mai poate sluji. Inșă mie, după câte văd, îmi pare că nu-ți lipsește nici o doagă. Ar mai putea fi o pricină de tîlc: poate n'ai învățatură popească de fel și ai luat darul cu nevrednicie”.

Ochii tuturor erau atinși la el. Și în odaia cea largă nu se auzia decât răsuflul greu al popii Grigore. Scoase dintr-un buzunar adânc o batistă mare, sură, și începu să-și ștergă fața și fruntea. Apoi, scuturându-și capul să-și aducă în ordine pletele, zise cu glas de mare umilință.

— Măria Ta și cinstite fețe ale consistorului! Iată eu sunt popă cu dreptate și cu omenie, și nu voi minți, apărându-mă! Carte multă nu știu, dar îmi știu face slujba și mi-o fac cu frică și cu cutremur. Știu că-s nevrednic de cinstea preotească, și mă tem de Dumnezeu și de Maica Precistă. Dar după ce am darul și oamenii rai cer să fac slujba, o fac că n'am încătrău. De beutur nu-s beutur, Măria ta, și n'a fost neam de neamul meu. Nici după muierile altora nu umblu; am muiera mea și mi-e destul. Eu sunt popă cu credință, Măria ta, și nici un rău nu simt la inima mea. Nu sudui, nu mă cert, nu mă bat cu oamenii prin crășme. Sunt un popă de omenie. Dar nu voi să-l las pe diavol să-mi intre în suflet și să mint.

E adevărată pâra, Măria Ta, am jucat în sf. altar. Am săvârșit, ticălosul de mine, această nelegiuire. El tăcu, oftând din greu și privi în pământ.

Vlădica Bob schimba fețe și priviri cu canonicii. — Și cum te aperi de-o asemenea faptă? Cum se poate ca un preot, îmbrăcat în odăjdii, să joace în o biserică? E lucru nemai auzit.

— Adevărat, Măria ta, că-i nemai auzit, începu cu greutate popa din Măhaci. Cu ce să mă apăr păcătosul de mine? Iată ce este, Sfințiile voastre, eu popa Grigore din Măhaci, sunt un popă de omenie. Nime nu se poate lega de mine cu nici o vorbă slabă. Dar când aud fluierul mă stropesc dacă nu fac un pont, ori unde mă voi afla. Mă apucă cu o căldură în tot trupul, mă ia ca un vânt năpraznic, picioarele-mi încep să tropăie fără voia mea, și mort-copt trebuie să fac un pont să mă răzbun. Altfel aș muri pe loc. Va fi un blestem, Măria ta, da-i mai tare decât mine.

Iată, nu tăgăduiesc, îmi mărturisesc vinovăția. Vlădica Bob zămbi din nou când auzi așa. Era limpede că preotul spunea adevărul. Cățiva canonici începură a rade în barbă. Și toți priveau zămbitori, cu voe bună, la popa Grigore.

— Asta-i mare minune, fiule, zise Vlădica cu bunăvoință. Zici că te ia ca un vânt năpraznic! Nu te-ai rugat lui Dumnezeu să te apere de-așa primejdie?

— Ba m'am rugat, Măria ta, și-am stat în coate și în genunchi, și am ajutat zile de-arândul, am bătut mătani. Totul e în zadar. Când aud fluierul m'apucă.

— Si cum auzi fluier în vremea Liturghiei? — Pe la noi sunt mulți păcurari. Măria Ta, că ținem oi multe. Și mereu se întâmplă să treacă pe drum ciobanii. Am vorbit cu unii să înconjure biserica, Dumineca și în sărbători în vremea Liturghiei. Dar parcă ei țin minte?

Canonicii radeau acum fără a se mai ascunde. Rădea și Vlădica. Iar pe popa Grigore îl treceau sudorile morții.

— Fiule, zise Vlădica, se vede că ești un mare jucăuș, și patima ți-e în sânge. Nu vine din vânt ci din tine. Dacă ești așa de mare jucăuș, fă-ne și nouă un pont să te vedem și noi cât ești de vrednic.

Părintele Grigore se intristă: „Vlădica își bate joc de mine?” își zise el. Dar, după ce-și ridică ochii din pământ, și văzu numai sepinăte și voe bună la toți care îl priveau cu un fel de încântare, simți că-i vine inima la loc.

— Fă-ne și nouă un pont să te vedem ce plătești, zise cel mai bătrân dintre canonici, care ședea la dreptul Vlădicului.

— Dar cum să joc, Măriile voastre, dacă nu cântă nime din fluier? Că chemați pe-o slugă din curte să zică aci în gang. Nu trebuie să intre înăuntru, răspunse Grigore prinând putere.

— Fluerași n'am printre argați, părinte, zise Vlădica. Joacă acum și fără cântec de fluier.

Părintele Grigore când auzi așa și simți că nici unul nu-l lua în bătae de joc, se legăna o vreme din șale, începu să șuere o învârlită, și de-odată se porni ca o furtună, sărind până-n grindă, îndoiindu-se până la pământ, bătând cu palmele tureții ciobatoelor, și făcând niște ponturi și niște forme strășnice de iuși și frumos undulate. Bătea podoale cu călcăie și se frământa într-un ritm pe care numai el îl auzia, învârlindu-se ca într-un vârtej în răstimpuri. Nu mai vedea pe nime, nu auzia hotele de răș ale canonicilor care se înecau și unii se ridicară în picioare dând din brațe și zvârlindu-le peste cap. Privirile i se schimbă: întâi tulburi, apoi tot mai aprinse, pe urmă limpezi.

— Destul, părinte Grigore, strigă Vlădica Bob care radea încovoiindu-se peste masă. Destul că se betegese măriile lor.

Dar popa Grigore nu-l auzi, și numai într-un târziu se potoli. Nasturii săriră de la reverendă; o ridicase subsoori c'un fel de scărba. Când se liniști, păru iar rușinat.

— Mergi în pace acasă, părinte Grigore, zise Vlădica Bob. Văd că ești om și preot de omenie. Dacă pentru slăbiciunea asta te-ar mai pări oamenii, să fii liniștiți. Nime nu se va atinge de Sfinția ta pentru atăta treabă. Și David a jucat de bucuria casei Domnului. Mergi în pace la ale tale.

Popa Grigore sărută mâna Vlădicului, dela care luă blagoslovenie, sărută mâna canonicilor și, alurit încă, eși cu mare sfilă.

Episcopul se ținu de cuvânt: mulcomi pe parohienii din Măhaci cu o scrisoare frumoasă, spunându-le să-și treacă cu vederea slăbiciunea popii Grigore care e popă cu credință și cinstit într'altfel. Și le mai scrisă să dea veste la toți păcurarii să nu mai treacă cu oile și cu fluierul pe lângă biserică în vremea Liturghiei să ducă în ispită pe-un preot de omenie. Și de frica blestemului vlădicesc păcurarii ținură porunca, iar popa Grigore nu mai căzu în ispită în sf. Biserica.

I. AGARBICEANU

Caleidoscop intelectual

Monumente și ruine din București

Pictorul R. Iosif va face să apară în cursul lunii Aprilie a. e., în editură proprie, o culegere de douăsprezece aquaforte, reprezentând monumente și ruine din București.

Lucrarea va fi însoțită de un studiu introductiv și va apărea într-un tiraj limitat de cincizeci de exemplare.



Turnul dela Arhivele Statului

În cursul lunii Martie, autorul acestei interesante culegeri artistice va publica un prospect lămuritor, dând relații cu privire la felul prezentării și la preț.

Prospectele vor avea anexate buletinele de subscriere.

Reproducem din mapa care este în curs de completare „Turnul dela Arhivele Statului”.

Clemenceau și Rodin

Consiliul comunal din Paris a decis să ridice la Champs Elysées o statuie lui Clemenceau, alegând pentru aceasta intersecția dintre Avenue Alexandre III și Avenue Marigny. S'au ivit însă discuții violente în ce privește artistul care să facă statuia. Rudele lui Clemenceau stăruie pentru un sculptor, bun prieten cu familia, pe când opinia publică ține să se institue un concurs. Academia Artelor Frumoase a votat o rezoluție, prin care cere guvernului și Consiliului Comunal să vegheze ca „omagiul să fie demn de pomnirea care-l inspiră, iar locul ales să fie la înălțimea acestei pomniri și a operei de artă ce urmează a se înfăptui”. Dorința Academiei a fost adusă la cunoștința ministrilor de interne, război, instrucție și artă, precum și a prefectului Senei și a consiliului comunal. Un ziar parizian exclamă, nu fără oarecare dreptate: „Acum putem fi siguri că monumentul lui Clemenceau va fi o oroare”.

Cu prilejul acestor discuții, unul din întîmii „Tigru-lui” povestește o convorbire avută odinioară cu Clemenceau, care-i spusese: „Cu sculptorii n'am avut noroc. Am avut mai întîi deaceia cu Rodin, care și-a bătut joc de mine. Lumea-l credea grozav; asta fiindcă se proclama el însuși geniu pretutindeni și lumea sfârșise prin a-l crede. Într-o zi mi-l anunță feciorul și-mi zice: „A venit geniu-l, să-l primesc”. De cum intră, mă roagă cu insistență să-i dau un scaunel. Mă uit la el surprins, dar am înțindându-mi că geniu-l e vecin cu nebunia, îmi zic: „Să nu-l contrazic, căci asta ar putea avea urmări grave”. Feciorul îi aduce deci scaunelul, pe care Rodin se cotoțează imediat și începe să-mi privească de sus craniul. După câteva minute, se dă jos și-mi spune: „Acuma-ți cunosc capul și pe dinăuntru și pe dinăfară”. Zicând acestea pleacă, iar eu îmi spun: „E fără îndoială nebun”. Uitasesm cu totul întâmplarea, când într-o zi mi se anunță din nou vizita lui Rodin. „Iar a venit nebunul”, îmi zic cu teamă. Dar îl primesc. Ei bine, știu ce-mi aducea? Bustul meu în bronz... L'am pus într-un dulap, l'am încaut cu cheia și acolo stă și azi!”.

Clemenceau era un om aspru. Bustul făcut în condiții atât de ciudate de Rodin nu e deloc rău. Nu numai asemănarea cu modelul e frapantă, dar mai ales înșirarea și expresia sunt admirabile prinse.

Einstein în America

Geniul creator al teoriei relativității se află actualmente în America; între altele, a vizitat și orașul Hollywood, pentru a-i împlini soției sale o dorință veche: aceea de a-l cunoaște personal pe Chaplin. Întîlnirea dintre soții Einstein și Chaplin a fost din cele mai animate, a durat însă numai o oră, timpul marelui matematician fiind foarte disputat. Adevăratul scop al călătoriei sale în America este să ia parte la verificarea experimentală a teoriilor lui. Se știe că pe Mount Wilson se află cel mai mare telescop din lume; lentila acestui telescop are 2½ metri în diametru și cântărește nu mai puțin de 4000 de kilograme. Fierăria care o susține a fost confecționată în atelierul unde s'au construit în timpul războiului mondial vasele de luptă americane. Activitatea lui Einstein este exclusiv teoretică, lucrările practice executându-se de astronomii Observatorului. Se caută în primul rând a se determina mai exact viteza luminii, care joacă un rol foarte important în teoria relativității. După Einstein, viteza luminii de 300.000 kilometri pe secundă ar fi un maxim, o viteză mai mare decât a luminii neputînd exista.

Bineînțeles că jurnaliștii americani roesc ca albinele în jurul marelui matematician, care nu poate scăpa totdeauna de asalt. Întrebat de un reporter dacă teoria sa se va putea concretiza vre-odată într-o formulă scurtă, pe înțelesul tuturor, Einstein a răspuns: „Desigur, se va putea găsi o formulă scurtă, așa cum s'a găsit pentru legea lui Newton”.

La întrebarea dacă crede în existența altor planete locuite de ființe vii, și dacă aceste ființe pot fi asemănătoare oamenilor, Einstein a răspuns: „Probabil că mai sunt corpuri cerești locuite, cred însă cu neputință să existe alurea ființe perfect asemănătoare omului. Structura noastră trupească este în funcție de condițiile de viață de pe pământ; deși numărul corpurilor cerești este înfinit de mare, este exclus ca toate gama condițiilor de viață terestre, al căror rezultat este omul, să fie repetată exact pe alte tărîmuri. Locuitorii altor lumi sunt desigur alfel construiți decât omul”.

Un tânăr poet austriac Hans Schiumberg, deja cunoscut prin alte câteva piese de teatru, ajunsese în ajunul unui mare succes cu drama „Wunder am Verdon”.

plină de viziuni arzătoare din timpul războiului și tragicul lor contrast cu vremurile de azi. Piesa trebuia să se joace la Leipzig și autorul era la repetiția generală, când făcu un pas greșit, se prăbuși de pe scenă și muri. Tema tratată în dramă era nebunia, lipsa de orice senz a morții din războiu, nebunie de care-și dau seama mai bine acei ce se reintore de pe front în lumea de după războiu.

„Auzi tu, Europa? Vezi tu, Europa?” sunt vorbele pe care le spune un politician, dar care pot fi luate ca motto și conținutul acestei patetice drame, care devine și mai patetică prin moartea tânărului autor. — I.

„Cenodoxus”

Iezuiții din epoca barocului au avut o însemnată activitate dramatică. Din această epocă a rămas o piesă de teatru „Cenodoxus”, care, după o istorie a Iezuiților în limba germană, a fost compusă cam prin secolul XVI-lea. Hugo von Hofmannsthal într-o călătorie la Madrid, cu puțin înaintea sfârșitului său, a răscăit manuscrisul găsit acolo în muzeu și s'a gândit la o adaptare pentru festivalul dela Salzburg.

În urmă Richard Metzl, colaboratorul lui Reinhardt a reluat ideea aceasta și a început a căuta prin Germania vreo urmă despre acest manuscris. După cercetări infructuoase și prin alte țări a descoperit în cele din urmă o copie într-o bibliotecă din Salzburg.

Piesa e scrisă în latină și, după un interview dat de Metzl unui ziar vienez, este o dramă grandioasă, un fel de Faust care exprimă toată desertăciunea gândurilor și aspirațiilor omești.

Viata și moartea lui „Cenodoxus” un avocat care în aparență era un om virtuos și caritabil, iar în fond un scelerat fără rușine, e descrisă în scene de un puternic dramatism și tratate cu o vigoare uimitoare. Pe scenă apare Christ apoi Sfinții Petru și Pavel, demoni și îngeri simbolizînd virtuți, vicii, boale și bătrînețe.

La fine scena e împărțită în două etaje: jos funeraliile lui „Cenodoxus”, sus judecata din urmă, în care sufletul lui Cenodoxus este precipitat în focul Gheenei.

Textul a fost tradus în limba germană de fiica lui Metzl, iar Reinhardt studiază adaptarea și punerea în scenă a piesei pentru cel mai apropiat festival dela Salzburg, ceea ce este un mare eveniment pentru lumea literară din Germania și Anglia, care urmărește cu un deosebit interes activitatea lui Reinhardt.

Un discurs funebru... amuzant

Un American original din statul Virginia fiind un pasionat colecționar de insecte, era în stare să plătească pentru un singur gândac sume imense. Familia îngrijată de soarta averii, îi îngreua pe cât putea achizițiile. Foarte supărat, colecționarul se despărți de familie și nu mai voi să știe de ea până la moarte. Simțindu-și sfârșitul aproape, el puse să se înregistreze un film vorbitor în care-și dădu verbal dispozițiile testamentare și-și ținu sie însuși un mare discurs funebru. După înclănerare se proiectă în sala crematoriului filmul vorbitor. Spectatorii, veniți în număr mare la acest spectacol unic, îl văzură sculându-se din pat și-i ascultară discursul funebru. Avera și-a lăsat-o pentru scopuri filantropice, iar colecția entomologică unui muzeu; fiului său i-a lăsat 2 dolari și sfatul să-și bage mai repede mințile în cap. Familia a atacat testamentul.

Întepături

D-lui G. Cantacuzino, pictor și fruntaș politic.

Eu îi spun asta fără pic de ură, Că n'ara competentelor ușoare — Tu care faci așa cum faci pictură, Era fatal s'ajungi șef de... culoare...

Poetului G. Gregorian

— „Succes volumul va avea Nu azi ci după moartea mea”. Il văd voine și-mi spun: Se poate — Conțează pe longevitate. — T. M.

LA 1 MARTIE

apare revista

CINEMA

publicație consacrată exclusiv cinematografului, 40 pagini format mare, hârtie velină, numeroase clișee în culori, bogat material informativ.

PREȚUL 10 LEI

A apărut în editura „ADEVERUL”

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 70

Plagiate, furturi și mistificări literare

Plagiatul e mereu la ordinea zilei. Pare că plagiatul e un fel de indeletnicire simpatică, nu lipsită de oarecare frumusețe. O indeletnicire cu care scriitorii se amuză, nu fără oarecare cinism. Plagiatul dă astfel de lucru moralizatorilor, care propovăduiesc folosirea mijloacelor cinstite în răspîndirea ideilor.

Independent însă de orice considerații teoretice, — voiesc să amintesc aci de câteva cazuri de plagiat, celebre. Mărturisesc că le plagiez dintr'un mic studiu al unui scriitor german, al cărui nume nu interesează. Procedez cu sange rece, fiindcă știu pertinamente, că acest scriitor a luat datele dela alt scriitor sau istoriograf (fără însă să le indice numele), care la rândul lor, etc. lăta aceste cazuri:

Stendhal a transcris pur și simplu din cartea unui anume Carpani, 200 de pagini din totalul celor 298 pagini ale cărții sale: „Vie de Haydn”. Numărătoarea a fost făcută de către Romain Rolland. Stendhal n'a reacționat niciodată la acuzațiile de plagiat ce i s'au adus. Acestea îi erau atât de indiferente, încât se povestește că Stendhal deși a furat capitole întregi din cartea lui Goethe: „Italienische Reise”, i-a trimis totuși lui Goethe, cu dedicația omagială de rigoare, cartea sa de călătorii în Italia, în care a înglobat toate aceste capitole.

Goethe s'a amuzat mult de această întâmplare (vezi „convorbirile cu Eckermann”). Anatole France a furat în tot timpul vieții sale ca o cioră. Inșuși Tolstoi a furat dela un abate francez conținutul unei nuyele. La observările abatelui, Tolstoi n'a replicat nimic. Hoffmannsthal a luat aproape cuvânt cu cuvânt o povestire dela Goethe, dar și Goethe a furat-o tot aproape cuvânt cu cuvânt din niște memorii vechi frațuștii. Hoffmannsthal are o poezie de trei strofe, din care una este luată în întregime din „Des Knaben Wunderhorn”. E una din cele mai frumoase poezii ale liricei moderne. D'Annunzio a copiat pagini întregi din Flaubert. Anatole France, întrebât asupra acestui furt și-a exprimat părerea spunînd că au fost vremuri când originalitatea poezilor era desconsiderată. Prelucrarea din autori mai vechi era privită ca o datorie de onoare a poetului (fără însă ca acesta să arate izvoarele). Conceptul de proprietate a ideilor este o apariție istorică efemeră, de dată relativ recentă.

Acum câțiva ani a făcut în Germania scandal plagiatul poetului Bret Brecht, care a copiat o baladă întregă din François Villon, dînd-o drept operă originală a sa.

Cum vedem problema plagiatului se referă la proprietatea literară a ideilor. Mulți sunt de părere că o astfel de proprietate nici nu există. De aci și dreptul de a plagia. În știință aproape că nici nu se poate vorbi de proprietatea ideilor. În filosofie, da. Dar și aci, furtul la drumul mare se practică aproape în toată voia. Din când în când numai, se aude câte un strigăt de revoltă. Îl notez ca pildă, pe acela al caracterologului Ludwig Klages. În marea lui carte: „Der Geist als Widersacher der Seele” — Klages scrie, în prefață: „Trăiesc printre contemporanii mei capete mai strălucite decât mine, trăiesc unii cu cunoștințe mai bogate și alții care au avut succese mai mari, dar în ceva dețin și eu recordul: sunt cel mai jefuit (ausgeplündert) autor al vremii de azi”.

Un alt scriitor german, al cărui nume îmi face plăcere să nu-l spun, vorbind de furturile și mistificările literare, menționează într'un studiu al său, că primii furi literari au fost orientali și anume Arabii și Persii. Era în vechime obiceiul la Persi, ca autorii tineri să nu scoată cărțile lor decât sub numele unui autor mai renumit, mai bătrîn, contemporan lor sau decedat. Din Orient obiceiul mistificării literare a trecut prin Grecia și Roma, în Europa. Pare că francezii sunt cei mai mari mistificatori. Numele cele mai cunoscute sunt ale lui Voltaire, Diderot, Merimée și Balzac.

De pildă Balzac, a scos sub titlul „Monsieur de Paris”, memoriile judecătorului de instrucție Samson. Mistificarea a fost descoperită în 1863, când au apărut adevăratele memorii ale acestui judecător, scoase de ultimul Samson, un anume Henri Samson. Cu zece ani mai târziu s'a aflat că și aceste memorii erau false. Autorul lor, jurnalistul d'Olbrant a plătit lui Henri Samson pentru tăcerea sa, suma de 30.000 franci. Celebra este și mistificarea lui Merimée cu ale sale „Căntece lirice”. Merimée a povestit el însuși cazul. A voit să facă o călătorie în Iliria, i-au lipsit banii, s'a gândit să descrie mai întăiu voiajul său și cu banii ce-i va câștiga să plece apoi într'adevăr în Iliria. Lucrul a prins. Cel mai bun cunoscător ai Iliriei fură mistificați. Pușkin însuși a tradus în rusește 15 din „căntecele lirice” ale lui Merimée. Se spune că Merimée a fost mândru până la moartea sa de reușita acestei mistificări. Dar nici Pușkin nu s'a dat înlăturî dela astfel de mistificări. A scos o serie de nuyele groțesti pe numele de Bjelkin.

Se știe că literatura memoriilor a dat cele mai numeroase cazuri de mistificare. Memoriile false ale lui Ludovic al XIII-lea, ale cardinalului de Richelieu, ale lui Fouché, ale contelui de Cagliostro, ale doamnei de Pompadour, ale lui Frederic cel mare, — au fost multă vreme în circulație. O mistificare mai puțin reușită a fost aceea a englezului William Irland, care deodată a anunțat că a găsit printre hârtiile sale vechi scrisori, soțeli, contracte și chiar o piesă, toate ale lui Shakespeare. La reprezentăția piesei publicul a descoperit mistificarea.

Autorul dela care am „furat” toate aceste date, arată că pentru a izbui în mistificare, este necesar ca mistificatorul să posede darul imitației stilului aceluia care e imitat. Așadar e necesară practica pe ascuns a metodei „à la manière de...”

Cum vedem, cu plagiatele, furturile și mistificările literare, nu trebuie să luăm lucrurile prea în serios. Nici chiar atunci când e vorba de mistificări „à la manière de Shakespeare”, sau furturi directe „à la manière de Flaubert, Anatole France, etc”.

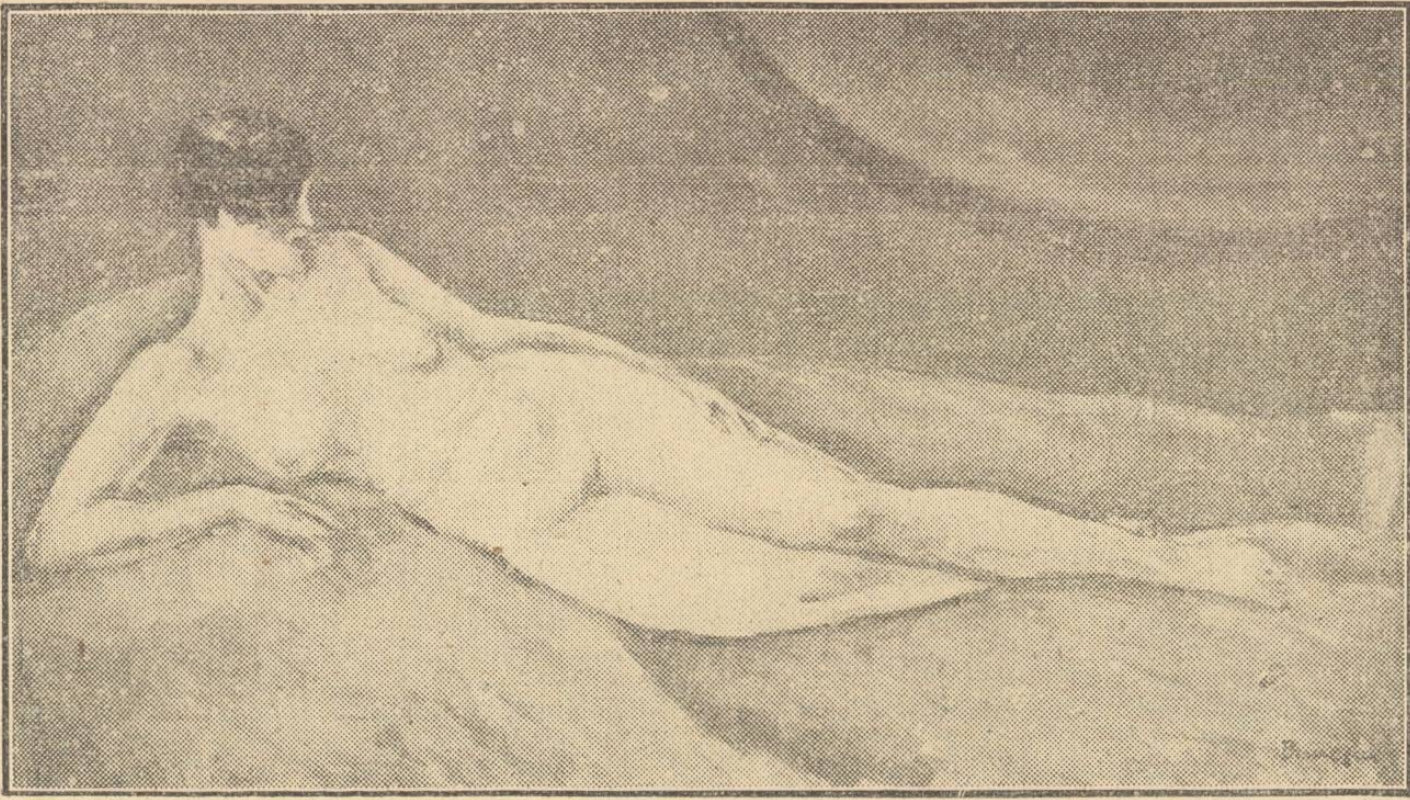
I. PUNTEA

Citiți azi **Realitatea No. 213**

;; Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Nemesis

INDISCUTABIL
PAINEA **HERDAN** E CEA MAI
BUNA

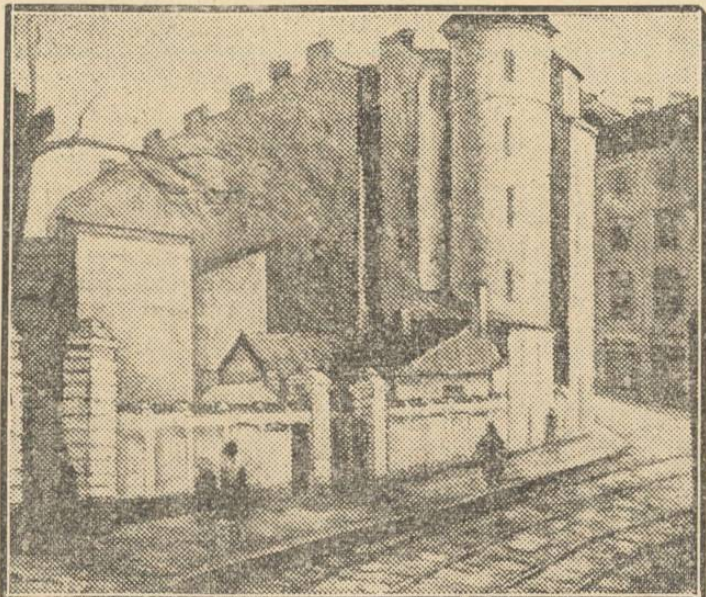


Marius Bunescu

Nud

PLASTICA

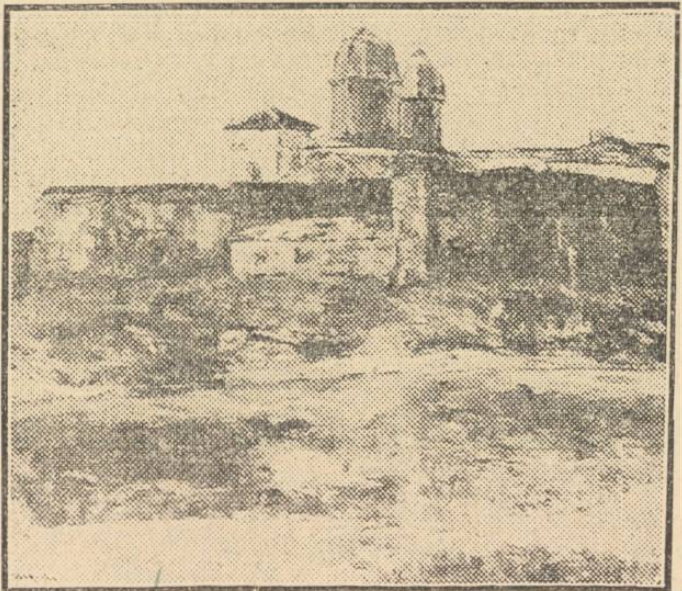
În atelierul său dela Muzeul Simu, pictorul **Marius Bunescu** a organizat ca în toți anii o expoziție de priveliști românești și străine, cărora le-a adăugat câteva naturi moarte și flori.



Marius Bunescu Strada Belvedere

Din primăvara Veneției, în jarna plumburie a Bucureștilor, — din Suceava cu ruine și drumuri pe râpă, în Iași, în Constanța sau în Vatra Dornei, — în preajma bisericilor, mănăstirilor și cetățuilor, paleta domnului Bunescu încearcă o succesivă adaptare la tonul local, la atmosfera care se resfrânge și în excursia spirituală a artistului, nu numai în cea fizică.

Fiecare motiv naște în domnul Bunescu o altă senzație de culoare și de viziune, o altfel de vibrație lăuntrică.

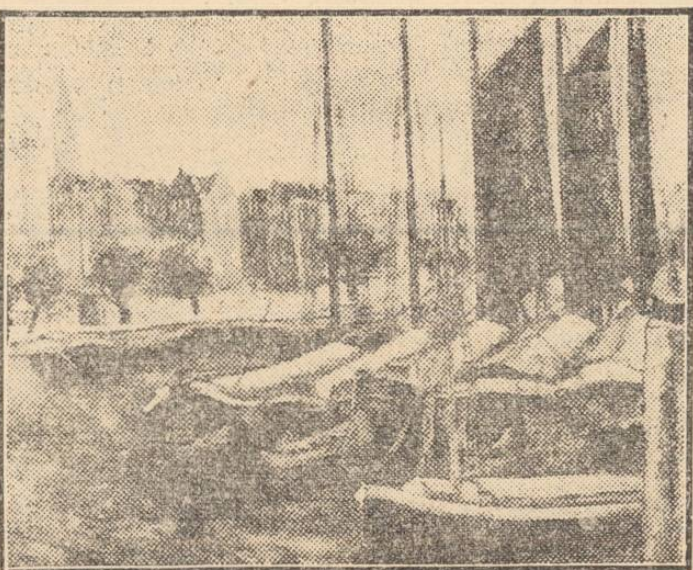


Marius Bunescu

Comana

Priviți, de pildă, peisagiile dela Vatra Dornei. Câtă deosebire între ele și toate celelalte peisagii ale sale! Și nu numai ca tratare, dar mai ales ca simfonie de culori și ca ritm general al compoziției...

Divers și nou dela pânză la pânză, pictorul Bunescu stabilește, cu măiestrie neîntrecută, game deosebite, ca atmosferă și efect, între două priveliști cu subiect restrâns și obișnuit de iarnă, sau între două grupuri banale de fructe.



Marius Bunescu

Rotterdam

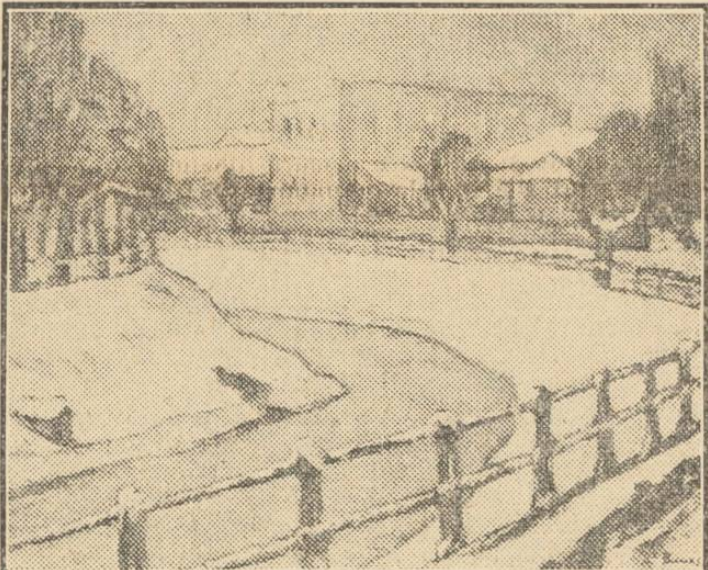
Unitatea în varietate, însușirea de frunte a stilului artistic, se afirmă în opera d-lui Bunescu cu toată plinătatea ce se poate atribui acestui principiu estetic. Pentru că între puținii noștri artiști care și-au elaborat cu strădanii sincere și serioase un stil propriu, domnul Bunescu ocupă un loc de cinste.

D-sa n'a imitat pe nimeni nici chiar atunci când se părea că șovăie, și nu s'a mulțumit cu experiența altora, — care poate fi prețioasă, dar e de cele mai multe ori dăunătoare.

Din căutări personale, din dezamăgiri și nădejdi, artistul s'a clădit pe sine așa cum e: unic și inimitabil.

Cei ce cred că-l pot imita, greșesc. O sensibilitate atât de complexă nu se poate calcula mecanic și reproduce în serie.

Și nici pentru artist nu este o glorie și nici o satisfacție să fie imitat, să facă școală. Însemnează să se banalizeze în chip forțat — prin alții — fără ca el să opereze cătuși de puțin la demonetizarea propriei sale opere.



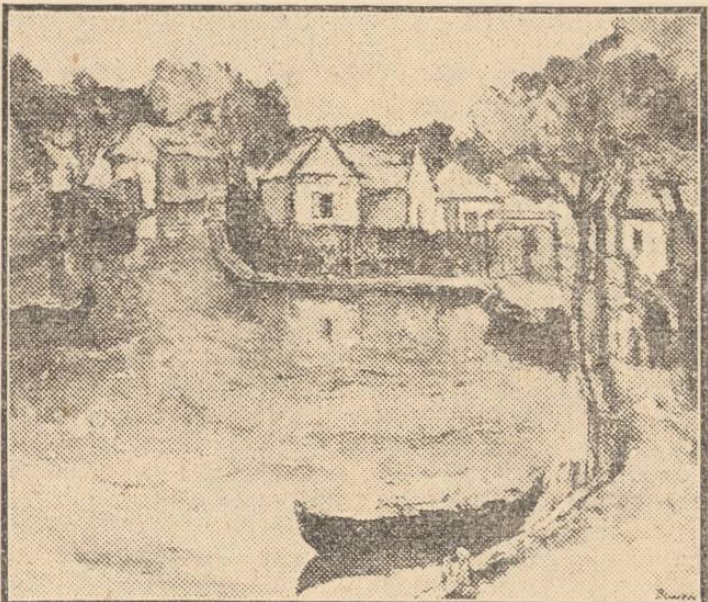
Marius Bunescu Cheiul Dâmboviței

Domnul Bunescu a avut acest noroc ca opera d-sale să nu aște un astfel de răsunet primejdios, să nu stărnească „o modă”.

Lucrările din anul acesta ale d-lui Bunescu aduc o materie mult adâncită. Uleiul e cercetat în toate resursele sale plastice și utilizat în toate posibilitățile lui expresive.

Culoarea e constant transparentă. Chiar tonurile cele mai grele sunt curate, proaspete, evocatoare.

Construcția formală, ca și cea cromatică, evoluează echilibrat și armonios.



Marius Bunescu

Vălcov

Opera pictorului Bunescu e originală nu numai prin spontaneitatea și noutatea expresiei, ci și prin noutatea conținutului ei sufletec.

Fondul și forma, deopotrivă umanizate în același puternic elan vital, găsesc în pânzele d-lui Marius Bunescu posibilități infinite de explorare artistică.

E un exemplu reconfortant de probitate, de muncă și de talent generos.

E mai ales un îndemn răpitor pentru tinerii care nu mai cred în nimic.

H. BLAZIAN

O taină

De mult lăsasem în vale Pârscovul și urcăm muciș dealului pe drumul care duce la mănăstire. Buzăul care face un cot spre dreapta, pare o suviță de lumină ascunsă pe ici pe colo de hugeacurile de pe malul dinspre noi și de cele două poduri ale liniei ferate, care alunecă când în dreapta când în stânga râului și pe care un tren în depărtare se vede ca o omidă negricioasă ce se târâște pe un luger.

Ajunși pe muchie, drumul în urma noastră pare o panglică cenușie, unde adierile de vânt stărnesc pe alocuri pale de praf și de nisip. La scoboriș roata căruțului târșindu-se împiedică lăsa o urmă de culoarea oțelului pe drumul de argilă întărită de secetă, care se subțiază în depărtare ca un șarpe, furișându-se în pădure la umbra copacilor.

Pădurea, leagănul visurilor copilăriei noastre, unde se ascundeau smei povestilor cu care ne amenința bunica, pădurea unde se rățacea fetița cu scufița roșie, ori unde adormia Sânziana în palatu-i de cristale. Pădure pe care te-am cunoscut înainte de a te vedea și pe care după ce te-am cunoscut te-am purtat în suflet când am fost departe de tine.

Când intrăm sub bolțile de crângi înlănțuite ale stejărilor, cerul pare zdrențuit de frunzișul prin care soarele asvârlindu-și privirile calde pătează umbra pădurii cu o ploaie de bănuți aurii.

Suntem patru. Eu, tușa Uța, un văr și un flăcău Cârstea, tot rubedenie legată prin căsătoria tușii cu Ștefăniță Luga adormit într-un domn. În timp ce respir miresma ierbei și jilăveala frunzelor, aud glasul molatec al tușii care povestește:

„Altădată când timpurile erau mai bune și oamenii mai credincioși, porneam la mănăstire mulți dintr-un sat. Ce daruri duceam, ce sărindare dădeam! Când după o săptămână petrecută în acea singurătate în rugăciune și post, ne întorceam acasă, ni se părea că suntem îmbrăcați într-o haină neprihănită. Noaptea fiind lume multă ne culcam afară sub stele. Ce frumos era când ne trezeam în diminețile cenușii și răcoroase, în sunetele de clopot ale utreniei...”

Așa povestea tușa Uța, amintindu-și cu drag de timpul de odinioară și de călătoriile ei la mănăstire. Aș vrea să ascult glasul plăcut și liniștit care-mi deșteaptă timpuri bătrânești, dar cântecul păsărelelor ce sar prin pomi, îmbinat cu frunzișul care glăsuiește în vânt și băzâitul bondarilor nu-mi dă pace. Iată unul, cu platoșa strălucitoare cum trece în sbor bătănd aerul cu aripile lui străvezii, oprindu-se pe o floare și aurindu-se de polen. Uștar, trăsnit mai bine văd că floarea a crescut puțin. Ștejar,ându-mi în cine știe ce furtună. Imediat lângă el, suflul meu de băiat crescut la țară este mișcat, când eram de-o șchioapă și mă ascundeam în jocurile cu camarazii în scorburi asemănătoare, mă cățăram prin pomi după cuiburi de păsări, sau dormeam în fânețe lângă flori ce-mi mângăiau obrazul...

Dar gândurile mi se duc. Ștejarul trăsnit l-am lăsat în urmă și ochii îmi alunecă dela potecile umbrite care se pierd printre copaci la gâtul ros de jug al boilor.

— „Sărmane bou! Văd încordarea ta, când tragi carul pe drumuri pline de glod și plugul când deștealești pământul și mă gândesc că viața ta nu-i decât o continuă încordare. Oamenii te bat, te sudue și tu totuși le dai pâinea. Nu cuvânți, dar ochii tăi mari și veșnic umezi spun mai mult decât vorbele. Iar, când istovii, îți odihnești mădulele pe un maldăr de pae, suflă greoi cum a suflat odinioară unul din neamul tău, ca să-l încălzească pe acela ce se născuse în iesle.”

Ca o insulă într-o mare de verdeață turlele celor două biserici ale mănăstirii Ciolanu se înalță strălucitoare în lumina după amiezii. În curtea mănăstirii ne întâmpină un frate care face cunoscută la stăreție sosirea oaspeților.

Tușa Uța se odihnește pe o bancă de lemn sub un stejar bătrân, iar noi ceilalți nerăbdători să vizităm împrejurimile, ne înșurim pe o cărare mărginită de zăplazuri de verdeață și mai cu vorba, mai cu snoava, ne pomenim pe nesimțite la cetățuie.

Un călugăr pe care îl găsim săpând într-o grădiniță din apropiere ne dă deslușiri că biserica ar fi fost făcută în vechime de monahul Iosif și reînălțată mai târziu din milostiviea regelui Carol I.

Ne mai povestește de viața simplă, de posturile și rugăciunile care se fac la schit, pentru iubirea și îndurarea Domnului față de semenii noștri. Vorba-i și ochii blajini îi arată vârsta mai înaintată decum o are.

Intre timp vedem pe tușa Uța că vine însore noi și la vederea tușii călugărul îi urează bună-sosire ca unei cunoștințe vechi.

— „Te-am căutat părinte la mănăstire, începu tușa, însă un frate mi-a spus că ești aici.”

Vărul meu și Cârstea s'au depărtat puțin, scurgându-li-se ochii după un măr ce stă împovărat la câțiva pași, iar eu ascult fără interes convorbirea dintre ei. Îmi închipuiam că părintele își reamintește de tușa din timpul când a mai venit pela schit, dar câteva vorbe aruncate mi-ărad deodată atenția.

— „Cred că ai deslușit scrișoarea mea, părinte, unde îți spuneam că din mlaie de lei pe care mi-ai dat-o am făcut împrejmuire la mormântul Smarandei și am pus cruce cioplită din piatră de Neagu al Casandrei dacă îl mai amintești. Eu n'am mai putut veni de atunci. Acum un an la Sân-Petru s'a împlinit douăzeci de ani de când s'a prăpădit sărăcuța... Am făcut un parastas cu slujbă frumoasă, a slujit părintele Matei dela noi din sat, o desgropasem, i-am spălat oscoarele cu vin, le-am pus într-o față de pernă curată și le-am îngropat după slujbă.”

Tușa vorbea, iar călugărul rămăsese cu amândouă mâinile proptite în coada sapei și cu ochii în pământ. În pământul săpat proaspăt, în care pulsează viața ce o vedem toată în jurul nostru, în pământul care ne dă hrana zilnică și care ne răpește și ne ascunde sub glic, tot ce am iubit mai mult în viața noastră.

Am stat și m'am gândit: nu e o rubedenie? Întâmplarea făcuse să aud odată pe un moșneag din sat spunând că Smaranda e mama lui Cârstea. Murise într-o nenorocire, căzând într-o răpă din mărgeana satului, în săptămâna nunții ei. Părintii nu vruseseră să o dea înainte cu doi ani după un flăcău pe care l-a iubit, ci au lăsat-o să se răpească cu un altul care voia să o ia cu orice

chip, cu toate că avea un copil din flori, pe Cârstea. Mă uitam la călugăr și mă gândeam la vorbele moșneagului. El va fi lăsat despre care aflasem întâmplător, flăcăul frumos de acum mai bine de douăzeci de ani. În vremea asta, ceilalți doi băieți se apropiu.

— „Părinte, aști doi mi-s nepoți. Flăcăul ăsta e Cârtea, băiatul Smarandei. Acestea fuseseră spuse ca numele orăruia altuia. Călugărul privi spre flăcău lung și poate evocarea unui trecut învia o icoană pe care o înțetase timpul. În privirile lui văzui îngemănate privirile lui Cârstea. Rămăsese mut, iar când clipi, un strop ca de rouă se prelinsese din ochi pe obraz. Șterse cu podul palmei cearcănele ochilor și zise băiguind, cu gândurile aiora:

— „Când am săpat mi-au intrat câteva fire de țărână în ochi; mă jertăți dumneavoastră — se uită spre apusul soarelui — trebuie să toace de vecernie, și porni spre schit cu sapa pe umăr, frânt de oboale.”

Am asistat la slujba de vecernie și tot timpul slujbei am căutat cu ochii spre călugărul Ierotei, dar el nu a venit. Nu l-am mai zărit nici prin curtea mănăstirii și nici seara la cină.

E dureros să strunești firea, să nu îmbrățișezi sânge din sângele tău, ca nu cumva copilul din flori să afle o taină pe care satul nu o știa: că Smaranda își făcuse seama singură.

Poate șezând cu capul în mâini la măsuta-i de scânduri, unde i s'a topit viața ca lămanărea aproape sfârșită ce-i pălăie în față, degetul aduceri aminte alunecă pe struna descordată a vieții lui și scoate o vibrație, atunci când credea că i s'a stins ecoul.

PADURALEANU M. MIRCEA

absolvent al liceului „Al. Hajdeu” din Buzău
promoția 1930

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam —

Dacă ai ști cât de puțin am interes de cele patru elemente ale naturii și de cele cinci simțuri ale omului. Unii filosofi greci — zici tu — puteau să propie o sută de enigme auditorilor. Nepăsarea mea în această privință e totală. Adu-mi vin, cântă-mi din lăută, și modulațiile ei să-mi amintească pe-ale adierii care trec ca și noi.

Nu mă preocup să aflu unde voi putea să cumpăr mantaua Viclesugului și-a. Mincunii, dar totdeauna sunt în căutarea vinului bun. Prinul mi-e alb. Am șaptezeci de ani. Mă folosesc de prilejul de-a fi fericit astăzi, căci, mâine, poate nu voi mai fi în stare.

Ce s'au făcut toți prietenii noștri? Oare moartea i-a doborât și i-a călcat în picioare? Ce s'au făcut toți prietenii noștri? Tot mai aud cântecele lor în tavernă... Sunt oare morți, sau sunt beți de-a fi trăit?

Când nu voi mai fi, nu vor mai fi trandafiri, chiparoși, buze roșii și vin parfumat. Nu vor mai fi răsărituri și apusuri, bucurii și suferințe. Universul nu va mai exista, realitatea lui depinde de gândul nostru.

Iată sigurul adevăr: suntem pionii misterioasei partide de șah jucată de Dumnezeu. Ne mută, ne oprește, ne mută iar, apoi ne aruncă unul câte unul în cutia Neantului.

Bolta cerului seamănă cu o ceașcă răsturnată sub care rătăcesc în zadar înțelepții. Dragostea ta pentru iubită să fie aceea a ulciorului pentru pahar. Privește... buză pe buză, ei își dau sângele lor.

Înțelepții nu te vor învăța nimic, dar desmierdarea genelor lungi ale unei femei îți va descoperi fericirea. Nu uita că zilele îți sunt numărate și că în curând vei fi pradă pământului. Cumpără vin, ascunde-te cu el, și lasă-l să te consoleze.

Pe pământul impestrițat umblă cineva care nu e nici musulman, nici păgân, nici bogat, nici umil. El nu venerază nici pe Dumnezeu, nici legile. El nu crede în adevăr, el nu afirmă niciodată nimic. Cine este acest om? Ii brav și trist care umblă pe Pământul impestrițat?

Când adierea dimineții întredeschide trandafirii și le șoptește că violetele de mulți și-au deschis corola, nu-mai acela e vrednic să trăiască care privește cum doarme o tânără fată mlădioasă, prinde o cupă, o golește și-apoi o aruncă.

Te temi de ceea ce ți se poate întâmpla mâine? Fii încrezător, căci altfel șoarța nu va întârzia să împlinească temerile tale. Nu iubi pe nimeni, nu'ntrăba pe nimeni: nici cărți, nici oameni, căci destinul nostru e de nepătruns.

Doamne Dumnezeule, răspunde-mi! Ne-ai dat ochi și-ai lăsat ca frumusețea făpturilor Tale să ne orbească. Ne-ai dat puțință să fim fericiți și-ai voi să renunțăm de-a gusta din bunurile acestei lumi. Dar aceasta e tot atât de imposibil ca și cum ai vrea să răstorni un pahar fără să verși vinul din el.

Într-o tavernă am întrebat pe-un bătrân înțelept să-mi spună ceva, să-mi dea lămuriri despre-acei care-au plecat. El mi-a răspuns: „Dășii nu se vor întoarce. E tot ce știi. Bea vin!”

Fericirii nu-i cunoaștem decât numele. Cel mai vechi prieten ne este vinul cel nou. Să mângăiem cu privirea și cu mâna singurul nostru bun adevărat: cana plină de sângele vieții.

Palatul sultanului Bahram, astăzi e adăpostul gazetelor. Lei dau târcoale prin grădinile lui, în care odinioară răsunau cântecele cântărețelor. Bahram, care prindea măgari sălbatici, acum doarme sub o movilă pe care pasc măgarii.

Trad. de AL. T. STAMATIAD

1) E Omar Khayyam

Suflet de tătarcă

XII

12 Maiu

Prietenul meu, Radu Stroe, a mai rămas câteva zile la mine, ca să vadă și el nunta tătarească din sat. Mirele este chiar Șefchet, flăcăul care-mi era un fel de „alter-ego”.

Pentru astăzi, am fost și eu chemat împreună cu prietenul meu la nuntă. Ne-am dus. Cum am fost zăriți de de-parte, ne-a eșit înainte „daula”, un fel de tobă mare, în care cântărețul lovește cu un ciocan de lemn. Bubuiturile tobei însoțesc în cadentă cântecul unui clarinet, ce scoate sunete stridente, care îți sparg urechile.

Insoțiți de „daula”, am fost conduși până la casa ho-tărită pentru oaspeți. La ușă, am fost primiți de mire, căruia i-am dat, — potrivit obiceiului lor, — câte un dar în bani. Am intrat și ne-am așezat jos, turcește, cu picioarele încovoiate. Am fost ospătați cât se poate de bine.

Lămurisem pe prietenul meu ce avea să facă și de aceia, — după masă, — am dat mirelui iarăși câte un dar în bani; însă și răsplata o știam eu mai dinainte. Imediat, mirele ne-a adus în dar câte un „tocuz”. În acest „tocuz” intră nouă bucăți: o cămașă, un servet, un covoraș, etc., toate lucrate în stil oriental și cu culori bătătoare la ochi, într-o amestecătură ciudată.

Atunci veni „daulgiul” (cântărețul) în fața noastră și puse toba culcată în mijlocul casei. Noi aruncăram pe tobă, — potrivit obiceiului lor, — câte o sumă de bani mai marișoară, încât cântărețul ne făcu vreo trei închinăciuni până la pământ. În fața orientalilor trebuie să te a-răți dărnice.

De aci, am mers la casa unde se aflau strănși bărbații dansatori. Am fost primiți foarte bine și Tătarii se ntre-ceau care mai de care să ne arate dibăcia lor în arta co-reografică.

Dansau câte doi bărbați, unul în fața celuilalt. Picioarele lor, — cu mișcări ușoare și rezezi, — însoțeau măsura cântecului, care era ținută și cu pocnete din de-gețe. În așa zisul „dans al pântecului”, unii — prin tremu-rările corpului — reproduc scene senzuale. Le-am dat tuturor dansatorilor câte un „sappaz”. Acest „sappaz” este un dar în bani, pe care — dacă moneda este metalică, jucătorul o ține-n gură, iar dacă este de hârtie, o ține sub fes, lăsând să se vadă puțin. După terminarea dansului, acest „sappaz”, — adică suma de bani, — nu rămâne jucătorului, ci el o dă cântărețului daulgiu.

Am mai privit puțin și apoi ne-am dus la casa femeilor dansatoare.

La nunți, femeile dansează într-o casă, iar bărbații într'alta; însă pot privi atât femeile la bărbați, cât și bărbații la femei.

Am fost poftiți să stăm jos și ne așezăram turcește, pe niște perini, lângă zid.

Erau acolo mai toate femeile tinere și fetele din sat. Din rândurile lor se desprinsă două, se așezară față'n față și începură să danseze. Femeile au în jocul lor mult farmec. Cu mișcări de picioare — aci lezeșe, aci rezezi, — cu pocnete din degețe și cu ochii visători, duși par'că de-parte, crezi că sunt niște arătări fermecate din basmele orientale. Le-am dat „sappaz”, bani pe care ele îi puseră sub năframa din cap și jucară înainte. În dansul lor, femeile își tremurau furtunat sămii, soldurile și pulpele picioarelor. Nu știu dacă — prin aceste tremurări atăfătoare — ele voiau să redea farmecul dragostei, sau niște dorinți pătimeșe. În orice caz, dansul lor se împletea mi-nunat cu viața lor singuratecă și închisă, care dă naștere la atâtea vise și dorinți.

De altfel, aceste dansuri nu sunt specific tătarești, ci multe sunt împrumutate dela Turci.

Când cele două femei terminară jocul, din rândul fetelor văzui că se desprinde Cairië și prietena ei Alië și veniră în mijlocul casei. Înainte de a începe dansul, Cairië se repede la mine, cu un zâmbet atât de enigmatic, că numai Leonardo da Vinci a putut să-l facă nemuritor, atunci când a întrupat pe Mona Lisa. Ce-mi spunea zâmbetul acela care mă făcuse să tresar? Înțelesesem doar atât: Cairië juca pentru mine.

Cele două dansatoare se așezară față'n față și „daula” începu iarăși să cânte, însoțind în tact clarinetul care acum scoate niște sunete ușoare și dulci. Cu mișcări le-neșe din picior și cu pocnete din degețe, Cairië însoțea cadența. Trupul ei svelt, sculptat par'că în marmură de o mână măiastră, se ondula ușor în tremurări lezeșe. Săniile ei tari și rotunzi făceau să tremure bluza. Cu ochii ei negri ațintiți într'al tovarășei sale, cu fața rumenă și sprân-cenele negre imbinat, cu nasul de un rar clasicism și gura mică, era de o frumusețe rară. În făptura ei purta toată aera stepelor nesfârșite și furtuna tinereții. Dansa încet, cu mișcări ondulate și lezeșe, de parc'ar fi plutit într'un vis.

De unde atâtea frumusețe la o Tătarcă de neam mon-gol?

Poate că'n alte vremuri, depe plaiurile Munteniei sau Moldovei, vreun strămoș al ei va fi răpit vreo Româncă mândră, a cărei frumusețe s'a transmis din generație'n generație până la Cairië.

O priveam mereu. I-am dat „sappaz” în mai multe rânduri și ea puneia banii la cap, — sub năframa albăstrie, — și juca înainte, căci — după obiceiul tătareșc — dacă cineva dă „sappaz”, în mai multe rânduri, însemnează că jocul îi este plăcut, iar dansatoarea trebuie să joace mai mult, spre mulțumirea lui.

După ce jocul conținu, Cairië dete banii cântăreșilor daulgiu și se retrase în rândul fetelor. Era atât de roșie la față, încât părea că-i acoperită cu un văl de purpură. Într'un rând, se uită lung la mine. Eu zâmbii și zâmbii și ea.

Mai privăram încă două dansatoare și apoi plecăram. Prietenul meu, Radu Stroe, ducea cu sine amintirea des-pre obiceiurile și dansurile tătarești, iar eu duceam în su-fletul meu pe Cairië, cu jocul ei lezeș și zâmbetul enig-matic.

XIII

14 Maiu

Prietenul meu, Radu Stroe, a plecat azi de dimi-neată.

După vreo oră dela plecarea lui, a venit la mine gazda mea, Mosin Arslan și m'a rugat să mă duc după amiază până la el acasă, ca să-l aleg actual de cetățenie română, dintre altele pe care le avea. I-am făgăduit că mă voi duc.

După amiază am intrat la el; dar nu era acasă și am găsit numai pe soția și fata lui, care mă rugară să-l mai aștept puțin pe Mosin Arslan, căci va veni curând. Cairië mă conduse într'altă casă, — destinată primirii oaspeți-

lor, — și-mi dete locul de cînste, în fund, cu fața la ușă. Apoi plecă.

După cîtva timp, se întoarse și-mi aduse un feligean mare de cafea. Când intră în cameră, eu mă sculaui în picioare și, — îndată ce lăsa feligeanul de cafea jos, — am voit s'o prind de mijloc; dar ea, printr'o mișcare îndemă-natecă se feri. Mă privea țintă în adâncul ochilor, par'că ar fi vrut să-mi citească în suflet.

O întrebai:

— Cairië, de ce ești atât de rea, când ești atât de fru-moasă? Oare întotdeauna ai să mă urăști?

Atunci, drept răspuns, printr'o mișcare repede, scoa-se dintr'un buzunar un mototol și m'îl aruncă în față, zi-când:

— Sunt ale tale!

Apoi fugi, rîzând. Pierise.

Am luat mototolul de jos și am căutat să văd ce-i. Era o batistă tătarească, — „cevrè”, — lucrată în culori vii și o tabachere de argint. Am pus darul în buzunar.

Puțin după aceasta, veni și-mi ciocăni rîzând în geam. O rugaiu să mai vină puțin înlăuntru, dar n'a vrut.

I-am zis atunci:

— Cairië, dacă te-aș prinde, ți-aș fura gura ta care rade mereu frumos!

— Iar eu, dacă te-aș prinde, ți-aș fura sprâncenele și ochii!

— Imi răspunse, rîzând, și fugi.

În urmă, Cairië nu s'a mai arătat.

Mi-am sorbit liniștit cafeaua.

Mai târziu, veni și Mosin Arslan, căruia, dintr'un teanc de hârtii vechi, i-am ales actual lui de cetățenie ro-mână, pe care și l-a oprit de-o parte, fiindcă-i trebuia.

XIV

21 Maiu.

Azi, fiind sărbătoare, după ce m'am sculat de dimi-neată, n'am eșit în sat, ci am stat acasă. Mă apucasem de citit, când tocmai veni Cairië. Imi aducea flori proaspete să-mi le pună'n vase.

Intră sfioasă. Eu lăsaui cartea din mână, îi răspun-sei la „bună dimineată” și o întrebai:

— De ce-mi aduci flori în toate zilele?

— Tu ești tânăr, — imi răspunse ea, și știu că trebuie să-ți placă florile!

— Dar ție cine ți le-aduce?

— În fiecare dimineată, eu și cu prietenele mele, Alië și Hurië, — ne ducem în grădina curții boerești și luăm flori; însă prietenele nu știu ce fac eu cu o parte din florile mele.

— Și de ce mi le-aduci, Cairië?

— Nu știu, — a fost răspunsul ei.

Mă apropiău și-i cuprinseser mijlocul. Ea încercă să se apere; dar, când începui s'o sărut pătimeș pe gură și pe ochi, își lăsa biruită capul pe pieptul meu și se dete pradă sărutărilor...

(Urmează)

I. DUMITRESCU-FRASIN

Propertius

Elegia IV
(Către Bassus)

Dece-mi tot lauzi veșnic atâtea fete, Bassus, Stăpâna inimii silindu-mă trada? Dece nu mă lași oare cât timp mai am din viață Să-mi port mereu un jug cu care-s învățat? Poți să-mi slăvești tu chipul frumos al Antiopiei, Pe-al Hermioneiei chiar, ce'n Sparta s'a născut, Frumosele-apoi toate din vârsta cea de aur Poți tu să le slăvești, căci gloria Cynthiei n'au. Ș'atunci, de-o pui să lupte cu frumuseți comune De ce să mi-o'njosești, chiar dac'o judeci drept?... Dar frumusețea-i, Bassus, n'aprinde-atăta foc-mi Cât farmece mai mari de care mori cu drag: Culoarea inocentei și-a artelor podoabă Și bucurii ce stai sub văl a le ghici. Pe cât încerci a rupe iubirea ce ne leagă, Pe-atât te'nșeală vai, credința ce ne dăm. Curând vei lua pedeapsa-ți: va ști și ea turbată Dușmană îți va fi pe față, Cynthia mea. Crezi că de-aci 'nainte m'o mai lăsa cu tine Ș'o să te cate, crezi?... Ea crima-ți n'o uita Și plină de manje te-o dă'n vileag la fete: N'ai să mai calci de-atunci cu dragoste vre-un prag Și nu vor fi altare și pietre sfinte-orunde, De lacrimile ei stropite să nu stea. Căci mare rău pe Cynthia ar fi s'o lase zeul Lipsită de amor, de-amoru-mi, mai ales. Mă rog dar, neschimbată așa să-mi tot rămăe, Și fie-mi dat ca'n veci să nu mă plâng de ea.

I. M. MARINESCU

Din biblioteca dvs. să nu lipsească

MAGAZINUL

No. 1, 2 și 3, volume a 120 pagini, pe hârtie cromo, cu minunate cli-see fotografice în 5 culori.

Exemplarul 40 lei

A apărut în „Biblioteca Dimineata” No. 133

Intermezzo românesc (Cartea amintirii)

de HUGO MARTI. Traducere de LUCIAN BLAGA PREȚUL 8 LEI



GIOVANNI PAPINI

Muzicanți

New Parthenon, 26 Aprilie

Când s'a aflat că ocroteam artele, veni la mine un muzicant macedonean.

Avea o față în triumfuri ascuțit, cu un pământul vâl-voi de păr roșu. Foarte înalt de statură: pelerina de cu-loarea urzeii îi ajungea până abia la genunchi.

— Ce știi să faci?

— Am inventat o muzică nouă, fără instrumente. Muzica veche nu-i în stare decât să facă să geamă

mate, să treacă răsuflarea prin tuburi de metal, ori să bată toba în măgari morți. Eu m'am emancipat de pro-ducătorii artificiali de sunete. Și am scris o simfonie pentru sonorități naturale, care dă senzații absolut neap-teptate și va fi începutul unei revoluții în această artă, acum sleită de viață.

— Ce titlu are simfonia dumată?

— Caruselul stelelor cu coadă.

— Peste câte zile voi putea s'o aud?

— Peste două zile.

A treia zi am fost înștiințat că totul era gata. Sala de muzică fusese închisă, în fund, cu o cortină de mă-tase sură ca argintul. Nu se vedeau, așa, nici instrumen-te, nici muzicanți.

Un șuer lung, gemut, ca cel pe care-l face crivățul în crăpături, vesti începutul concertului. Pe urmă, după cortină, se iscă un bătăit infundat și egal ca cel din stu-puri. Un ropot de apă, tăsnitură de cîmeca nevăzută, îl acompanie cu răbufnelile-i surde și se auzi, totodată, o melopee stridentă ca de pile infuriate. Dar totul fu covârșit, pe neașteptate, de un cor solemn de răcnet leonine care măturăseau marea foamă a desertului, des-nădejdea cruzimii, groaza neputinței. Mătasea cortinei se zbătea; unul dintre prietenii mei îngălbeni.

Deodată tăcere: primul tempo se isprăvisc. Al doile-le începu cu bătaia precipitată a mai multor ciocane pe nicoval; pe dată urmată de un fosnet de rachete în delir, întărit de exploziile asmatice ale unui motor. Un zornet de sticlă răvășită, de par'că ar fi zguduit cineva o armată de pahare în măsură de dans, inaugură alle-grul, care continuă cu variațiile săgalnice ale unui pe-toman. Însă totul fu acoperit de o tăgăuire guturală de glasuri feminine, întretăiată la intervale regulate de ho-te de răs galvanic. Un bubuit uscat și trăsind în tro-pot, ca de cai în galop, puse capăt celui de-al doilea tempo.

Al treilea debută cu un plescăit pripit, de par'că în dosul cortinei puzderie de mâini ar fi bătut în tot atâtea mașini de scris; treptat se potoli, ca ploaia de vară care se isprăvesc și se iscară urlete neomenești, par'că de lupi uriași, turbatiți de foamă. Când tăcurea, un sbârniț ca de ventilatoare umplu sala, presărat de-o voioasă trosnătură de surcele aprinse și de un susur aducător a-minte de cel al unui norod de gândaci de mătase, între frumzele dudului. O bolborosire surdă, ca de căldare cu apă în crop, ținea isonul. Pe urmă o pițigăire de mier-loi, un gângurit de hulubi, un chiuit de bufnițe și o stăruință de lemne ciocnite în crescendo. Și atunci prinseră iar ciocanele a bate, lei a răcni, pilele a scrășni, motorul a exploda. Încet-încet se alipiră suerături de locomotivă, tănguiuri de sirene, descărcături de puști, miorlăituri de clackson, zornăituri de fierărie răvășită — un paroxism de atâtea intensitate că nu se mai deo-sebiră diferitele sunete, încât ne-am pomenit copleșiți de-o hărmălaie formidabilă și compactă, care se dilata în pereți, de par'că ar fi vrut să-i doboare la pământ.

Tăcerea neașteptată păru o ușurare nefirească, o în-viere din neant. Simfonia se isprăvisc.

Nimeni nu aplaudă. După câteva minute ieși de du-pă perdea, precaut și asudat pământul de porumb al macedoneanului. Ochii lui de ardezie se întindeau par-că în afară, după pomana unui compliment. Am fost fără milă; acest clown balcanic era prea lipsit de orgoliu.

A doua zi îmi propuse să execute o altă simfonie: Delirul coccoșilor tilani. Am refuzat. Și plecă încrunțat, cu un cec de-o mije de dolar în buzunar, iscălit de mine.

Nu trecu nici o săptămână și iată că se arătă un alt muzicant. Sosi la poarta Est din New Parthenon, cu un transport enorm de lăzi. Îl primii. Era un bolivian cu față arămie, subțire ca muchea cuțitului, dominată de un nas în chip de pumnal.

— Am inventat, imi spuse, muzica tăcerii. Voiți să fiți cel dintâiu care o aude?

— Muzica tăcerii?

— Toată muzica tinde spre tăcere și întreaga-i forță stă în pauzele dintre un sunet și altul. Vechii compozi-tori au încă nevoie de aceste proptele armonice, spre a descătușa tăcerea din taina ei. Eu am găsit mijlocul de-a da la o parte chereșteaua netrebnică a notelor și ofer tăcerea în starea-i nativă de puritate.

A doua zi seara intrai în sala de muzică. În fund vreo douăzeci de executanți stăteau aliniați în formă de semilună în jurul estradei. Aveau în mână obișnuitele instrumente ale oricărei alte orchestre: viori, violoncele, flaute, tromboane. Nu lipsea nici chiar toba. Toți erau încremeniți, smirna, fixi, înlemniți în fracurile lor. Nici unul nu întorcea capul, nu se apleca asupra pupitrului. M'am uitat mai bine. Deasupra cămășilor scrobite, albe, toate capetele erau aidoma: capete enigmatice de ma-nechine de ceară, de cadavre artificiale. Aceiași ochi de

1) Din volumul „Gog”, de curând apărut (Vallecchi, Fi-renze, 1930).

sticlă, aceleași guri de carmin, acelaș nas trandafiriu și ușor lustruit.

Bolivianul se urcă pe estradă și dădu semnalul înce-putului, bătând pupitrul cu o nuia lungă, albă. Nimeni nu se mișcă; nu se auzi nici un sunet. Doar dirijorul se mișca, ridicând ochii pe sus, ca și cum ar fi ascultat o melodie revelată numai lui. Pe urmă se întorcea la dreapta și la stânga, fixând executanții spectrali și chi-purile lor ceroase, indicând cu bagheta acum un pianis-simo, acum un presto, cu ușoare smuncituri de solduri, care-i dădeau impresia de fantomă, în agonie. Cei patru-zeci de ochi de porțelan îl fixau cu expresie unanimă de cjudă neputincioasă.

În cele din urmă maestrul, după ce-și cjiuli pentru cea din urmă oară, cu capul în jos, urechile vaste și roșii, se întoarse către noi cu zâmbet triumfător. Mă în-dreptai spre el, detașând din livret un cec, pe care nu m'am ostenit să-l iscălesc. A doua zi, de dimineată, plecă mai departe cu lăzile-i plumbuite, bucuros nevoie mare. Mi s'a spus că fredona aceste versuri:

Para marchar yo solo por la tierra

No hay fuerzas en mi alma...²⁾

N'am mai îngăduit, din ziua aceea, alte concerte în casă la mine.

Trad. de ALEXANDRU MARCU

2) Pentru ca să merg singur pe pământ
N'am puteri în sufletul meu...

Kasimir Edschmid

Kasimir Edschmid s'a născut în anul 1892 în orașul Darmstadt, Germania. Studiază în orașul natal. Debutear-ză în literatură cu un volum de nuvele „Die sechs Münd-ungen”, în anul 1915. Din primul moment Edschmid s'a impus prin noutatea expresiei sale, prin originalitatea stil-ului și a concepțiilor sale. În acest scurt timp fu recunos-cut ca șef al curentului expresionist din Germania. Edschmid este un viguros mănăitor al cuvântului. Fraza lui are dura elasticitate a otelului. Proza lui nu este, tablou ci ritm: dinamică. Nuvelele lui îi țiu de multe ori respi-rația prin viteza lor neobișnuită. Simplu, sintetic, el îi cere asociere la lucrare, altfel nu o pricepi. Personagiile lui depășesc portretul obișnuit, capătă loc în spațiu: Sta-tui.

Edschmid are priviri măritoare. Ceeace este secun-dar în caracter dispare: caracteristica rămâne, sporind, căpătând valoare nouă. Deaceia, în analizele sale psiho-logice Edschmid nici nu se oprește asupra amănuntelor. El fixează trăsături precise, clare: linii negre pe fond alb.

Aceste calități ale lui pot fi apreciate deplin și în ha-lucinantul mic roman „YUSUF”, apărut în românește în numărul din urmă al excelentei publicațiuni „Lectura, floarea literaturilor străine”.

Edschmid este considerat astăzi și ca unul din cei mai buni critici literari din Germania. Afară de articolele critice publicate în ziarul „Frankfurter Zeitung”, a scos și volumele de critică: „Die doppelkoeptige Nympe” și „Ueber den Expressionismus in der Literatur und die neue Richtung” Alte opere literare: „Die Achatnen Ku-geln” și romanul „Sport um Gogali”.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Anul XXIII. No. 1

CU URMĂTORUL SUMAR:

Demostene Botez Călătorii (Marsilia).
Paul Zarifopol Ruine literare.
Zoe Verbiceanu Casa cu minuni.
George Lesnea Priveliște (Versuri).
Dragoș Protopopescu Cîțiva oameni, papagalul și încă un om
Al. O. Teodoreanu Consemnul.
Nicolae Tolu Istorie și artă.
Lorad Melchett Cronica engleză (Situția economică a Im-periului Britanic).
Al. A. Philippide Cronica literară (Tudor Arghezi).
M. Sevastos Cronica teatrală.
P. Nicanor & Co. Miscellanea (D. N. Iorga martir. — «Ști-j nervos» și «Condeiu violu»).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelec-tuală în străinătate. — Bibliografie

PREȚUL 40 LEI

LAMA DE RAS

DIAMOND

ESTE INTR'ADEVĂR CEA MAI BUNĂ

INDISCUTABIL PÂINEA HERDAN E CEA MAI BUNĂ

Manual de morală practică

Visul

După o involuntară experiență a vieții, care pentru cei mai mulți se reduce aproape la jumătate, omul dormind un an din doi, poți tot atât de puțin să te rostești asupra jumătății, petrecută în dosul soarelui cât și asupra celeilalte jumătății. În privința ignoranței 20 de ani dormiți sunt frații buni ai celorlalți 20 de ani, reputați că s-au depănat în cunoștință de cauză. Un om cu ochii deschiși nu face cu mult mai mult, relativ la cunoștință, de cât unul care doarme.

Sforțarea intelectuală în analiză și măsurătoare se lichidează zilnic în perina de puf și totalul lichidării ia forma cunoscută a somnului definitiv, împotriva căruia, revoltat, un mare răzvrătit și al vieții, a lăsat cu limba de moarte să fie îngropat în picioare: Invierea morților, care trebuia să aibă loc de câteva ori de la Christos încoace și a fost de câteva ori amânată, nu desigur din lipsă de clientelă, îl va găsi cu un moment mai repede pregătit. Georges Clemenceau nu va mai fi silit să se scoale și să-și adune oasele, pe frânturile deranjate.

Sunt oameni cari se luptă cu somnul, cu șarpele lui învâluitor, cu ceața lui cotidiană și izbutesc să-l suprimă cu proporția lui normală din existență. Dar nu sunt mai voioși, mai inteligenți, nici mai fericiți. Dimpotrivă, somnul zis reparator, readuce tonul și ritmul, fără să se continue exact în punctul în care au fost lăsați. Plăcută și tristă infirmitate, omul ridicat pe verticală trebuie să figureze 12 ore pe zi broască și să așteaptă, laolaltă cu toate vitele și dobitoacele, făcute de natură pentru digestie și tortură, variată cu plăcerile animale și cu răzburările minții împotriva Lucrului Neînteles.

Pe cât de neprevăzută e ora zilei încă neisprăvite, pe atât de surprinzătoare este durata somnului, în timpul căruia se petrece o viață, care dacă în genere caricaturizează viața trăită, câteodată nu are aparent nici o legătură cu ea și uneori prezintă puterea de fantezie și absurditate a prevederii. Probabil că numai coincidențele au determinat eresia previziunii și publicarea unei cărți talmăcitoare de vise, care îndeobște interpretează prin similitudine formală și contra-impresii. Dacă nasturi mulți vei visa, bube pe trupul întreg vei avea. Ce să faci ca să-ți treacă buzele înainte de ivire? Dacă ai mai visat și umbrelă deschisă, primejdia e înlăturată.

Cineva a visat pe bunicul defunct scotând apă din fântână și a interpretat deadeurept că pe lumea cealaltă bunicului i s'a făcut sete. Poftim de căută pe bunic, în lumea ceea, cu o sticlă cu limonadă de lămâie, care-i plăcea bunicului mult. Atunci interpretarea dă o soluție omească, simplistă însă spiritualizată prin dragostea teoretică de aproapele. În Sămbăta următoare, împarti vin săracilor din cartier, de preferință bătrâni ca bunicul, și problema se reduce la tăgăduirea esențială, adăpând și hrănind și învestmântând în numele morților, pe care i-ai iubit, oamenii vii, reprezentanți permanenți ai lumilor defuncte, pe pământ.

O doamnă a visat odată că a scoborât în adâncul unui puț cu o lumânare aprinsă, ținându-se de ghizdurile lui de lemn. O inspirație, de care vine omului adormit, îi poruncește să-și ducă flacăra lumânării rămasă de la Paste și să o lase să ardă acolo, la nivelul apei. Scoborându-se în puț, visătorul rămasă surprinsă. Se mai aflau câteva lumânări aprinse, puse de altcineva tot la nivelul apei, ba ceace denatură și mai mult un înțeles al visului și-l împingea pe treptele unui misticism haotic, miile de lumânări ardeau în interiorul apei, sub nivel, ardere cu neputință în viața cea de toate zilele.

Doamna s'a deșteptat îngrozită: visul ei nu semăna cu nimic trăit și puturile se desființaseră de zeci de ani din cuprinsul orașului ei. Ce ar putea să „însemneze” e o chestiune de amuzament vulgar, ca șaradele și cuvintele încrucișate, cu care își frământă inteligența cititorii proprietari ai acestui articol al sistemului nervos. Doamna a fost întrebată cu solemnitate și mistic și științifico-medical: „Te-ai închinat la cultare?” „N'ai mîncat cumva tocătură și v'ai culcat prea repede după masă?” Ar fi de reținut din acest vis apocaliptic substanța lui inexperimentală, — pentru ilustrat facultatea noastră de a visa subiecte care nu se pot petrece în realitate.

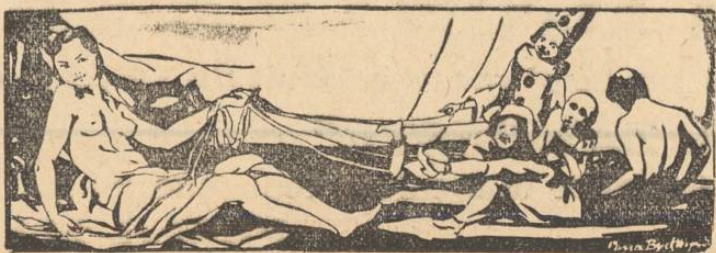
Un alt vis de aceeași natură. Visam că suiam un drum de deal pardosit în întregime cu câini, câine lângă câine. Dacă s'ar fi iscat un automobil, cel puțin o sută de mii de câini trebuiau să sară în sus și să latre, amenințați de roțile mașinii. Câinii dormeau cu toții pe o rană și probabil că visau și ei ceva, căci surădeau dormind. Dar ninsese. O zăpadă de cristale mărunte umpluse cu mei de ghiță și gris, intervalele dintre câini. Nu știu de ce mă suiam pe drumul câinilor adormiți, dar trebuia să ajung sus negreșit și cât mai repede, fără să trezez un singur dălu. Nu știu ce s'ar fi întâmplat dacă aș fi deșteptat pe unul din ei: desigur că s'ar fi deșteptat câinii toți și lătratul lui n i s'ar mai fi putut da de cap. Urcarea se făcea cu pași exagerați de mari, trecând peste fiecare doi, trei câini odată și puind piciorul tot într'un interval. Luna mă bătea din spate și umbra mea neagră umbla în patru labe pe drumul alb. Imi făcusem și un raționament, acesta experimental: dacă se deșteaptă câinii, încremenesc în loc cu mâna în sus, câinii temându-se ca și omul de atitudinile fixe și de corpurile care stau. Când am ajuns sus, primăvara era în toi și subțun umbră cântau lăutarii.

Visul mi-a plăcut mult. Era tot un vis imposibil de urzit cu materiale realități. Ce se întâmplă în somn? crezul — vorba ceea — devine imaginativ? imaginația lucrează însăfășit singură, fără concursul — vorba ceea — al altor facultăți, și cade în desfrâu?

E greu de căutat un pretext sau o scuză acestor producții artistice desinteresate ale insului nostru, devenit din senin constructor în stilurile alandale. Și s'a renunțat, credem, să se mai cerceteze teritoriul ochilor închisi când tărâmul cestălat al aproximativității, se cercetează atât de penibil și lent. Este individul nostru intelectual o harpă care își destrăbălează dormind corzile și sunetele ei din viață se încurcă în cacofonii?

Toată chestiunea consistă în a exclude din ele teama religioasă, aportul popesc și teologic, care aparțin unor inventatori și mai detestabili și mai puțin inteligenți decât ridicula noastră activitate de somnolenți.

T. ARGHEZI



Analize medicale

I. WEINSTEIN

Mă întrebați de ce boală sufăr, că alerg mereu dela un doctor la altul?

Nu mă mai întrebați. Nici dușmanii mei să nu ajungă ca mine.

La drept vorbind nu sunt așa de grav bolnav cum mă fac doctorii. Pot să jur chiar într'un locaș sfânt că, dacă Samson — cel din Biblie — ar trăi în vremurile noastre, medicii l-ar îmbolnăvi și pe el.

Așa este: nu există înțelepciune în fața medicilor. Și dacă cel puțin ar pricepe ei ceva!

Dar la ce s'a mai lungesc vorba. Mai bine să vă povestesc ce mi s'a întâmplat.

Deobicei nu sunt ipohondric; nu mă prea ocup de mine. Simt un junghiu în partea dreaptă, mă fac nznai; simt crampe la piciorul stâng, las să crampo-neze sănătosa; dacă inima vrea să facă un record în bățiile ei, mă fac că nu pricep. Dacă s'ar alarma omul de toate întâmplările, ar înceta de a mai trăi pe lume și ar trebui să intre în cel mai apropiat magazin ca să-și cumpere haine de înmormântare și apoi... un loc la cimitir.

Dar într-o dimineață cu cerul înnoat, încerc să mă scol din pat și nu pot. Imposibil. Parcă o greutate de sute de kilograme era pe corpul meu. Dau să ridic capul, el cade înapoi; vreau să șed și simt crampe.

Soția mea care de obicei e sperioasă, a rămas ca moartă, albă ca peretele; se uita la mine și a început să plângă și să-și frământă mâinile.

Eu îi spun: „Femeie copilăroasă, ce-i cu tine? Ești obligată să mă imiți? Dacă eu fac o repetiție, tu trebuie numaidecât să faci la fel? N'o să ai timp să plângi când o sosit timpul?”

S'a supărat grozav și plină de ciudă a fugit la un doctor.

Doctorul, încă tinerel, fusese însă la Berlin unde se specializase timp de două săptămâni. Cum intră în casă, îmi întinse mâna. Se înțelege că eu nu i-am putut răspunde cu aceeași amabilitate, fiindcă mâna mea era jeapănă.

— La întoarcere-te pe partea stângă, — îmi ordonă doctorul.

— De ce tocmai pe partea stângă, când eu nu pot să mă întorc nici pe dreapta?

Doctorul a bodegănit ceva pe sub nas și s'a apucat de lucru; a ciocănit unde am vre-un oscior, a pipăit, a mirosit, a privit, a ascultat cu un fel de țevișoară și a ridicat din umeri.

Nevasta, care a stat la o parte cu mult interes, privind cum doctorul mă băjbaie, n'a mai putut răbda și a explodat:

— Dar cum credeți, d-le doctor, nu e nici un pericol, înțeleg are să...

Tânărul doctor a pus la o parte instrumentele sale și-a îndreptat spinarea, a ridicat cu mândrie capul și ca prin sită a bolborosit câteva cuvinte.

— Mă înțelegeți, doamnă, medicina actuală ne învață că nu putem stabili nimic fără o analiză; faceți mai întâi o analiză și veniți apoi la mine și atunci vom ști totul.

— Dar deocamdată ce să facem?

— Deocamdată, puneți comprese.

Doctorul a obținut „leacul”, dar eu am fost silit să mă bag în pat.

După vre-o două zile, m'am sculat din pat și am plecat cu analiza la doctor.

Se uita el la analiză și spune:

— Nisip.

— Ce trebuie să fac atunci, doctore, cu acest nisip?

Doctorul pufnește în răs — lui îi convenea să rădă — și zice:

— Cu nisipul n'o s'o duci bine, trebuie să faci să se elimine.

Credeți că cu aceasta s'a terminat?

După o lună, după ce zi și noapte am eliminat nisip, simt iarăși junghiu.

Eu m'ași fi dus singur la același doctor, dar soția mea a opinat că ar fi mai bine să mergem la un profesor, mai ales că este acum la noi un profesor din Kiev.

Ce nu face omul pentru a-și căpăta sănătatea?

Mergem acum la profesor, eu, soția mea și... analiza.

Cum am intrat în cabinetul său, profesorul ne-a întins la amândoi mâna și ne-a întrebat dacă suntem soți și soție. Se înțelege că i-am spus adevărul. Față de un doctor nu trebuie să-ți fie rușine, mai ales față de un profesor.

M'a lăsat pe mine la o parte și s'a adresat soției mele întrebând de câți ani este măritată, câți copii a născut, câți a avortat și alte asemenea întrebări.

Dânsa a cam rămas paf, căci n'a înțeles ce rost au aceste întrebări. Eu vin să mă plâng că am junghiu și dureri, mă lasă pe mine ca un bușean și se ocupă de dânsa. Dar, dacă un profesor întreabă, trebuie să știe el ce face, iar pe de altă parte, mie mi-a săltat inima de bucurie.

Cum adică? Doctorașii cei simpli știu ceva? Un profesor e cu totul altceva. El începe, se pare, cercetările cam dela nord; dar probabil că are să vie și la mine. Poate că junghiurile mele au o legătură cu soția mea. Aceasta începe să-și arunce ochii spre mine ca și cum ar zice: Vezi? — profesorul mă examinează pe mine.

Dar eu îi răspund pe șoptite: Spune-i totul, ce te poate supăra? Oriceșum o să ceară să fie plătit mai bine decât doctorașul; lasă să te examineze și pe tine.

Ce să vă mai povestesc?

O jumătate de ceas a examinat-o, a ciocănit-o, a cântărit-o și pe urmă a început să scrie rețete: o sticlă de băut dimineața pe nemăncate, hapuri înainte de masă, picături în mijlocul mesei, o mixtură îndată după masă și, deosebi ventuze de trei ori în 24 de ore, la fiecare două zile o baie caldă, iar noaptea comprese fierbinți și fricțiuni la cap cu un fel de creion, astfel că am împietrit amândoi.

Doamne, Dumnezeu! Cine știe cât o să coste toate acestea! Căci a prescris aproape o jumătate de farmacie.

Soția mea a început să se îmbrace, iar eu să mă dezbrac.

Vine la mine dragutul profesor și mă întreabă:

— De ce scoți hainele?

Răspunde soția mea (căci, când vin la un doctor, limba mi se face mămăligă și vorbește ea) că adevăratul bolnav sunt eu, nu ea.

Profesorul aruncă o căscătură de ochi asupra noastră și izbucnește într'un răs formidabil — se vede că lui îi convenea să rădă.

— Ce e asta? Nu știți că specialitatea mea este în boli de femei?

— Așaaaa? — întâmpină nevasta mea, — atunci se vede că am greșit și dacă este așa, vă rugăm să ne scuzați, domnule profesor, o să mergem la un specialist pentru junghiurile bărbatului meu.

Dar dânsul — profesorul — nu este chiar așa de prost și a cerut ca înainte de toate să-i plătim vizita. I-am plătit vizita și ne-am pregătit de plecare. Se vede că inima profesorului s'a strâns de durere din cauza pășaniei noastre, a alergat după noi și ne-a oprit.

— Potfiți încoace. Pentru că sunteți aici, hai să-l examinăm și pe dânsul.

M'a aruncat o avalanșă de întrebări, așa cum știe un profesor. I-am povestit toate, arătându-i și buletinul de analize. M'a examinat și mi-a spus să rup buletinul, căci nu face para chioară.

— Trebuie să faceți mai întâi o radiografie, apoi altă analiză cu care să mergeți la doctor.

Credeți că cu aceasta s'a terminat?

Ce am pătit cu radiografia nu v'ai mai povestesc, dar am rămas fără nici un ban, noroc că soția mea a avut o legăturică la ciorap și a trebuit să o cheltuiască cu boala mea.

Având deacuma radiografia și o nouă analiză, merg la al treilea doctor, un adevărat specialist pentru boala mea, deoarece pe tăblița care îi servea de firmă era scris:

„Specialist în boale de rinichi, ficat, reumatism, podagră, nervi și boale de copii”.

Credeam că am nimerit, căci ce boli altele mai există pe lume care să nu fie înșirate pe tăblița de care vorbeam?

Întru la profesor, de data asta singur, fără nevastă, și arăt radiografia și analiza, povestindu-i necazurile mele. El se uita la ele și-mi spune:

— Tot ce ai făcut până acum nu strică (auziți o poveste, nu strică), dar ca să te vindeci complet, trebuie să faci o serie de raze ultra-violete.

Am plătit vizita și am părăsit în grabă cabinetul doctorului, căci am simțit că de voi mai sta acolo câteva minute, va trebui să mă transporte pe urmă la balamuc.

Cobor scara și când să ajung la ultima treaptă, profesorul strigă după mine:

— Domnule, să faci imediat o analiză a sângelui, de oarece fără această analiză nu se poate ști nimic.

Am venit acasă la nevastă și-i spun: Ascultă-mă, la doctor nu mă mai duc. Dacă voi simți vre-o durere, fug la un laborator și-mi fac analiza urinei, a sângelui, a sudoarei, a creierului, a inimii, a șirei spinării și a buzunarelor.

Să știți că Dumnezeu din cer a deschis un cabinet medical nu mă duc la dânsul, căci m'am convins că singurul mijloc contra boalei este analiza și iar analiza, până când nu mai ai un ban în pungă.

Din idiș de I. NEGREANU

1) Din volumul humoristic editat de „Unser Zeit” Chișinău.

RODA RODA

Momente

Sybaritul

De când a ieșit la pensie, generalul Zimmermann, s'a hotărât să ducă o viață foarte rafinată.

Ori de câte ori era furtună sau viscoala servitorului lui avea ordin să-l trezească dimineața la patru strigând:

— Domnule general, vă chiamă Excelența Sa d. comandant al corpului.

Atunci generalul Zimmermann, ridică capul, aruncă o privire spre fereastră și strigă, răzând diabolic:

— Ce?, — domnul comandant mă chiamă? — pe mine, generalul Zimmermann, căruia nu-i mai poruncește nimeni? Să stea afară în ploaie. Spune-i comandantului că poate să mă aștepte mult și bine.

Pe urmă, se întoarce pe urechea cealaltă și doarme fericit mai departe.

Ordinul

La un regiment din Trebinje s'a dat odată următorul ordin:

„În săptămâna mare, trupa care se duce la biserică să stea înaintea bisericii după biserică; După biserică înaintea bisericii — în zilele cu soț cele fără soț, în zilele fără soț companiile cu soț”.

Teatrul

Pe vremea când Essegul era o cetate mare, avea și un teatru pentru garnizoană.

A fost făcut de un prinț Dietrichstein — în anul 1776 — și intitulat „Pentru plăcerea garnizoanei”.

De mult nu mai există acolo teatrul; în clădirea aceea acum e oficiul postal. Mizzi, o fetișcană nostimă, fiica domnului diriginte, stă la fereastră și privește... O fi tradiția sau ce-o fi? Deasupra tot mai stă scris:

„Pentru plăcerea garnizoanei”.

Mantaua

Era într-o dimineață la Santa Barbara. Ploua cu găleata. Căpitanul veni foarte amețit la cancelarie, își agăț mantaua de sobă și se duse să se culce în camera de a-lături.

Cineva bătu la ușă: caporalul Steiner. Când intră, privirea lui rătăcită o luă în direcția mantalei. La o distanță de trei pași își lipi călcăile, salută militărește și strigă: „Domnule căpitan, vă raportează: nimic nou!”

Alături, căpitanul s'a trezit. Eși furios din odaie și tipă:

— Hei, caporal, ce dracu... ești beat, că ți s'a părut că mantaua...?

Deodată se întrepru. Caporalul nu mai era acolo și căpitanul băgă de seamă că tot cu mantaua vorbea.

Trad. de AL. CHIRIAC

„Marea iubire...”

(Din viața lui Racine, Molière, Shelley, Edward Bulwer și Browning)

La întâia adunare de-acum câți-va ani a „Societății pentru ocrotirea geniului”, s'a luat următoarea hotărâre: „Intrucât se fac încercări stăruitoare în anumite cercuri, ca fetele să nu se mărite cu literați din prejudecata că toți literații sunt soți dezagregabili, trebuie să intervenim la vreme, ca nici indivizii nici societatea să nu sufere depe urma unor astfel de idei. „Societatea pentru ocrotirea geniului” a hotărât să aleagă o comisie de trei care să redacteze statutele și să le supună guvernului spre aprobare. A hotărât mai departe să combată impresia dezastruoasă sub care trăesc atâtea domnișoare, că geniul înseamnă caracter ursuz și să se opue, prin vorbă și scrieri, acestei false concepții”.

Nu e vorba să izolăm pe literați de ceilalți profesioniști și să cerem pentru ei o situație excepțională. Ar fi desigur folositor să se facă o cercetare asupra legăturii dintre profesie și iubire, pentru stabilirea unor legi sau măcar a unor obiceiuri. Deocamdată se înțelege prin iubire acea forță de atracție remarcabilă și uneori irezistibilă a doi inși, pricinuită de complexul lor psihic-fizic. Numai arareori găsim căsătoria întemeiată pe iubire, pe care Stendhal o numește „Iubire din pasiune” și care e socotită îndeobște „marea iubire...”

De la începuturile cugetării omenești personalitățile cele mai de seamă s'au ocupat cu explicarea „mării iubiri” de la ipoteza din „Banchetul” lui Platon, până la Weininger care crede că numai un bărbat întreg și o femeie întreagă se vor gândi, unul în fața celui alt, la unirea lor. Dacă un bărbat e alcătuit din trei sferturi substanță masculină și un sfert feminină, va cunoaște „marea iubire” numai atunci când va întâlni o femeie care posedă un sfert substanță masculină și trei sferturi substanță feminină. „Femeia ideală” și „bărbatul ideal” rezultă din concordanța însușirilor reciproce. Acest punct de vedere, oricât ar părea de adevărat, are un aer simetric și ipotetic pe care nu totdeauna îl confirmă realitatea faptelor.

Uneori motive cu totul întâmplătoare au îndemnat câțiva poeți să se însoare. Racine în culmea gloriei, își închipue deodată că operele lui fac rău publicului, și pentru ispășirea atator piese se simte îndatorat să intre în cel mai strict ordin monahicesc. Dar duhovnicul lui îl povătușește să se căsătorească și astfel ocupațiile casnice îl vor reține de la periculoasa patimă de a scrie versuri și tragedii. Racine urmează sfatul preotului și se căsătorește cu o fată lipsită de orice cultură, care nici nu citise vre-o piesă, nici nu-i plăcea să meargă la teatru; și care abea auzise de alții de titlurile operelor dramatice ale soțului.

Lamarine își găsește de-asemenea soția în chip foarte ciudat. Primește dela o necunoscută o scrisoare care declară că pune la dispoziția poetului „Meditațiilor” marea ei avere. Totuși nici această căsătorie nu pare să fi fost fericită îndeajuns, căci poetul repetă cu bunoscultă fraza a lui Montesquieu: „Țin destul de mult la bunăstarea familiei mele, dar mi-e cu neputință să fiu atât de zvezec încât să devin soțul viitorilor marinarilor casnice”.

Tot atât de întâmplătoare e căsătoria lui Edward Bulwer (autorul celebrului roman „Ultimele zile ale orașului Pompei”). Mama scriitorului îi atrage atenția la o ceal literar asupra unei fete, căreia numaidecât îi cere mâna. Căsătoria a fost foarte nenorocită. În romanul ei „O viață cârpită”, doamna Bulwer descrie persecuțiile pe care trebuia să le sufere din partea soțului. Pe când romancierul își ținea în Parlament primele cuvântări, soția îl insulta în chip public și îi dă pe față toate intimitățile.

Molière a fost căsătorit, precum se știe, cu o actriță din trupa lui, care i-a creat toate acele incurcături și dezamăgiri, ușor de găsit în cele mai bune din piesele lui.

Cele două căsătorii ale lui Shelley (de la 1792—1822) arată preferințele amoroase în dependență de constituția lui psihică, evidentă de timpuriu. Pilda lui este izbitoră pentru a recunoaște cum primele impresii au fost prelucrate mai târziu în opere de artă. În toate scrierile lui găsim ca la Byron de altfel, două complexe: iubirea de soră și ură împotriva tatălui. De-aci porcede o ură tiranică și preferința de a zmulge o fată de sub dominația tatălui ei. La 19 ani fuge cu Harriet Westbrook pe care o ia în căsătorie. După sinuciderea ei — se a-runcă într'un lac — aceeași schemă se repetă cu a doua soție, Emilia, pe care de-asemenea o răpește de sub despotismul tatălui ei.

Căsătorii nefericite — pentru că nu s'au ridicat deasupra complexelor psihice și necesităților fiziologice.

Cu totul altfel s'a desfășurat căsătoria poetului englez Robert Browning cu Elisabeth Barrett, ale cărei însușiri poetice erau legate de starea de spirit datorită unei ftizii prelungite. La 36 de ani culegerea ei de poeme farmecă pe Robert Browning care e cu trei ani mai tânăr. Urmează un schimb de scrisori și căsătoria. Femeia care părea că moare se ridică la o simțire care ar fi fost cu neputință fără marea iubire. Corespondența lor e un roman mai viu și mișcător decât oricare alt roman.

Legată de patul ei de suferință, nu cedează ușor stăruințelor lui Browning, care-i făgăduiește c'o va iubi ca un frate. Dar această iubire vindecă pe nctul pe Elisabeth Barreth de neuroza care-i agrava suferințele și îi dă puterea să intre în viață. Marea iubire s'a născut deasupra simțurilor și a trăit de-a-supra lor. Timp de cincisprezece ani nu s'au despărțit niciodată, o singură zi. Remarcabile sunt rândurile scrise de Browning asupra ultimelor clipe din viața soției lui: „La 4 dimineață s'a întors către mine și atunci s'a întâmplat ceva pe care nu-l voi uita niciodată: cu desăvârșită expresie a iubirii, surzând fericită, cu chipul unei fete, așa a murit câteva minute mai târziu în brațele mele, cu capul ei pe obrazul meu” — W.

A apărut în Edit. „CUGETAREA” romanul

CASA CU FETE

de C. ARDELEANU

E o lucrare puternică, plină de realism, și care constituie un mare progres față de celelalte romane ale autorului

Cronica teatrală

Pe scena Teatrului Național s'a reprezentat piesa d-lui Ludovic Dăuș „Vlad Tepeș”, dramă în șase tablouri, în versuri. Un spectacol greoi prin însăși compoziția lui și abia suportabil prin realizare.

Subiectul piesei se sprijină riguros pe date istorice. În cele șase tablouri versificate, autorul deapănă cu deamănuntul firul domniei atât de sbuciumate a lui Vlad Vodă Draculea zis Tepeș.

Domnul Ludovic Dăuș izbutește să ne imprompăteze în memorie câteva pasagi de cronică, dar aproape nimic mai mult.



Sorana Topa

Pentru că piesa aceasta nu e nici măcar piesă de teatru — acțiunea fiind complet lipsită de stil teatral și de conflict dramatic. Totul se desfășoară pe un plan de banală narațiune istorică, fără intervenția unei adevărate ciocniri sufletești, fără a se pune față în față tendințele contradictorii, spre a fi rezolvate înaintea spectatorului.

Vlad Tepeș apare aci numai prin faptele sale exterioare, e crud, neîndurător, pleacă urechea la denunțurile necontrolate ale slugilor vândute și ale femeilor ușoare.

Celelalte personaje nu sunt utile decât pentru a da prilej cruzimii neînduplecate a domnitorului să se deslănțue.



Marloara Ventura

Atmosfera generală a epocii evocate e extrem de deprimantă: toți mint, fură, trădează, înșală...

O singură figură senină e în piesă: Voica, o fată vitează și curată, un fel de Jeana d'Arc a epocii lui Tepeș.

Pe această fecioară mândră, fără păcat și fără teamă, a intrat-o cu amplexuri dramatice și cu o uimitoare bogăție de nuanțe, doamna Sorana Topa. D-sa a subliniat deopotrivă de firesc și de sugestiv atât momentele de lirism, cât și pasagiile cu adevărat epice pe care a trebuit să le interpreteze alături de un partener care nu-și știa rolul și de un ansamblu foarte puțin disciplinat.

Teatrul Maria Ventura, care a avut curajul să reprezinte o piesă de atmosferă ca „Molima” domnului I. M. Sadoveanu, nu putea săvâși să reprezinte o piesă asemănătoare ca atmosferă cum e „Carnavalul copiilor” de Saint Georges de Bouhelier, în excelența traducere a domnului Liviu Reboreanu.



Aura Almajan-Buzescu

Spectacolul în sine e destul de obositor. Nu spune nimic nou nici despre viață, nici pentru teatru. E însă un prilej rar pentru două artiste de talent atât de divers și de bogat al doamnelor Maria Ventura și Aura Almajan-Buzescu, de a realiza două admirabile creații.

E foarte greu pentru cronicarul nepărtinitor să precizeze care din aceste interprete ale sbuciumului feminin reușește să concentreze mai mult interesul încordat al publicului.

Amândouă domină scena, amândouă stăpânesc sala dela prima replică, până la ultima lăsare de cortină.

Păcat, numai, că piesa nu e la înălțimea eforturilor depuse de interpreți și de regie.

H. LAZU

Alb și Negru

Așa este intitulat volumașul, apărut zilele acestea, al profesorului Petre I. Ghiță. Este un fel de breviar de politică practică. Vorbește de arta politică, despre partide, bărbați de Stat, adversari, ideologii, moravuri; vorbește despre presă, monarhi, revoluții, etc., etc. Scrișă în paragrafe scurte — aproape cât o maximă — se citește lesne și cu interes. Desigur nu toate părerile personale ale autorului pot fi împărtășite. Iată, cu titlu de exemplu, un pasaj asupra căruia nu suntem tocmai de acord.

* * *

„Bismark obișnuia să spună că nu-l preocupă decât evenimentele a căror desfășurare și realizare nu trece peste două luni; dincolo de acest termen — zicea el — „nimic nu mă poate neliniști”.

„Nu știu în ce măsură afirmația lui Bismark era sinceră”.

„În secolul al XX-lea o asemenea perspectivă îngustă se chiamă miopie politică și descalifică iremediabil un politician — fie că are cinismul s'o mărturisească, fie că o practică fără să o destăinuiască”.

Așa crede d-l Ghiță. Totuși cred că Bismark avea dreptate.

Politică înseamnă o activitate foarte precisă care vizează nu păstrarea sau înmulțirea a ceiace este, ci schimbarea în altceva; și nu orice schimbare, ci una specială, de ordin juridic: o modificare a stării de drept de până atunci. Într'un cuvânt nu este politică acolo unde nu-s intenții de reformă.

Dar reforma e o schimbare făcută brusc și precis de mâna câtorva persoane. O reformă este o schimbare totodată foarte largă și foarte îngustă. E vastă, în sensul că se aplică societății întregi. O reformă nu-i reformă și o politică nu-i politică dacă rezultatele ei nu ating pe toți cetățenii comunității. În privința aceasta reforma este o conduită foarte amplă și largă.

Decât, — vastă ca extensune, o reformă este în genere strâmtă în conținut. Reforma vizează pe toți locuitorii, dar într'o chestiune precisă. Reformele-s multe și mici. Forma-tip a reformei este legea. Să ne gândim câte legi fabrică lunar un parlament modern. În România colecția legilor este întocmită de Consiliul legislativ, al cărui membru am cinstea să fiu. Cu acest prilej, am putut constata că volumul anual devine din ce în ce mai gros, apoi devine... două, pentru a crește probabil mereu. Dar — se va spune — cum poate o societate să legezeze așa de mult? Cum găsește material? Căci e puțin probabil ca lucrurile să necesite o schimbare așa de frecventă în ordinea juridică.

De fapt, dacă cetim volumele publicate de Consiliul Legislativ, constatăm că un partid când vine la putere schimbă toate legile; apoi, după ce pleacă, aceste schimbări sunt la rândul lor schimbate la loc de cei ce fuseseră înainte și care acum se reintorc la guvern. Și așa mai departe: un fel de cadrul legislativ unde legislația este în permanență modificată fără însă ca vre-o schimbare profundă și revoluționară să rezulte din asta.

Explicația acestor moravuri stă în temperamentul eminent politic al Românului. Românul trăiește nu numai din politică, dar și pentru politică. Îl îngrășă, desigur, adesea, dar îl și pasionază. Adoră să se agite pentru a vedea ce se votează legi (cu un conținut de care cel mai adesea habar n'are). Desigur, sunt și legi ticluite anume pentru cutare rudă a cutărui politician. Dar oricât ar fi ele de multe, sunt doar câteva față de sutele de legi pe care le publică „Monitorul”. Cele mai multe pornesc dintr'o nevoie mai nobilă (căci mai dezinteresată) a Românului, din dorința de „a se afla în treabă”, și chiar uneori — mai știți? — din dorința de a „îndrepta țara”. Firește, legile ce se fac la noi nu-s tocmai din acele de natură a „salva” „vre-o țară din lume”. Dar puțin importă. E clar că la ultimele lichele ale partidelor noastre politice există un fel de entuziasm și de altruism. Sunt mulți care au pierdut toată averea în cheltuieli pur-politice. Desigur ei se gândesc în tot momentul să și-o refacă prin varii și nu totdeauna foarte oneste, combinațiuni. Dar fapt este că mulți din ei se găsesc deocamdată ruinați de politică...

* * *

Explicațiile de mai sus întăresc cu material de observație sociologică părerea lui Bismark. Pasiunea politică e aceea de „a te afla în treabă” la facerea reformelor sau mai precis a legilor. Legile-acelea dintre schimbări care se produc des, multe și pentru puțină vreme. Legile-s mici și scurte. Și cum a face politică este esențialmente a face — sub o formă sau alta — legi, reiese că politica e compusă din acte de o realizare promptă și de o durată efemeră.

Două luni, spusese Bismark? Pentru multe din legile de astăzi termenul e încă prea lung. Pentru altele poate fi și prea scurt. În tot cazul însă, puțin prea lung sau puțin prea scurt, durata lui reală gravitează destul de aproape de limitele indicate, în butada sa, de cancelarul german.

* * *

Dar reformele celelalte, cele — cum zic marxistii — revoluționare? Acele care răscolesc și clatină temelile întregii societăți? Realizarea acestor mișcări nu reclamă oare secole? Câte veacuri a durat procesul economic și moral care la sfârșitul lui s'a numit „Revoluția franceză”?

Desigur, asemenea fenomene largi și laborioase există în istorie. Dar tocmai trebuie evitate de omul politic. Ele sunt treaba moralistului și a sociologului. În marile procese de prefacere a Societăților nu e nevoie de politică, — activitate prea conștientă și prea superficială. Pentru treburile cu adevărat profunde înțelepciunea lucrurilor e mai mare decât abilitatea oamenilor. Revoluția franceză s'a făcut în orice caz; așa cum s'a făcut sau altfel — puțin importă.

* * *

Dar iată un exemplu tipic și actual: Statele-Unite ale Europei. Europa industrială (în deosebi Anglia și Germania) moare de foame. N'are nici de lucru nici de mâncare. Pentru asta, trebuie zone noi de expansiune, debușuri noi, pentru munca proletariatului șomer din Occident. Decât, — toate zonele pământului sunt ocupate deja de ei și stoarse până la randamentul lor maxim. O singură regiune a rămas quasi-virgină: este aceea pe care Europa occidentală a încercat-o prin 1880 și la care imediat a renunțat din pricina obstacolelor puse civilizației de către boierii clasei dominante. Această regiune unică, singura capabilă să salveze situația, să facă să înceteze criza și să evite primejdia unei revoluții — această zonă încă neexploată este Răsări-

ul Europei (Serbia, România, Bulgaria, Polonia, Ungaria), va trebui, mai curând sau mai târziu, sub o formă sau alta, ca Europa de Vest să civilizeze Europa de Est așa cum a civilizat continentul Nordamerican.

Dar în această profecție a sociologului, omul politic n'are ce căuta. Căci ne isbjm de termenul lui Bismark. Statele Unite se vor face sigur. Se vor face foarte curând. Dar în nici-un caz în două luni... Până atunci omul politic va avea tot dreptul să ironizeze utopiile a-celor care vor să facă din această chestiune sociologică de precizie și certitudine științifică, o problemă politică. Bismark avea dreptate. Tot ce trece de două luni...

D. I. SUCHIANU

„Aș vrea să știu”

PETRE ROES - Iași.

Adaptarea la mediu este o inferioritate? Adaptarea la mediu este în lumea zoologică o necesitate imperioasă a luptei pentru existență și un factor al selecțiunii naturale. Aceasta este de-altfel concepția darvinistă a evoluției.

În domeniul social, însă problema adaptării la mediu dobândește un caracter mai complex. În cazul omului, spre deosebire de acel al animalului, adaptarea la mediu nu se reduce numai la o modificare progresivă a unor funcțiuni fiziologice în raport cu variațiile condițiilor mediului fizic înconjurător (climă, alimentație etc.).

Intervine în primul rând o adaptare psihologică la ambianța mediului social: un anumit fel de acțiune, o anumită conduită față de celelalte elemente ale societății. Majoritatea indivizilor în societate, majoritate, care alcătuiește de-altfel media normală, se adaptează în general condițiilor ambiante. „Inadaptabili” aparțin celor două categorii extreme: indivizii subnormali și cei supranormali.

Primii nu se pot adapta mai ales din cauza unui echilibru sufletesc insuficient, și a unor lipsuri de mijloace adecuate. A doua categorie cuprinde personalitățile, care se ridică deasupra nivelului mijlociu al societății și luptă pentru modificarea atmosferei ambiante. Acestea-s spiritele independente, din care se recrutează revoluționarii și reformatorii. „Inadaptabilii” poate ieși victorios sau învins în această luptă împotriva societății; aceasta nu alcătuiește un criteriu de demarcare între „inadaptabili inferiori” și cei „superiori”.

Și acum, revenind asupra întrebării de la început: „este adaptarea la mediu o inferioritate?”, răspundem, evident cu toată rezerva relativității care se impune în tratarea unor asemenea chestiuni delicate: Adaptarea la mediu în lumea animală nu e o inferioritate, ci totdeauna o superioritate. Adaptarea la mediu în lumea socială nu constituie nici ea o inferioritate, ci condiția normală a existenței statornice. Inadaptarea la mediu în această lume însă poate însemna o inferioritate sau o superioritate față de mediu, după cum aceasta provine dintr'o insuficiență a individului față de societate sau dintr'o tendință a individului de a ridica nivelul general al societății.

Curiozități

33.000 lire sterline pentru o Biblie

La British Museum se află expusă actualmente o voluminoasă biblie, splendid pictată, plătită cu 33.000 lire sterline. Suma a fost avansată de miliardarul american Pierpont Morgan, cu condiția ca biblia să treacă în proprietatea lui, dacă după trecerea unui an de zile, muzeul nu-i va fi restituit banii. Pentru ca prețiosul volum să poată rămânea în Anglia, s'a organizat acum o colecție publică pentru strângerea prețului.

Tot la British Museum se găsesc: Însemnările lui Galilen, comentarii interesante comunicate de Newton unui prieten relativ la descoperirile lui; o poezie scrisă de mâna lui Michelangelo; un studiu al lui Dürer despre arhitectură; manuscrise originale ale lui Torquato Tasso, Herbert Spencer, Victor Hugo, Tennyson, Shelley, Dickens; „Robinson Crusoe” în manuscrisul lui Defoe; manuscrise de ale lui Thomas Carlyle; originalul la „Forsyte-Saga”, testat muzeului de John Galsworthy. Ar fi de sigur instructiv să se studieze mai de aproape nemăratele scrisori și însemnări — îngălbenite și unele aproape indescifrabile — păstrate de muzeul din Londra dela Schiller, Goethe, Voltaire, Rousseau, Racine, Molière, Leibnitz, Rubens, Rembrandt, Luther, Calvin, Melancthon și Erasmus v. Rotterdam.

Sunt și scrisori vechi de tot, de pildă de ale lui Richard al II-lea; de ale Anei Boleyn către cardinalul Wolsey, dinainte de căsătoria ei cu Henric al VIII-lea. Se mai vede aci ziarul de călătorie al lui Sir Francis Drake, primul navigator care a ocolit pământul; apoi o hârtiuță, pe care s'a iscalit regina Victoria la vârsta de 4 ani; o scrisoare a lui Ludovic al XIV-lea; un decret scris de mâna lui Petru cel Mare și o scrisoare adresată de Napoleon, din Egipt, fratelui său. Mai este și un mic essay scris de Frederic cel Mare despre geniul militar al lui Carol al XII-lea al Suediei; un raport al lui Nelson despre bătălia de la Trafalgar. Până și China e reprezentată printr'o culegere de fabule, scrisă acum vreo 1000 de ani de mâna lui Wangfu.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Complect reorganizată

„REALITATEA ILUSTRATA”

In 28 PAGINI, pe hârtie velină, cu un supliment gratuit de 16 pagini:

„REALITATEA ZÂMBEȘTE”

Material variat, numeroase clișee fotografice în 5 culori, noul concursuri.
De vânzare pretutindeni.

PREȚUL 10 LEI

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 352

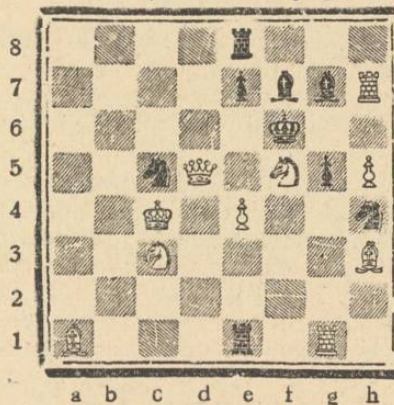
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Marsss”

(inedită)

Negru:

Rf6, T61 și e8, Cc5 și h4, Nf7 și g7, P67 și g5 (9).



Alb:

Rc4, Dd5, Tg1 și h7, Cc3 și f5, Na1 și h3, P64 și h5 (10).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 353

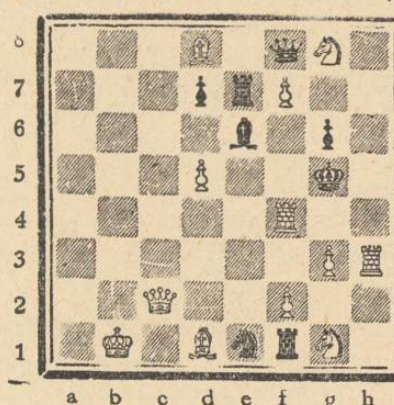
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Abdullah”

(inedită)

Negru:

Rg5, Df8, T67 și f1, C61, N66, Pd7 și g6 (8).



Alb:

Rb1, D-2, Tf4 și h3, Cg1 și g8, Nd1 și d3, Pd5, f2, f7 și g3 (12).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 157

Jucată la cercul de șah „Camera de Comerț” din București în ziua de 13 Februarie 1931.

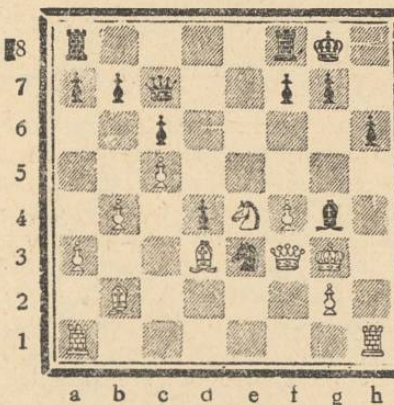
Alb: M. Wechsler.

Negru: I. Roth

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Nf8—b4; 4. e2—e3, c7—c6; prea pasiv, continuarea corectă ar fi fost c5. 5. Cg1—f3, Cg8—f6; 6. Nf1—d3, 0—0; 7. a2—a3, Nb4—a5; 8. b2—b4, Na5—c7; 9. c4—c5, Cb8—d7; 10. 0—0, e6—e5; 11. d4×e5, Cd7×e5; 12. Cf3×e5, Nc7×e5; 13. Nc1—b2, N65×h2+ ? combinație ispititoare, care nu duce însă la nici un rezultat. 14. Rg1×h2, Cb6—g4+; 15. Rh2—g3!, Dd8—c7+; 16. f2—f4, Cg4×e3; 17. Dd1—f3, d5—d4; mai multă rezistență ar fi obținut prin C×f1, rămânând să lupte cu turn și doi pioni, împotriva unui cal și a unui nebul. 18. Tf1—h1!, h7—h6; 19. Cc3—e4, Nc8—

Poziția partidei după a 19-a mutare a negrului
Negru: Roth.



Alb: Wechsler.

g4; 20. Df3×e3!! sacrificiu elegant, care asigură albelor victoria. 20...., d4×e3; 21. Th1×h6! g7×h6; la Dd7, ar fi urmat Cf6+, g×f6; N×f6 cu mat inevitabil. 22. Ce4—f6+, Rg8—h8; 23. Ta1—h1, Rh8—g7; 24. Cf6×g4+, Rg7—g8; 25. Th1×h6, f7—f6; 26. Nd3—c4+, Dc7—f7?; în orice altă variantă alb rămâne cel puțin cu o figură în plus. 27. Cg4×f6+, Rg8—g7; 28. Th6—h7+, Rg7—g6; 29. Nc4—d3+ mat.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Cărți și Reviste

ADRIENNE THOMAS: Die Katrin wird Soldat Propyläen Verlag

De când s'au vândut 2 milioane și jumătate de exemplare din „Nimic nou pe frontul de Vest”, romanele nemțești de război răsar ca din pământ. De ce oare tocmai acum, după 15 ani, scriitorii nemți nu-și mai pot stăpâni amintirile?

Ori cum ar fi, iată un nou roman din timpul „marelui cataclism”, de data aceasta impresiile unei fete. La 14 ani, în anul 1911, Caterina Lentz primește cadou un volum gros de foi albe pentru scris jurnal zilnic: de aci romanul. Eroina e alsaciană din Metz și ni se afirmă că vorbește perfect franțuzește. Aceasta n-o împiedică să zică „personne ne t'empêche d'aller à ta chambre” sau „vous en avez besoin au moment” (adică „pour le moment”). Dar poate că așa s'o fi vorbind la Metz.

Acum subiectul romanului: ca preludivu un flirt cu un domn de 38 de ani la Baden-Baden, apoi un flirt serios cu Lucien Quirin, un blond fermecător, războiul — eroina lucrează ca soră de caritate în gara de Metz — moartea lui Lucien, în fine moartea eroinei într-un spital de tuberculoși. Numărul paginilor: 325.

Impresiile de război ale tinerei fete, adică descrierile trenurilor de răniți, ale bombardamentelor de aeroplane etc., nu se ridică deasupra unei onorabile mediocrități. În schimb sunt reușite unele comparații și observații „paci-nice”; când, spre exemplu, spune de puișorii de găină că sunt ca niște mingi mici de puf în vecinică mișcare, sau când zice de părinții ei că n'ar rămâne nimic dintr'înși dacă n'ar avea bani: „banii îi umplă și îi se pare că respiră”. Ceeace e îmbucurător și în romanul de față, și în toate romanele suscite de Remarque, e că toate caută să inspire oroarea de război! — G.

Viața Românească Anul XXIII. No. 1

Continuând publicarea însemnărilor de călătorie ale d-lui Demostene Botez, „Viața Românească” ne dă prilejul să ne întărim convingerea în realitate d-sale însușiri de fin observator și de încercat cunoscător al sufletului omenesc. D. Demostene Botez a strâns în notele d-sale tot ce e mai caracteristic, tot ce e mai pitoresc în viața marșileză, și chipul în care ne comunică impresiile d-sale e de o plasticitate uimătoare. Să ne oprim, bunăoară, la pasajul în care ne e înfățișată o cursă de tauri. „In arenă, ca într'un domeniu al lor, vre-o treizeci de derbedei se plimbă agitat, fac grupuri; câte doi se fugăresc. Unii în cămașă și desculți, alții cu un surteu pus numai pe umeri, un conducător de tramvai cu chipul instituției respective. E o atmosferă de antrac într'un teatru pentru golani. Nu înțeleg nimic; nu știu ce caută acolo. Am descoperit direct în arenă vre-o intrare gratuită?”

Unul din ei se lasă în patru labe și face pe taurul, sărind și fluturând din cap spre altul care deslășăieza înaintea lui un surteu sădindu-l în chip de pelerină roșie. Poporul râde... și toluși nu cred că pentru atâta lucru este acel congres de „neprofesioniști” în incinta arenei!”

Dar povestitorul află că „derbedei” desculți sunt „toreadorii amatori” și așistă la deslășăurarea unui spectacol de toată frumusețea.

„O trompetă sună ca la venirea unui general; două porți înalte din stânga se deschid în lături, golani se ferece spre margine și'n mijlocul lor apare, extraordinar de svelt, negru, cu capul în sus, taurul.

Intră alergând. În mijloc se oprește brusc, sfidând mulțimea, cu capul în vânt. Brusc și violent, întoarce capul la dreapta și la stânga. E nervos și bănuitor. Scurmă nisipul cu copita dinainte și miroase o clipă până

1) De vânzare la librăria Hasefer.

Psihologia practică

Psihologia practică nu diferă întru nimic de psihologia generală. Obiectul ei este modul de a se comporta al omului în diferitele împrejurări ale vieții, în uzină, acasă, la școală, pe terenul de joc, etc. Or, acestea nu pot constitui decât un capitol în domeniul psihologiei generale. Metoda psihologiei aplicate nu poate fi decât metoda psihologiei generale, adică metoda științifică. Nici chiar tehnica ei nu poate fi o tehnică specială, căci rezultatele ei se obțin tot atât de bine într'un laborator experimental ca și într'un laborator industrial.

Aceasta trebuie să intre în conștiința fiecăruia pentru a se înălțura din domeniul psihologiei aplicate încercările diletanților și speculatorilor de tot felul care își închepesc că e destul a avea o vagă idee despre procedeele psihotehnice pentru a face psihologie aplicată sau practică.

„Revista de Psihologie” experimentală și practică a d-lui Profesor Rădulescu-Motru și a d-lui conferențiar universitar M. Moldovan, într-o tinută științifică care o face să fie demnă a sta alături cu revistele similare din Apus, constituie acel început de muncă serioasă pe care de mult o așteptam și care împlinește una din nevoile cele mai imperioase ale culturii noastre științifice.

Articolul prim al revistei prezintă în mod evident legătura aplicațiilor practice cu „definirea” completă a abstracțiunilor psihologice: „Când abstracțiunile psihologice vor fi destul de bine frământate în mintea savanților de laborator, atunci va începe și epoca realizării practice ale psihologiei. Psihologia practică va fi atunci pentru viața socială aceea ce este Fizica și Chimia pentru viața industrială, adică va fi generator de mari transformări sociale”, zice d-l Profesor Rădulescu-Motru în acest dens articol prim, care se intitulă „Psihologia Practică”. Totul, zice autorul articolului, ne face să credem că s'ar putea ca, în secolul viitor, stăpânirea și cucerirea energiei psihice să stea în serviciul omenirii pentru reînnoirea morală și socială a omului, după cum Fizica și Chimia au stat în secolul trecut în serviciul reînnoirii și potențierii activității sale industriale.

În adevăr toate preocupările cugetării moderne par a gravita în jurul problemelor psihologiei practice, căci toate convergă spre problema personalității umane

mântul. E o admirabilă, atletică și teatrală prezentare. Pe picioarele dinainte, bustul tresare în smucituri sacadate. Nu există năcări bou așa de agil. Fluturarea coar-nelor are eleganța mănuii unei florete. Coarneau sunt învăluite ca pumnii boxeurilor, și între ele e prins un trandafir, roș ca o rană. Nu știu nimic din program, și totul numai din literatură. Au să-l omoare? E atâta admirabilă energie în el! Mă simt cel mai stupid dintre spectatori: ridicol și pueril. Mai rău: dulce sentimental.

„Golani din toate părțile, cu pași lungi de precau-ți încep să se apropie de taur. Unii din ei îl apostrofează eroic: huo! huo!... sau încep să râdă. Taurul stă nemișcat; în lumina farului electric de sus, numai ochii îi sticlec injectați de conștiința primejdiei. Întoarce capul cu tărie. Se simte atacat de o mulțime. Se uită parcă la toți și-i numără. Scurmă iar nisipul și pornește deodată ca o forță mecanică deslănțuită, spre grupul mai compact de golani. Toți încep să fugă fără să se uite în urmă și se-aruncă într-o comică, dar veritabilă frică peste primul zid de scânduri în centrul de nisip în care cad cu capul înainte, într'un umăr, într-o mână, cum se nimereste, ca aruncați din cer. După câțiva pași taurul se oprește brusc, dar fuga golaniilor continuă exasperată ca și săriturile lor de broaște peste zid, căci fug fără să se mai încurce privind înapoi. Fuga aceasta după ce taurul s'a oprit e de-un comic sănătos și desăvârșit. Și taurul se uită după ei cu capul sus. Am impresia că râde. Și toluși se teme de o cursă dela spate unde s'au adunat alți golani, și se întoarce pe loc spre ei. Ceilalți tureadori „amatori” sar din nou gardul în arenă și înaintează. Taurul își vede efortul minim zădărnici și se simte iarăși înconjurat; și iarăși huo! huo! în jurul lui. Ia o hotărâre definitivă, își înalță bustul și începe a alerga după ei, după toți, în toată arena, jur împrejur. E o fugă nebulă, capul bate aerul și cornul ajunge în scândura zidului pe care-o bate repetat, în același loc, cu îndărătnicie și ciudă. În arenă nu mai este nici un golani „amator” și iarăși sar înapoi și îl înconjoară.

„Toată lupta aceasta este pentru ca prin dexteritate, cu iuteală și tactică, profitând de-o clipă favorabilă unul din acești amatori să-i smulgă cu mâna trandafirul dintre coarne. Acela primește 200 de franci.

„Vecinul meu are o simpatie printre acești preten-denti la 200 de franci: pe domnul Jeanot. Domnul Jeanot este desculț, cu pantalonii sfâșiați din „lupta” cu taurul în Sâmbăta trecută, cu o cămașă roz. E de altfel cel mai calm tureador. Umblă cu mâinile la spate ca și cum n'ar da nici o atenție, parcă ar fi pe cheiu în așteptarea unui vapor din Alger care să aibă ceva de descăr-cat. Este totodată și un iscusit strateg. — vecinul își atrage atenția în fiecare moment asupra mișcărilor lui Jeanot care de parcă eu aș fi jurul. Și trebuie să mă ujt la el căci altfel vecinul protector își strânge palma pe pulpa mea într-o contractiune imperioasă care poate duce până la vânătaie.

„Jeanot face ce face și e totdeauna pe la spatele taurului. Iată, ca în clipa când taurul pândeste gânditor și atent un grup care-l haiduiește. Jeanot se repede din spate paralel cu trupul taurului, și până ce acesta să întoarcă el capul, Jeanot i-a înfipit îndărăt mâna dreaptă între coarne, și a smuncit. Legătura s'a slăbit, și trandafirul bălăbănește pe ochiul stâng. Publicul râde și aplaudă: „Circenses”. Vecinul ridică palma în sus și o lasă grozav, plesnind pe pulpa piciorului meu. Aș vrea să-mi schimb locul și nu găsesc un altul.

„Si frumusețea vânătoare a taurului tresare între oameni, și fuga lor grotescă se repetă cu variații de spaimă și ridicol până ce triumfă strategia lui Jeanot care a smuls trandafirul și-l ridică sus în mâna dreaptă ca să-l arate mulțimii. În același moment, taurul se repede la el, și Jeanot o rupe de fugă glorios și ridicol în același timp. Și așa se face că am rămas nedumerit cine a învins: taurul sau Jeanot!”

care este și problema centrală a psihologiei practice. Conceptele de „formă”, „structură”, „complex” sunt min-țioși și stăruitor analizate pentru a se ajunge prin ajuto-riul lor la ultimele fundamente ale psihicului.

„Înțelegem raporturile psihice și explicăm fenomenele naturii” este maxima întregii cugetări contim-porane și ea indică o nouă orientare în cugetarea filo-zofică, o nouă metodă în studiul fenomenelor psihice, care, fără a tăgădui sau a înlătura cercetările vechi me-caniciste, dă noi posibilități în cucerirea conceptului unitar al energiei sufletestii.

Noțiunea aceasta a „comprehenziunii”, își are origi-na în cugetarea lui Dilthey, se apropie de intuiția lui Bergson, iar problema ei în psihologie a fost pusă de Ehrenfels și studiată de Kofka, Wertheimer, Köhler și alții sub denumirea de Gestalt psihologie. Ea învede-rează voința psihologiei moderne de a prinde viața di-rect și a gândi prin totalități.

Aci stă esențialul caracteristic al psihicului și dife-rența dintre științele naturii și științele psihicului.

Metoda științelor naturii, de care se servea psiholo-gia experimentală, cerea să pleacă dela simplu spre a ajunge la complex. Atunci plecam dela senzațiuni, pen-tru că ele păreau mai accesibile, și trecând pe la me-morie și imaginație ajungeam la funcțiunile centrale. După noua orientare noi nu putem concepe senzații-nile ca fenomene singulare, izolate, ci numai ca momen-te ale unui tot. După cum nu putem concepe melodia ca suma notelor ce o compun, ci numai ca un ansamblu în funcțiune de ordinea acestor note, tot astfel nu pu-tem concepe personalitatea decât ca „o realitate che-mată de condițiile existenței întregi”. Aceasta presupu-ne conceptul unitar al energiei psihice care singurul ne va putea conduce la realizări practice în viața morală și socială, întocmai cum odinioară subsumarea faptelor materiale în conceptul unitar al energiei fizice a con-dus la înflorirea industriilor și la născocirile și inven-țiile miraculoase în domeniul material.

Și d-l Profesor Rădulescu-Motru încheie articolul său cu afirmarea că: „Aplicațiile practice ale psihologiei au nevoie de un personalism științific după cum apli-cațiunile practice ale industriei au avut nevoie de un determinism științific.

După cum vedem psihologia practică depășește psi-hoteknia, care la rândul ei a depășit cu mult problema orientării și selecționării lucrătorilor, încumetându-se să rezolve problema cea mare a raționalizării muncii” sub toate formele ei.

Arhiva pentru Știință și Reforma Socială Anul IX No. 1-3

Ultimul volum al „Arhivei” a apărut cu un material de o nemărginită importanță. În studii solid documen-tate, sunt trecute în revistă problemele sociale care agi-tă dela o vreme viața europeană indeobște și țara noas-tră în particular.

În fruntea volumului se publică interesanta confe-riență pe care d. D. Gusti a ținut-o la Institutul Social Român — „Problema federației statelor europene” — completată cu două prețioase anexe: o bibliografie cri-tică a problemelor pan-europene, întocmită de d. R. Cotaru, și o serie de documente relative la organizarea unui regim de uniune federală europeană. Cunoscutul finan-cier german, d. H. Schacht, scrie despre colaborarea băncilor de emisiune la refacerea economică de după război, iar d. Roger Auboin, consilier tehnic pe lângă Banca Națională a României, își publică reflexiile și a-miniriile despre stabilizarea francului. Din domeniul sociologiei propriu-zise sunt studiul d-lui Gaston Ri-chard (Noțiunea de societate simplă și primitivă în ex-plicarea faptelor sociale), articolul de economie socială al d-lui G. L. Duprat (Sociologia, economia socială a populațiilor rurale), notele de conferință ale d-lui Morris Ginsberg (Contribuția profesorului Hofhouse în filozofie și sociologie) și „Contribuțiile la problema ră-zășiei satului Nerej” ale d-lui Henri H. Stahl.

La „Cronică” se face o dare de seamă asupra ina-ugurării muzeului sociologic al satului Drăguș. E admi-rabilă osteneala ce și-o dă asociația întemeiată de d. Gusti, de a alcătui monografia sociologică după un pro-gram izvorât din lucrările Institutului Social Român și ale Seminarului de sociologie, etică și politică. D. Ion Mi-halache, ministru al agriculturii în momentul ina-ugurării acestui muzeu, a arătat în discursul rostit înse-năntatea activității d-lui D. Gusti și a colaboratorilor d-sale. „Într-o țară în care studiile sunt așa de rare și în care materialul viu de care legiuitorul și conducătorul au atât de mare nevoie este foarte puțin reprezentat, lucrările d-voastră vin să acopere un gol foarte simțit. Știți că în calitate mea de ministru al agriculturii ur-măresc ridicarea nivelului producției agricole a țării, deci a satelor, cantitativ și calitativ, și știți și ca om po-litic, dar mai ales ca învățător că aceste opere au nu numai o parte însemnată de finanțare, instrumente, se-minte, etc. Producția agricolă depinde mai înainte de toate de sufletul, de individualitatea producătorului, spre deosebire de industrie, unde mașina joacă rolul cel mai mare.

„A ridica, prin urmare, nivelul producției agricole, este înainte de toate a ridica valoarea morală a agricul-torului și ca individualitate și ca spiritualitate.

„Iată de ce, d-voastră profesor, în calitate mea prețue-se așa de mult opera d-voastră. D-voastră ne aduceți la cu-nosțință împreună cu studenții d-voastră tocmăi mate-rialele vii, de care noi avem atâtea nevoie. Pentru a ridi-ca sufletul acestor „popor” trebuie „a-l cunoaște, a-l cū-noaște și a-l însuși pentru a-l conduce. Opera de ridi-care agrară este înainte de toate o operă de însușire agrară.

„D-voastră ne aduceți nouă acel material viu care însemnează cunoașterea felului cum se reflectă în sufletul țăranului întreg mediul natural, care determină așa de mult obiceiurile și credințele oamenilor. D-voastră cercetați legătura dintre sufletul individului și sufletul societății în mijlocul căreia trăiește. Apoi faceți legătura

între sufletul prezentului și sufletul trecutului care de-termină mișcarea societății de azi. Și, în sfârșit, d-tră studiați, cunoașteți și ne faceți și pe noi să cunoaștem acele individualități care sunt capabile să imprime ele directive noi societății”.

Ultimele noutăți apărute la vitrina

Librăriei Universale ALCALAY & Co. C. Ilea Victoriei 27 (colț cu Bulev. Elisabeta)

Letres de L'Impératrice Frédéric	130.—
Moreau? Clemenceau en bloc	98.—
Fabre-Luce: A quoi réve le Monde	98.—
Victor Marguerite: La Patrie Humaine	78.—
Billy: Marcel Proust (Lettres et Conversations)	98.—
Sigrit Undset: Printemps (roman)	156.—
Beerhöhm: Zuleika Dobson ou une histoire d'amour à Oxford	156.—
Loewe: Inventaire 1931 où va la France et l'Europe?	98.—
Gaston Riou: Journal d'un simple soldat	98.—
Bernard Shaw: Pièces Déplaisantes	130.—
Bülau Prince: Memoires vol. III	234.—
Lewinson: La vie pathétique de Dostoievski	98.—
Boschot: La musique et la vie	98.—
Vaudoyer: D'Athènes à Havana via Berlin	98.—
Charensol: L'Affaire Dreyfus	98.—
Sinclair Lewis: Un américain parle (roman)	98.—
Therive: Noir et or	98.—
Leopold Stern: Pierre Loti et Carmen Sylva	90.—
Constantin Weyer: Napoléon	98.—
Csikay: L'Europe Centrale économique et sociale	98.—
Mounier: La Pensée de Charles Peguy	162.—

Se primesc abonamente pentru toate revistele și zia-rele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Excursii de plăcere prin Ardeal pentru vacanța paștelui cu un tren special!

Ziarele „Adevărul” și „Dimineața” și Soc. Hamburg-Ame-rica Linie S. A. R. au organizat pentru vacanța Paștelui (dela 11—20 Aprilie 1931) o excursie de plăcere prin Ardeal:

BUCUREȘTI-SINAIA-BRASOV-SIBIU-CLUJ-ORADEA-ARAD-TIMIȘOARA-REȘITA-BAILE-HERCULANE-ORȘOVA-ADAKALEH-BUCUREȘTI

Participanții acestei excursii, vor avea ocazia de a cu-noaște cele mai principale orașe ale Ardealului, unde vor fi vi-zitate: muzeele, monumentele istorice, bisericile, industriile, edifi-ciile publice, universitățile etc. Se va asista și la diverse specta-cole. Această excursie se efectuează cu un tren special, care ră-mâne la dispoziția participanților pe tot timpul voiajului. Excursionistii vor fi conduși de un serviciu special al societății „Hamburg-America Linie S. A. R.”

Prețul acestei excursii este de LEI 6.500 — de persoană în care sunt cuprinse următoarele: Trenul cl. II (compartimente mici) pe tot timpul voiajului, întreținerea completă, hotel, auto-mobile conform programului etc.

Informațiuni și prospecte la ziarele „Adevărul” și „Dimi-neța” și la „Hamburg-America Linie S. A. R.”, Calea Vic-toriei 84.

COZONACI FRUMOSI FAINA DE AUR HERDAN

Importanța aplicațiilor practice ale psihologiei în toate domeniile este în afară de orice îndoială. Fap-tul că și la noi a început să se vorbească, mai ales în școală și să se papagalizeze chiar în diferite ocazii asupra necesității cunoașterii individuale a copilului, asupra necesității determinării aptitudinilor și orien-tării profesionale, poate să fie un „semn prevestitor” că epoca psihologiei practice se apropie și pentru noi. Lipsea un centru activ științific și un organ care, in-formând precis și punând în lumină caracterul strict științific al acestei psihologii, să taie scurt diletanțismu-lui, speculațiilor și încercărilor pedante și empirice, cu care se compromitea această știință nouă. Lipsea un mediu și o școală serioasă din care să iasă formați și pregătiți lucrătorii psihotehnici, în care să se elaboreze metode și să se studieze științific, să se stabilească pre-cis o tehnică prin care să se garanteze rezultatele unor asemenea cercetări.

Societatea Psihoteknică Universitară din București împlinește această lipsă, iar Revista Psihologică crează legătura dintre acest mediu de cercetare științifică și diferitele interese de ordin practic și teoretic ale publi-cului cu psihologie.

Primul număr conține pe lângă interesantul arti-col al d-lui Profesor Rădulescu-Motru, un articol de psi-hologie experimentală în care se stabilește natura expéri-mentului științific, precizând în special experimental în psihologie și căutând să dea în exemple de aplicare la acuitatea vizuală și chromatică o tehnică sigură și practicabilă în școală și în profesieune.

Foarte interesant este articolul d-lui M. Moldovan asupra studiului individualității copilului în școală și în-drumarea lui spre școli superioare sau profesuni. Acest articol este cu atât mai bine venit cu cât chestiunea studiului individualității copilului a pasionat o clipă chiar autoritățile școlare superioare. S'au trimis pe la școli niște carnete individuale tip în care se cerea pro-fesorilor să răspundă la chestionare asupra tuturor func-țiunilor psihice posibile, adică se cerea acea „schemă generală” despre care pomeneste d-l M. Moldovan în arti-colul său și pe care Stern o consideră ca absolut im-posibilă „pentru că oricât de strâns ar fi rețeaua cheș-tionar, infinitul elementelor psihice nu poate fi prins în el”.

D-nul Moldovan propune în locul acestui impracti-cabil carnet, o fișă schematică alcătuită din observațiile profesorului și care, zice d-sa, nu cere decât bunăvo-

ia, interes, obiectivitate și conștiinciozitate. Materia-lul adunat astfel de profesor din observațiile simțului comun asupra felului cum gândește, simte și se mani-festă elevul este apoi prelucrat, i se dă interpretarea psihologică de o persoană cu cunoștințe de specialitate. Adică, zice d-l Moldovan, despărțim punctul de vedere fenotipic al manifestării externe a sufletului, de punctul de vedere genotipic al funcțiunilor psihice, care nu pot fi pătrunse de cât de o subtilă interpretare a manifes-tării externe.

Aceasta rezolvă complexa chestiune a studierii in-dividualității copilului în modul cel mai practic și mai satisfăcător. Observația fenotipică reproducând observa-ții foarte numeroase asupra diferitelor manifestări ale copilului și la diferiți profesori sau la aceeași profesori în diferite timpuri, ne face să primim sub fluctuația funcțiunilor sufletestii ale copilului, ce tind mereu spre un echilibru pe care nu și l-au găsit încă, linia sinuoasă a individualității lui. Este singura metodă pe care o poate întrebuința profesorul, căci ea pe lângă că e cea mai potrivită cu natura copilului, apoi nu cere nici pre-gătire specială, nici timp în plus. Cel mult impune pro-fesorului o mai mare încordare în timpul orei de curs, în recreație, în excursie, etc.

Această metodă are și darul de a lega școala de fa-milie, căci profesorul se poate pune în contact cu pă-rinții, îi poate instrui prin convorbiri și conferințe cum să facă observațiile. Aceasta ar creia de sigur acele legă-turi dintre școală și familie la care râvnim de atâtea vre-me în zadar.

Citind articolul d-lui M. Moldovan, m'am gândit la o observație făcută de d-l S. Mehedintz într-o ședință a Societății de Educație Nouă relativ la mijloacele de a creia o apropiere între școală și familie. „Aceasta nu se va întâmpla, ne spunea Profesorul Mehedintz, de cât at-unci când părintele va căpăta convingerea că profeso-rul poate să-i spuie cu siguranță, ca un doctor sufletesc, ce aplicări are copilul său și pentru ce anume va fi bun în viață”.

Numărul unu al Revistei de Psihologie este atât de interesant, încât ar trebui să mai am îngăduința de a serie încă un foileton pentru a vorbi de bogatul refe-rat asupra lucrărilor de Introducere în Psihologie al d-lui M. Moldovan și toată variata informație a Revistei Revistelor. Îi urăm succes și credem de datoră ori-cărui intelectual a o susține și răspândi.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Misticism materialist

„Învățământul filozofic în România — scrie d. profesor C. Rădulescu-Motru în „Convorbiri Literare” — are o vechime de cel mult două sute de ani. Deși a început în școlile dependente de mitropolii, el n'a fost în serviciul intereselor bisericesti, după cum a fost liber și de influențele politice. Odată cu înființarea universităților, libertatea filozofiei s'a înrădăcinat la noi atât de adânc, încât până astăzi învățământul filozofic nu cunoaște decât o singură cale: filozofia științifică.

„În afară de Universități însă s'a produs o mică schimbare, în favoarea filozofiei beletristice. Această schimbare s'a produs în toate țările; prin urmare era natural să se producă și la noi. A reinviat peste tot misticismul religios, cum este obișnuit să fie cazul în urma unui război. S'au intensificat curentele naționaliste, cum este logic să fie în urma unui război pornit pentru realizarea principiului naționalității. S'au ridicat în prestigiu metodele anti-intelectualiste, cum este natural să fie după o eră de brutalități. La noi s'a mai adăugat la aceste fapte și anarhia latentă a sufletului balcanic, care oricât s'ar acoperi ea cu o civilizație de spoială este o realitate permanentă. Din toate aceste fapte a ieșit, mai peste tot în Europa, o poezie filozofică mohorâtă; un amestec de vaiete și de amenințări apocaliptice; profetii sinistre că Europa se scufundă și că cine nu-și refacă spiritualitatea este urșit să dispară; în sfârșit, o filosofie pentru uzul gazetarelor improvizată în salvatori ai lucrului public.

Această filosofie post-belică s'a afirmat intrucâtva și la noi. Într'un mod foarte curios însă. Ea n'a reușit să se cristalizeze într'o scriere de valoare. Cartea d-lui D. Drăghicescu „La nouvelle cité de Dieu”, este pentru publicul francez; ea în România n'a avut nici un ecou. Altă scriere, a unui Român, nu avem. Avem în schimb articole de jurnal și de revistă. Am avut chiar și un manifest mirobolant, așa zis al „Crimului alb”. Rachete spirituale, dar nici o spiritualitate luminoasă.

De toate aceste articole și articolese nu ne-am ocupa, dacă în dosul lor n'ar sta ceva mai important pentru cultura noastră de astăzi, și anume faptul, că aceste articole și articolese sunt publicate de preferință într'o gazetă („Cuvântul”) și într'o revistă („Gândirea”), care trăse amândouă prin subvenția Statului. Amândouă aceste organe de publicitate n'ar trăi o singură zi măcar lipsite de subvenția Statului. Nu fac din aceasta o vină pentru proprietarii acestor publicații. Cinstea lor de proprietari și de publiciști este pentru mine intactă. N'am însă aceiași idee despre cinstea Statului român.

Să-mi fie permis dar a face în această privință următoarele observații.

În cele două organe de publicitate se încearcă a se face atmosferă favorabilă în jurul unei poezii filozofice a cărei bază ar fi spiritualitatea ortodoxă. Unul vorbește de o nouă orientare pe care cultura românească va avea să o câștige de pe urma autohtonizării ortodoxismului. Iar altul îl completează, adăugând la ortodoxism atâtea elemente politice și naționale, încât ne duce la erezia unui creștinism naționalist, un fel de creștinism fariseu!

Bine înțeles, oricând idee se poate discuta. În filozofie mai ales. Nici nu voi să cercetez, dacă ideea este susținută sincer sau nu. O idee, odată publicată, este o realitate de care trebuie ținut seama. Dar să fie idee, nu insinuație; adică să fie limpede expusă. Când ai îndrăzneala să afirmi: „că te-a îngrozit lipsa de gânduri la înaintași”; „că generația trecută este o generație în care nimeni n'a gândit”; „că o iremediabilă mediocritate de duh înecă universitățile”; „că aceiași mediocritate este și azi la Academia Română”, etc., etc., cum se afirmă în „Gândirea” din August 1928, atunci ești dator să spui limpede care-ți sunt gândurile pentru viitor. Dar, încă odată, nu accia ce se spune în aceste articole și articolese este pentru noi lucrul cel important. Important este că Statul plătește aceste insinuații. Statul îngrijește ca cele două organe de publicitate să nu ajungă a fi reduse la veniturile lor proprii, ci să trăiască și să se poată lăuda că au descoperit puterea creatoare a ortodoxismului naționalist. Această politică a Statului român este lucrul cel important și numai ea poate fi pusă în discuție.

Statul român n'are mijloace să subvenționeze orice publicație. El a suprimat funcționarii, a suprimat până și paturile bolnavilor din spital. Toate publicațiile serioase: de literatură, de știință, de tehnică, trăesc cum pot fără ajutorul Statului. Numai apostolii spiritualității ortodoxe naționaliste, beneficiază de subvenții. Este cazul de a ne întreba: ce urmărește Statul prin această politică? Întărirea ortodoxismului naționalist? Să admitem, un moment, că aceasta i-ar fi intenția. Dar atunci este o cale mai cinstită pentru a ajunge la realizarea acestei intenții. Să se acorde apostolilor noiei spiritualități posibilitatea de a lucra în liniște la întocmirea sistemului lor de gândire. Să fie însărcinați oficial cu reforma noastră spirituală și în consecință și cu îndrumarea învățământului filozofic. Dar nu toți căpi scriu la aceste periodice împărțesc poezia filozofică a ortodoxismului naționalist! Aceasta o știm prea bine. Tocmai în aceasta însă stă gravitatea situației. Statul, prin reducerea subvențiilor la celelalte publicații, și prin favorizarea celor două, constrânge pe mulți scriitori valoroși să fie în tovarășia conducătorilor acestor organe de publicitate.

Această politică culturală trebuie odată să înceteze. Statul negreșit trebuie să continue prin a ajuta pe scriitori. Dar, când acești scriitori se erijează în reformatori de cultură, Statul trebuie să-și ia răspunderea, pentru ei. Până ce nu-și ia această răspundere, suntem îndrituiți să acuzăm pe aceia, cari dispun de fondurile Statului, de incoștiență politică.

Centenarul unui mare artist englez

Îmi amintesc o foarte frumoasă poemă a d-lui Demostene Botez ori de câte ori citesc comemorarea vreunei personalități, care a luminat o clipă cu strălucirea ei

scena lumii, spre a cădea apoi în uitarea iremediabilă a morții.

D-l Demostene Botez concretiza, în versuri de o străpungătoare durere, credința, care dăinuiește în sufletul poporului nostru, că morții nu trăesc decât atâtea vreme cât îi pomenim, precum și teama de a nu lăsa să se stingă lumina vreunui suflet călătorit, numai din vina că nu a fost pomenit de cineva.

Comemorările acestea prea numeroase ce au fost zeflemisite mai ales în Franța, sunt totuși prilej „de pomenire”, de readucerea printre noi a personalității, opere și atmosferei epocii vreunui mort care a deschis odinioară perspective mari sufletului omenirii și i-a dăruit bucurii de înaltă calitate spirituală.

Despre Leighton, Lordul Frederik Leighton, făcut lord numai cu o zi înaintea morții, prea puțini știu ceva în zilele noastre. Totuși el a fost un artist, un orator și mai ales un savant pasionat. Englezii îl consideră ca pe cel mai mare președinte al Academiei regale pe care l'au avut vreodată. În Decembrie trecut membrii academiei au deschis o expoziție a operelor și amintirilor rămase de la el în casa din Holland-Park Road, Kensington, în care a murit artistul și care a rămas consacrată amintirii sale.

Cu toate că era un singuratic și un lucrător neobosit, cu o viață regulată ca un ceasornic, a atras în jurul său o colonie întreagă de artiști care și-au făcut casă pe lângă vila din Holland-Park: Collin și Anning Bell, Luke Fildes, Holman Hunt etc. Era un caracter cum rar se întâlnește, un om de credință în toate legăturile lui și mai ales o strălucită și vastă intelectualitate. Cu artiștii în special era plin de bunăvoință și gata să-i ajute în împrejurările grele ale vieții lor.

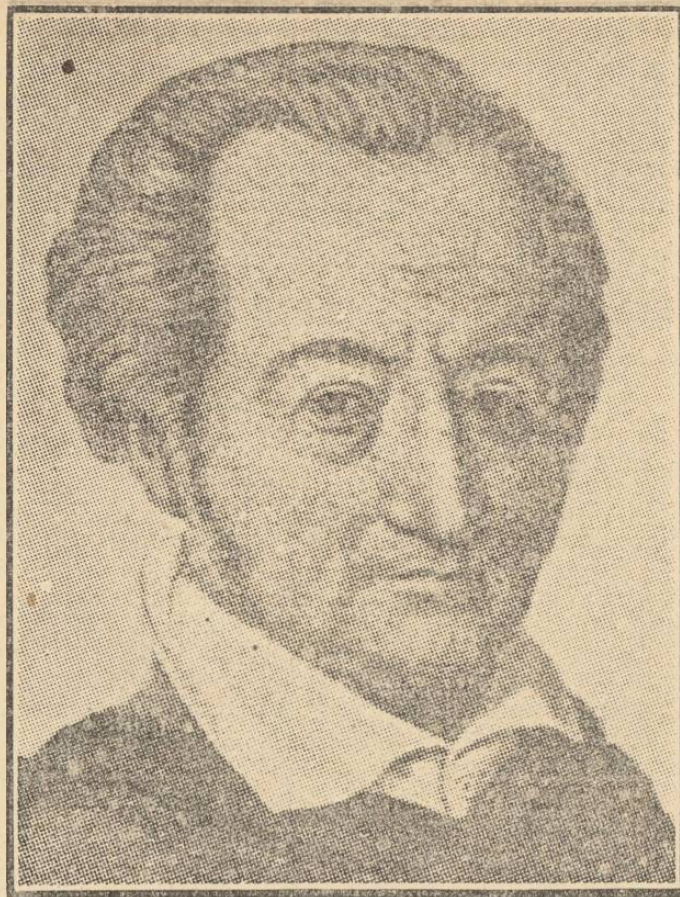
Se povestește că întâlnind pe o fostă pasiune a tinereții lui, acum bătrână și săracă, a instalat-o în vila din Holland Park, tratând-o ca pe regina castelului său, cu o poetică și duiosă venerațiune. — I.

Onorariile lui Goethe

Față de onorariile fantastice pe care le încasează, în vremurile noastre boxerii, stelele de cinematograf și fel de fel de șampioni, e interesant, poate, să amintim de onorariile pe care le obțineau altă dată camenii celebri pentru operele lor geniale.

Un ziar francez a amintit dăunăzi, cu prilejul unei ediții de lux a romanului „Madame Bovary”, pentru care editorul a fixat prețul de 5000 de franci de exemplar, că Gustave Flaubert n'a obținut pentru manuscrisul lui decât 500 de franci.

Într'un ziar vienez găsim date instructive cu privire la onorariile pe care le-a obținut Goethe pentru operele sale.



Goethe

Primul editor al lui Goethe a fost Cotta care îi fusese recomandat de către Schiller. Goethe a tratat cu Cotta, în 1805, editarea operelor sale complete în 12 volume. Cotta a plătit marelui poet german 10.000 de taleri saxoni (aproximativ 10.000 de mărci în valuta de azi) pentru această achiziție pe timp de 6 ani.

În 1815 a apărut a doua ediție, în 20 de volume, a operelor complete, pentru care Goethe a obținut suma de 16.000 de taleri. Cotta rezervându-și, iarași pe timp de 6 ani, dreptul exclusiv de editor.

În 1823, Cotta a tratat cu Goethe reînnoirea contractului de editură. Operele lui Goethe ajunseră în acest răstimp la 40 de volume. Autorul era dispus să vândă, pe timp de 12 ani, editarea operelor sale, cerea însă 100.000 de taleri.

Această sumă îi s'a părut lui Cotta — care era un om cu vederi foarte largi și destul de bine-voitor față de scriitorii de pe vremea lui — atât de fantastică, încât a rupt tratativele. Goethe s'a adresat atunci altor editori. Brockhaus i-a oferit 50.000 de taleri. Între timp, Cotta s'a răzgândit și a achitat suma cerută de Goethe.

Genialul scriitor german era foarte mulțumit cu onorariul obținut, fiind convins că mai mult nu se poate cere. De fapt nu obținuse decât 2.500 de taleri de volum. Dacă împărțim această sumă cu 12 — anii pentru care scriitorul cedase dreptul de editură — vedem că n'a încasat decât vre-o 200 de taleri anual de fiecare volum. Goethe avea deja pe atunci numele de scriitor mondial și era învidiat pentru onorariile sale. — D.

Concursul poezilor japoneze

Împăratul Japoniei anunță anual un concurs al poezilor. Pentru anul curent, tema concursului este fraza „Satono iuki” adică „Zăpada din fața templului”.

La acest concurs participă mai bine de 30.000 de poeți, dintre care fac parte însuși împăratul, împărăteasa și împărăteasa-văduvă.

Toate poemele se trimet unei comisii speciale de pe lângă Curtea împărătească, care le cercetează și alege, dintre cele mai reușite, o sută.

Aceste versuri scurte, împreună cu acele scrise de membrii dîmstiei, se citesc, după aceea în „Sala fenixului” din palatul imperial. Pentru poema cea mai bună se dă un premiu, de obicei o vază scumpă.

Acum patru ani, acest premiu a fost obținut de o Rusoaică, măritată cu un american stabilit de multă vreme în Japonia. În 17 rânduri scurte, poeta de origină rusească a reușit mai bine decât toți poeții japonezi să re-dească impresia melancolică care se degajează din „Oglindirea brazilor în apă liniștită” — tema prescrisă atunci de Mikado pentru concursul din „Sala fenixului”. — D.

Cărligul pe scenă

Publicul parizian, atât de dificil în materie de teatru, și deprins să reacționeze pe loc când un actor se descopere mai prejos de așteptări, a căpătat satisfacția unui mijloc nou și amuzant, pus în practică în iarna aceasta, deocamdată pe o scenă unde se perindă în „numere” scurte, nu numai artiștii localului, dar și tineri poeți, scriitori, muzicanți, amatori de ambe sexe la o fărâșă de glorie artistică.

Dacă vre-unul din aceștia cântă fals, debitează elucubrații sau posedă numai o dicțiune nefericită, publicul huiduște. Asta a fost totdeauna. Adesea însă, artistul reușește să se iluzioneze asupra acestor sgomote, luându-le drept gălăgioasă admirație, sau continuă înadins, ca să braveze „imbecilitatea”.

Direcția localului a socotit însă că între artist și public, cel care are drept la mai multă considerație, e cel din urmă.

Pentru a curma debitul nenorocos, parlamentările dovedindu-se greoaie, s'a ales un mijloc rapid: de la primele semne de enervare a publicului, un cărlig lung, mînuit dintre culise, apucă solid talia amatorului și-l trage în neant fără putință vre-unei împotriviri.

Spectatorii aplaudă amuzați, și succesul — cel automat, al cărligului, — a dat naștere la variante. În altă sală pariziană, un leu mare de carton înghite în momentul huidușilor pe omul de pe scenă, alta prepară o trapă care se va deschide sub el, și desigur inovațiile nu se vor opri aici.

Nu mai că, în aceste condiții, spectacolul deviază și amatori de glorie desigur că s'au rărit. Direcția localurilor va fi silită să angajeze „figuranți-amatori” plătiți.

Căci spectatorii au devenit deodată foarte numeroși la auditiile acestea, veniți mai cu seamă în așteptarea prilejului de a fluera — pentru comicul spectacolului ce decurge. — A. G.

Muzică

S'au anunțat în București: concertul Back-haus, biletele fiind la Agenția Feder; iar Vineri 6 Mart — concertul celebrei soprane Ninon Vallin — (Agenția „Impresa”). Biletele la Ipcar.

Concursul „Adevărului literar”

Publicăm în altă parte bucată „O taină” de d. Mircea M. Pădurăleanu, care a obținut premiul III la concursul școlar al revistei noastre.

În numărul viitor vom publica lucrarea „Bînschi” de d. Matei G. Ionescu, pentru care d. Paul Zarifopol a făcut opinie separată.

Fiindcă în afară de bucatile premiate, am primit unele lucrări care merită o deosebită mențiune. — vom alege din ele câteva și le vom publica în numerele viitoare ale „Adevărului Literar”.

Curierul literar

După o absență de 14 ani va reapărea în curând la Paris celebra revistă umoristică din Petrograd, „Satirikon”, care a fost pe vremuri condusă de regretatul Averchenko.

Pe lângă vechii colaboratori ai Satirikonului, vor colabora cele mai bune elemente literare și artistice din rândurile emigrației rusești.

În editura „Insel” a apărut de curând un nou volum de eseuri de Stefan Zweig — „Die Heilung durch den Geist”. Între altele, volumul conține și un studiu interesant despre Sigmund Freud.

Cunoscutul scriitor rus M. A. Aldanov pregătește un nou volum care va apare în curând: „Simfonia” X-a. Volumul va conține pe lângă câteva lucrări cu caracter pur literar și câteva eseuri în care se resfrâng frământările și năzuințele contemporane. Aldanov este un observator talentat și însemnările lui se citesc cu mult interes.

Mărunte

— Spre sfârșitul acestei luni apare volumul lui Jacques G. Costin: „Exerciții pentru mîna dreaptă și Don Quichotte”.

— S'au anunțat în București: concertul Back-haus, biletele fiind la Agenția Feder; iar Vineri 6 Mart — concertul celebrei soprane Ninon Vallin — (Agenția „Impresa”). Biletele la Ipcar.

Publicăm în altă parte bucată „O taină” de d. Mircea M. Pădurăleanu, care a obținut premiul III la concursul școlar al revistei noastre.

În numărul viitor vom publica lucrarea „Bînschi” de d. Matei G. Ionescu, pentru care d. Paul Zarifopol a făcut opinie separată.

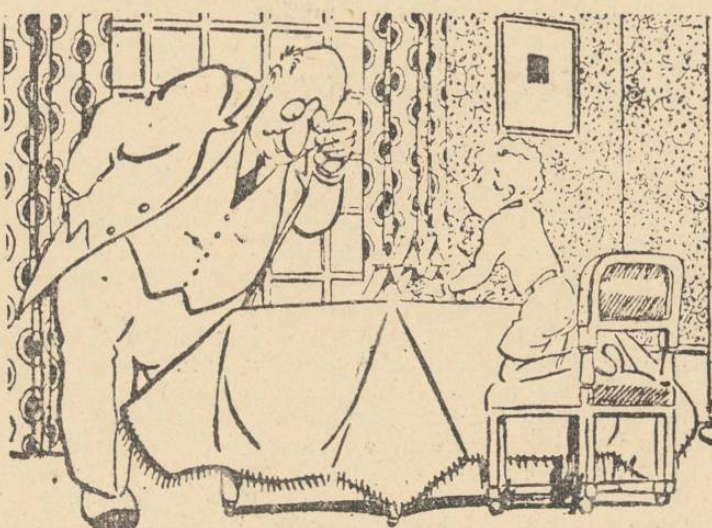
Fiindcă în afară de bucatile premiate, am primit unele lucrări care merită o deosebită mențiune. — vom alege din ele câteva și le vom publica în numerele viitoare ale „Adevărului Literar”.

Soliditate



Clientul (furios): — Cum mi-am îmbrăcat haina, s'a și despicat în spate.
Croitorul. — Vedeți ce bine sunt cusuți nasturii!

Spirit practic



— Ce faci cu cărțile de joc? Un castel?
— Nu... o bancă.

Fotografiile



— Nu mai fii, dragă, supărat. Ai și început să sâmeni cu fotografia din pașaport.

Intelectuali



— Aș vrea să cumpăr o carte.
— Ce idee!
— Mi-a dat logodnica un coupe-papier.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1858 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Colette la noi

Afișe galbene în soarele nou de primăvară ne-au adus bucuria copilărească a unui măștișor: Vine Colette!

Am urcat drumul spre Copou, am coborât la vale cercetând străzile cu îngrijorarea unei gospodine care-și revizuește casa unde o să primească un oaspete nou. De n'ar mai ninge, de n'ar mai ploua! Orașul, desghioțat din iarnă ca un ghiocel care iese la iveală cu un pic de



Colette

țărăni în creștet, nu e chiar așa de urât cum mă te-meam. Colette poate să vie: la noi e soare și miroase a primăvară.

Cum o fi Colette?... Când mă gândesc la „cel mai mare scriitor pe care l-a avut Franța de la Anatole France încoace”, văd un chip triumfișor, bizar și expresiv ca un desen cubist, și un trup suplu și spiritual, de șarpe. Literatura ei n'a desmințit niciodată această viziune plastică de viață ascuțită și neastâmpărată, intensă și subtilă.

Spirit inventiv și ingenios, spaimantător de inteligentă și de vie, totdeauna diversă, cum poate fi Colette, — Colette cea care n'are dreptul să samene cu nimeni? Pentru că nici literatura ei nu samănă cu altă lite-

ratură. E așa de altfel, așa de natural și de sigur altfel, încât parcă nici nu i-se potrivește cuvântul „literatură”. E ca un fruct miraculos și necunoscut, crud încă și acrișor, atât de parfumat și de savuros încât, după ce ai mușcat din el, toate celelalte ți se par multă vreme fade, ca de carton presat. Orice epitet spus de Colette pare dintr'odată nou și proaspăt, încărcat cu tot înțelesul lui de la început, ca și cum ea l-ar fi inventat, atunci. Colette e un meșter incomparabil: la ea, fiecare cuvânt e suflat cu aur. De aceea își poate permite, ca nimeni altul, să vadă orice și să spună orice. *La Maison de Claudine, La vagabonde, La femme cachée, Mitsou, ou comment l'esprit vient aux filles, La retraite sentimentale, Chéri, La mort de Chéri, Dialogues de bêtes*, — cine, afară de ea, le-ar fi putut scrie?

Și acum, Colette vine la Iași.

O așteptăm, cu frică. O așteptăm, cu sentimentul uitat al elevului care nu prea știe lecția, în fața profesorului care întoarce gândul pe dos, ca pe o mânășă. Cum o să ne vadă Colette pe noi, — cu Moldova noastră, cu Iașul nostru?

Dar este cineva care o să pledeze pentru noi...

Într'un miez de noapte, în liniștea unei librării închise, la lumina în surdina a becului de pază, s'au desprins dintr'o carte, în relief, două poze.

Kiki-la-Doucette, motanul cu cap turtit de șarpe, s'a urcat sus pe raft destinzându-și, ca să se desmorțască, trupul lung și vârgat de gumă. *Toby-Chien* a sărit jos, fără să calculeze bine distanța. Și după ce a stat puțin amețit, convins că podeaua s'a coborât anume ca să-i facă lui necaz, s'a uitat cu mirare împrejur. Apoi, cățel alintat și „hidraulic”, conștient de atribuțiile lui, a pornit să ia în primire odaia străină, însemnându-și popasurile scurte pe lângă mese și scaune, ca să nu se rătăcească. Pe urmă, candid, a înălțat năsul mic și negru „ca o ciupercuță”.

Sus pe cărți, *presse-papier* de puf, *Kiki-la-Doucette* își făcea toaleta, netezindu-și delicat cu laba canaful urechii și cântând monoton, pentru el singur:

— Rrron... rron...

Ca de obicei, *Toby-Chien* simți nevoia să fie spiritual:

— *Tu t'fais beau, — hein, Chat?*

Kiki-la-Doucette a rămas cu lăbuța ridicată. A căsăcat, anume ca să-și arate dublura trandafirică și a răspuns într'un târziu, lăcom și disprețuitor:

— *Tais-toi donc, Chien... Et tâche de faire aussi un peu de toilette: c'est ELLE qui arrive!*

OTILIA CAZIMIR

Lumină

Visează plopul, nemișcat în soare,
Și umbra din el, neagră, îi curge la picioare...

Un melc își taie drumul prin grădina,
De-a dreptul, ca un tank de gelatină,
Amenințând albine și furnici
Cu patru tunuri mici.

Tăcerea își adună trupul sferic
Într'un boboc de nalbă.

O muscă trece prin lumina albă,
Ca o scântee de întuneric.

Un fluture, cu aripi de umbră și mătășă,
Stropite 'n două locuri cu carmin,
Din sboruri frânt și plutitor se lasă
Pe vârful unui spin.

Și florile se'nalță 'ntr'un picior
Să-l poată contempla mai bine
Cum doarme 'n pragul clipei care vine,
Cu aripile desfăcute 'n viitor.

Acuarela

În pădurea de cristal
Ca un alb decor de teatru,
Stau copaci vertical
(Trei plus douăzeci și patru).

Inger trist de abanos,
Inger mic
S'a trezit cu fața 'n jos
Într'un cuib de borangic.

Un luceafăr ideal,
Verde i s'a prins pe gene
Ca un fulg de papagal
Din păduri braziliene.

Iar căpsunji de pe jos
Îi trimiț în nări mireazmă
De tămăie și aghiazmă,
Pruncului de abanos.

Paragini...

Pe-aici,
A fost pământul binecuvântat
De trei vlădici
Și de-un mitropolit primat.

A fost odinioară și-un castel
Cu brâu multicolor de portolac.
Și 'n fundul parcului, un lac
Cu nuferi de argint pe luciu de oțel.

A fost...
Acum, abia se mai cunoaște
O baltă părăsită, la o parte.
Singurătatea strigă din apele ei moarte
Spre cer, cu glas de broaște.

Și numai calul-dracului,
Prin liniștea săracă dimprejur,
Atinge fața lacului
Cu aripi de azur.

G. TOPIRCEANU



Dina Brekner



H. Matisse

Odaliscă

Concursul „Adevărului literar”

Binschi

Unul dintre cei mai simpatici imbecili e Binschi. Aseară mi-a plăcut. Eram în cafeneaua lui Banu. Terminasem partida de biliard și fumam ultimele țigări Carpați. Binschi îmi mătură: „Din cauza țigărilor am început să urăsc și munții”.

E un jucător de rasă. Fără să mă laud, mă bate în totdeauna. Are un tac îndrăcit. Ei bine, tocmai când mă să plecăm într'un student în contrapunct și inginerul. Aceștia doi pretind că au uitat românește pentru că au stat vreo doi ani prin Belgia. Evident că eu și cu Binschi cu toate că suntem în clasa V nu-i „înghițim” de loc. Mai ales pe animalul ăla în contrapunct.

Dar iată ce se întâmplă. Ingerul care joacă înfaim biliard, propune studentului și celorlalți prieteni o problemă de biliard destul de dificilă.

— „Ici on joue par la directe”, zice inginerul.

— „Oh! Non, Ionel, non, bande première, bande seconde”, zice studentul în contrapunct.

— „Puisque je te dis...”

— „Moi je m'y connais, le billiard c'est de la musique tout simplement...” de l'harmonie.

— Ah! flûte... Ingerul se pregătea să trântescă „directa” când studentul în contrapunct emise pe un ton alterat:

— Ionel! mai tu es fou! Bande première, bande seconde...

Eu și cu Binschi gustam cu perfectă fericire ridicolul scenei. Ingerul dădu un tac lung. Bila alergă inutilă și dezorientată pe postavul verde... — „Manqué”, sbiera contrapunctul. Urmă o mică dispută în limba lui Voltaire.

Binschi foarte modest se apropie de teatrul aventurii și adresându-se inginerului: „Pariez că fac „bila” din primul „tac”, zise el cu o mustră mieroasă. Acest „pariez” al lui Binschi mi se părea foarte de prost gust. „Ventre Saint Gris”, urlă inginerul amator de Henri IV, pariez pe 10 halbe”. Binschi păru foarte puțin emoționat. În definitiv noi n'aveam niciun ban. „Et moi je donne autant...” se repezi „contrapunctul” cu un dispreț indefinibil pe mustră. — „Primește”, replică Binschi cu o seninătate, care mă durea. Se făcu tăcere. Binschi aruncă o privire cunoscătoare pe biliard. Cu o mână calmă luă tacul, cu altă mână îl imobiliză, apoi după o scurtă concentrare plesni una dintre cele mai frumoase lovituri. Magnific. Bila descrie un paralelogram prin cele patru bande și se încheie cu un carambol impecabil. Ah! ah! uite pe contrapunctul care tipă. „Qu'est-ce que je te disais? Bande...” Dar nu mai avem timp de „contrapunct”. Berea, să vie berea. De aci amintirile devin puțin confuze. Mai întâi berea. Pe urmă mi se pare o încercare nereușită a lui Binschi de a vorbi franțuzește. Pe urmă? A, da, o plimbare pe bulevard sub ferestrele iubitei. Iubita lui Binschi. Da, așa a fost...

Ah drace! dar uite am pățit-o iar. Iar ne-a spionat un câine de clasa VII și ne-a denunțat la cancelarie. Scena asta s'a petrecut până acum de vreo patru ori. O să mă las de biliard.

Afiș: „Șerban și Binschi eliminați o săptămână pentru că au intrat în cafenele și au jucat biliard”.

Eu o șterg acasă. Binschi rămâne.

— Ce faci Binschi, nu vii?

— „Mea culpa” mon cher — zice el șiret.

— Crezi că-ți mai merge? Ehe! s'a terminat, dragul meu.

— „Hm! hm! — este răspunsul lui Binschi.

Și iată că miracolul iar s'a întâmplat. În aceste situații Binschi era magnific. Imediat se prezenta la Cancelarie. — „Domnule Director, am fost eliminat pe nedrept, n'am jucat biliard...”

— „Cum? se înfură Ică, îndrăznești? măgarule, canalie, mizerabil. (Ică e un om fioros, cu o voce enormă și mustați Franz Iosef). Binschi continua pe aceeași te-

mă până când enervarea lui Ică ajungea la culme. Atunci schimba imediat metoda. Scena se petrecea cam așa: directorul, congestionat, se ridica de pe scaun și zbiera: „Ieși afară, te-am eliminat pe o lună pentru „minciună”. Binschi se retrăgea cu capul în pământ până la ușa și acolo se opria: „Domnule Director...” — Ieși n'auzi, țipa Ică. — Ies, Domnule Director, spunea Binschi cu o voce sfârșită. Sunt un nenorocit... Ică devenea subit tăcut. — Un om pierdut — continua Binschi pe acelaș ton. Vehemența directorului scădea văzând cu ochii. — Un mizerabil... recunosc tot... s'a sfârșit cu mine... Urma o pauză plină de emoție, apoi directorul izbucnea: „Bravo, Binschi, mea culpa, de data asta te-am erlat...” — Domnule Director, nu merit... — protesta Binschi inocent. — „Bravo, bravo Binschi — țipa Ică și mai tare — mea culpa, mea culpa...” Sic.

E aproape de necrezut cum îl conducea Binschi pe director. Îmi amintesc o lecție de istorie. Binschi era scos la tablă.

— Vorbește-mi ceva despre Hanibal — îi spune Ică. — Hanibal, marele general cartaginez, enormul general, așa putea chiar spune, cel mai mare... — apăsa Binschi...

— Ei bine? — zicea Ică plictisit.

— Ei bine — zicea Binschi — s'a urcat pe Alpi...

— Pentru ce?

— Pentru ca să-i ucidă...

— Pe cine?

— Pe ei...

— Ia ascultă „bă” — zicea Ică bănuitor — ai învățat sau nu?

— Am învățat, d-le profesor — se indigna Binschi.

— Ei bine, când a ajuns în vârful Alpilor ce-a făcut Hanibal?

— A început să scoboare — radja Binschi victorios.

— Cum? — se încrunta Ică.

— Ante portas — îngăima Binschi.

— Măgarule, trei, — răcnea Ică — altădată am să te dau afară din clasă. Pretinzi că ai învățat, ai? Hm!

Incidentul trecea, ora continua. La sfârșit îl vedeam pe Binschi sculându-se și cu o voce tremurată: — D-le Director...

— Ce — mărăia Ică. — Am greșit... — Prea târziu, amice.

— Știu... (apoi cu resemnare): sunt o lichea... n'am învățat nimic... nu pot să arăt cât sunt de nenorocit, dar acum e prea târziu... Ică reflecta puțin și deodată se ilumina: — Bravo, Binschi, mea culpa, Binschi. Recunoști că n'ai învățat? — Da, Domnule Director — conțeda cu indulgență Binschi. — Bravo, așa îmi place. „Mea culpa” domnilor, iată un exemplu demn de urmat.

Dar Binschi mai avea și alte calități. De ex. era în stare să-ți cânte o gamă numai cu două tonuri. Din cauza asta profesorul de muzică îl menaja. Totuși Binschi avea uneori accente cavernoase care stupefiau. Așa într-o zi, uimi pe „Moxu”, profesorul de latină cu o pedală nejustificată cu nimic.

Se dădeau absenții. Chestorul însă uită pe unul dintre ei. Atunci Binschi se ridică: „Mai lipsește — spuse el — Popescu Ion — cu o voce incomparabilă și într-o notă care cred că era un mi sau re de sub portativ. „Moxu” rămase incremenit. Mai târziu ceru condica și notă în ea la pagina lui Binschi:

Voce supraomenească

Deasupra era o însemnare a profesorului de muzică: N'are voce.

Dar tot biliardul era marea lui vină. Scena cu „mea culpa” se repetase de mai multe ori și amenința să-l deș-

(Continuare în pag. II-a)

tepte pe director. În orice caz aceste dese confesiuni ale lui Binschi îl făcuseră oarecum „întimul” lui Ică. Veni vacanța Crăciunului. Ică avusese o ceartă cu „spionii” din a șaptea. Pentru controlul elevilor în timpul vacanței se adresă deci lui Binschi. Era tocmai după o „mea culpa”. Binschi primi cu multă modestie această însărcinare. A doua zi la cinematograful „Între” pauză, chemă pe băieți în jurul lui și le spune cu un aer degajat — arătându-le hârtia: — „Nu vreau să vă fac mizerii, însă vă previn”. Apoi cu un aer important aprinde o țigare. Băieții îl considerau cu respect. Tocmai eșiam cu el dela cinema, când Binschi își mărturisă: „Sunt stăpân pe situație”. Într-adevăr nu se mai jena de nimeni. Fuma pe stradă cu o dezinvoltură admirabilă.

— Să mergem pe bulevard — zise Binschi.

— Bine — zic eu.

Când ajungem în colț, la casa unde iubita lui Binschi își ascundea reveriile, ne oprim. Binschi aprinde o nouă țigare, schitează un suspin și își spune: — Știi că se logodește?

— Cu cine? întreb eu mai mult de plăciseală.

— Închipuște-ți „mă” cu tontul de Ică... Ah! personagiul ăsta de farsă, rivalul meu. Și Binschi întoarce spre casa adorabilei o privire mai cruntă decât a lui Edie Polo în „Cavalerul Negru”. Hăit! — Măgarule nerusinat, ești dat afară din școală — se aude o voce teribilă. Nici o scăpare. E directorul, care dela fereastra iubitei ne țintuiește cu un răget definitiv. — „Fumezi pe stradă? Aaaa... e nemaipomenit!” Trece pela fereastră și „iubita”. Binschi e palid de rușine. O ștergem.

— Ce te faci, Binschi?

— Ah, păcătosul, m'a compromis... dar ea nu-l aproba. Ai văzut ce ochi? Ah, caraghiosul...

— Bine, bine — zic eu trist — dar directorul a spus că te dă afară.

— Ah, tu crezi că mie-mi arde de director? — zice el disprețuitor — eu mă gândesc la „ea”... Nu trebuie să-l ia pe dobitocească... Nu.

— Binschi, Binschi... dar școala, directorul?

Binschi se uita surprins la mine. — Directorul?... „mea culpa” mon cher — zice el cu o siguranță dezolată în glas.

Și într-adevăr a doua zi dimineață Binschi se prezintă la director acasă. Ică își lua cafeaua cu lapte în „hall”.

— Ce cauți aici, haimanao?

— D-le Director...

— Ce D-le Director, crezi că-ți mai merge?

— D-le Director am venit să vă zic rămas bun.

— Unde pleci?

— Nu știu, dar dacă mă dați afară din școală, trebuie să plec. Nu pot să îndur disprețul întregului oraș...

— Îți meriți — replică Ică satisfăcut de pocăința lui Binschi.

— Recunosc că sunt un nenorocit... Dacă mă dați afară din școală de ce să mă apuc? De militarie? E prea târziu și nici n'am eu calitățile... De vreo meserie? Nimeni n'ar vrea să mă primească... Nu știu... Însfârșit, vă urez rămas bun, d-le director.

— Uite-așa îți plăci Binschi? — zice Ică, vădit încântat de cafeaua cu lapte. „Va să zică îți recunoști greșala?”

— Da — simula Binschi cu un aer zdrobit.

— Foarte bine, mea culpa, iată un semn bun. Uite, să știi, îți trec cu vederea de data asta, dar altădată s'a terminat.

Și Ică mai zise încăodată „mea culpa” și apoi ceașca până în fund cu un plesăit gurgănit și o mișcare ritmică a formidabilelor mustați, care populau coșmarul elevilor de clasa I.

Așa se petrece această scenă rară, iar Binschi își re-luă cu un aer versat și oarecare nuanță de blazare, funcțiunea de supraveghetor.

Ah! ce dor mi-e de pușlama asta!

IONESCU G. MATEI

Dublări la Teatrul Ventura

Se face o mare nedreptate actorilor care nu apar în fața publicului la primul spectacol al unei piese. Sunt foarte multe talente care rămân necunoscute, pentru că reprezentanții presei nu se duc niciodată să vadă un începător în rolul care a consacrat la premieră creația unui artist recunoscut. Și poate, de multe ori, surpriza să nu fie tocmai neplăcută.



D-na Mya Cotteșcu

Am văzut în „Carnavaul copiilor”, piesa lui Saint-Georges de Bouheller care se reprezintă la Teatrul Ventura, pe d-na Mya Cotteșcu, o actriță tânără și cu foarte făgăduitoare resurse scenice, în rolul jucat la premieră de d-na Aura Almajan-Buzescu.

D-na Mya Cotteșcu a jucat pe scena Teatrului Național din Cernăuți, unde a fost mult încurajată. De data aceasta, s'a prezentat în fața publicului bucureștean, îndreptându-se și aci toate bunele nădejdi ce s'au pus în talentul d-sale.

D-na Ventura a dovedit, astfel, și cu acest prilej că știe să-și selecționeze colaboratorii. — h.

Caleidoscop intelectual

Bourdelle

D. Thiebault-Sisson, cunoscutul critic de artă, publică în ziarul „Le Temps” o dare de seamă asupra expoziției retrospective a operelor lui Bourdelle, care se organizează acum la Paris.

Printre lucrările de seamă expuse în această retrospectivă a celui mai mare spirit plastic al Franței, d. Thiebault-Sisson citează și bustul marelui filantrop Anastase Simu, fondatorul Muzeului cu același nume din București, și acela care a făcut cunoscută la noi opera celebrului statuar.



E.-A. Bourdelle Anastase Simu

E deajuns să amintim că din vasta operă a lui Bourdelle, în Muzeul Simu se află, în afară de bustul d-lui Simu în gips, marmură și bronz, bustul d-nei Simu, „Fruetul”, „Heraklès”, „Beethoven”, o „Schiză” în gips, un „Portret” în pastel și patru aquarele.

Ca un omagiu adus marelui sculptor și celui care l-a popularizat la noi, aproape în același timp cu retrospectiva din Paris a apărut în vitrina librăriei românești o lucrare a sculptorului Han despre „Bourdelle la Muzeul Simu” (Colecția Apollo), asupra căreia suntem dator să atragem deosebită luare aminte a cercetătorilor. E o carte scrisă de un specialist obiectiv, cu dragoste și entuziasm.

Tristan Bernard director de teatru

De curând Tristan Bernard și-a deschis un teatru propriu. La reprezentația de deschidere, a eșit la rampă cu o foaie de hârtie în mână, spunând: „Domnilor și doamnelor, mă veți ierta că vă citesc această mică cuvântare de pe foaia de hârtie ce țin în mână, așa cum își expune programul un prim ministru oarecare. Dar premiera asta mi-a dat așa de mult de lucru în ultima săptămână, încât cu toată bunăvoința, nu mi-am putut pregăti o „improvizație” îngrădită; trebuie să vă mulțumesc cu o cuvântare pregătită în grabă...”

Edison a împlinit 84 de ani

Zilele acestea Edison a împlinit 84 de ani; a primit în ziua nașterii un adevărat potop de daruri. Printre altele, bunul său prieten Ford, i-a trimis miniaturi de ale tuturor invențiilor sale (gramofon, microfon, lampă incandescentă și altele), aranjate într-o vitrină în chip de muzeu. Tot Ford i-a mai trimis un diamant rar în valoare de ca. 60.000 de dolari. Industria iluminatului i-a dăruit un omecanic, care pune în acțiune tabloul de distribuție din uzina electrică a atelierelor Edison. Robotul acesta i-a făcut bătrânului savant o bucurie nespusă. Altă firmă de specialitate i-a oferit un aparat acustic extrem de fin (se știe că Edison nu aude bine). Deși din cauza vârstei înaintate, Edison nu mai dirijează singur punerea în aplicare a ideilor lui, el vine regulat la ateliere și lucrează 8-10 ore în șir. Nu primește pe nimeni. De curând a stărnit o adevărată senzație excepția ce a acordat unei deputații de astrologi, care i-au prezentat horoscopul său, arătându-i că va trăi încă mulți ani și va feri omenirea cu încă două invenții foarte importante.

Concurs de... scrisori de dragoste

De curând „Daily Mail” a instituit un foarte original concurs. Sustinând că generațiile de astăzi nu știu să scrie scrisori de dragoste, că totul se mecanizează și că până și amorul se slujește de mijloace moderne. (telefon, automobil, etc.) cotidianul englez a făgăduit un premiu de 100 de lire sterline pentru cea mai bună scrisoare de dragoste și câte 10 lire de fiecare scrisoare vrednică să vadă lumina tiparului.

Miile de scrisori primite au dat dreptate ziarului. Aproape toate erau mediocre, prozaice. Premiul întâi l-a câștigat însă o scrisoare în adevăr frumoasă, trimisă de o femeie. Iată-i conținutul: „Te iubesc mai întâi ca un copil, plină de încredere că nu mi se poate întâmpla nimic rău, câtă vreme mă ocrotește brațul tău de bărbat. În al doilea rând, te iubesc ca o mamă, care nu dorește în viață altă fericire decât să te ocrotească în orice clipă împotriva bolilor și adversităților. Însfârșit, iubul meu, te mai iubesc cum numai femeia știe să iubească, primindu-ți cu recunoștință mângăierile și răspăndindu-ți-le ca o harpă fină, ale cărei coarde se înfioară sub degetele maestrului”.

Interesant este că aproape toate scrisorile bune sunt scrise de sexul slab. Scrisorile femeilor sunt mai sentimentale și dovedesc simțiri mai adânci, — deși unele provin dela femei căsătorite de peste zece ani.

Teatrul în Rusia

Unul din colaboratorii ziarului „Observer” Gordon Craig, care a văzut teatrul în Rusia în anii 1908, 909, 910 și a lucrat la punerea în scenă a teatrului Stanislavski a piesei Hamlet, la acea epocă, vorbește despre realismul extraordinar al teatrului acesta și îl consideră ca pe cel mai bun care a existat în Europa pe acele vremuri.

După cele relatate într-o carte scrisă în rusește și de

curând apărută în traducere engleză, s'ar părea că teatrul actual este în plină reacțiune în potrirea naturalismului lipsit de orice perspectivă teatrală al lui Cehov și a teatrului de acum douăzeci de ani.

„Emoția scenică”, zice Tairov, nu poate fi niciodată naturalistă. Ea trebuie să-și capete puterea, nu din viața reală, ci din viața nereală a realizării scenice pe care actorul o răsfărâge din domeniul fantasticului. Cu un cuvânt actorul trebuie să facă artă, nu să creeze personalități”.

El cere ca nimic să nu fie accidental în artă actorului, și nimic să nu fie lăsat întâmplării, ci să fie studiat, și fixat, căci în teatrul emancipat arta actoricească, singura, trebuie să domine și actorul să se libereze de artificile literaturii.

Iată acum ce zice Evreinov: „Ceiace cere spectatorul e imaginație și nu realism — imaginea unui obiect, iar nu obiectul însuși — un concept al acțiunii și nu acțiunea însăși. Esența teatrului este iluzia; căci scena își are propria ei realitate și acest realism nu are nimic comun cu realismul vieții actuale”.

Teoriile acestea de altfel datează de la 1912 când a fost scos și un manifest. De pe atunci actorii mari și autorii dramatice ai Rusiei considerau naturalismul drept cauza decaderii teatrului și l'au izgonit din teatrele lor bune. În adevăr se ajunsesse la procedee radicale ca inventarea unei mașini care să reprezinte zgomotele furtunii și să facă copaci reali să se zbuciume de vânt pe scenă pentru a reda realitatea din piesele lui Cehov. Generațiile noi s'au plictisit asemenea de teatrul stilizat în care toată atenția era asupra decoratiiei.

Tairov, cu trupa sa, a dat câteva reprezentații la Paris și cu acest prilej Antoine l'a denunțat ca pe un distrugător al teatrului european.

În realitate el nu era decât violenta protestare împotriva tendințelor scenei din teatrul Stanislavski. Această e arătat în cartea lui René Fullop Miller și Josef Gregor, ca teatrul burghezilor, un teatru „Kodak” al vieții.

În urmă a venit revoluția și Maierhold cu „Lupta și victoria sovietelor” și „Pământul îndărătnic” în care actorii sunt secondați de trupe de soldați roșii. La o premieră a unei piese au luat parte 2.300 infanteriști, 200 cavaleriști, 16 piese de artilerie și nenumărate trenuri blindate, motocicletele și tankuri! Se pare că e în tot momentul amenințat cu moartea dacă nu pune în scenă destule piese de teatru roșii.

Traducerea engleză are peste o sută de ilustrații și costă... 4000 lei! — I.

A apărut

„FIGURI POLITICE”

de A. DRAGOȘ

12 caricaturi în culori. De vânzare la principalele librării din țară.

Librăria Universală ALCALAY & Co.

Calea Victoriei No. 27. — București I.

Se primesc abonamente la următoarele ziare Române și Franceze cu preșurile notate în dreptul fiecăruia. În aceste preșuri se înțeleg expediate prin poștă:

ROMÂNE

Reviste lunare	Numărul	Abonament anual
Convorbiri literare	—	500
Viața Românească	40	400
Gândirea	30	300
Boabe de Grâu	30	300
Cele Trei Crișuri	25	200
Indreptar	10	150
Natura	25	210
Miscarea socială	30	300
Pandectele Române	140 (Avocați)	1000
	(Magistrați)	800
Reviste săptămânale		
Adeverul Literar	7	350
Excelsior	5	250
Duminica Universului	6	300
Realitatea Ilustrată	10	400

Ziare zilnice

	una	lună	Lei
L'Action Française	una	lună	135
Journal des Débats	„	„	105
L'Intransigent	„	„	105
Le Journal	„	„	105
Le Matin	„	„	105
Excelsior	„	„	135
Le Figaro	„	„	105
Le Temps	„	„	165

Reviste săptămânale

	una	lună	Lei
Antenne	una	lună	50
Candide	„	„	34
La Femme de France	„	„	63
Griegoire	„	„	34
Haut Parleur	„	„	54
Je suis partout	„	„	42
Dimanche Illustré	„	„	40
Miroir des Sports	„	„	34
Monde	„	„	58
Mon Ouvrage	„	„	30
Les Nouvelles Littéraires	„	„	30
Presse Medicale (bi-săptămânală)	„	„	60
Pour-Vous	„	„	60
Vu	„	„	80
L'Illustration	„	„	210
Le Rire	„	„	60
Sciences et Voyages	„	„	52

FRANCEZE

Le Sourire	una	lună	Lei	54
La Vie Parisienne	„	„	„	124
Ric et Rac	„	„	„	26

Reviste bi-lunare

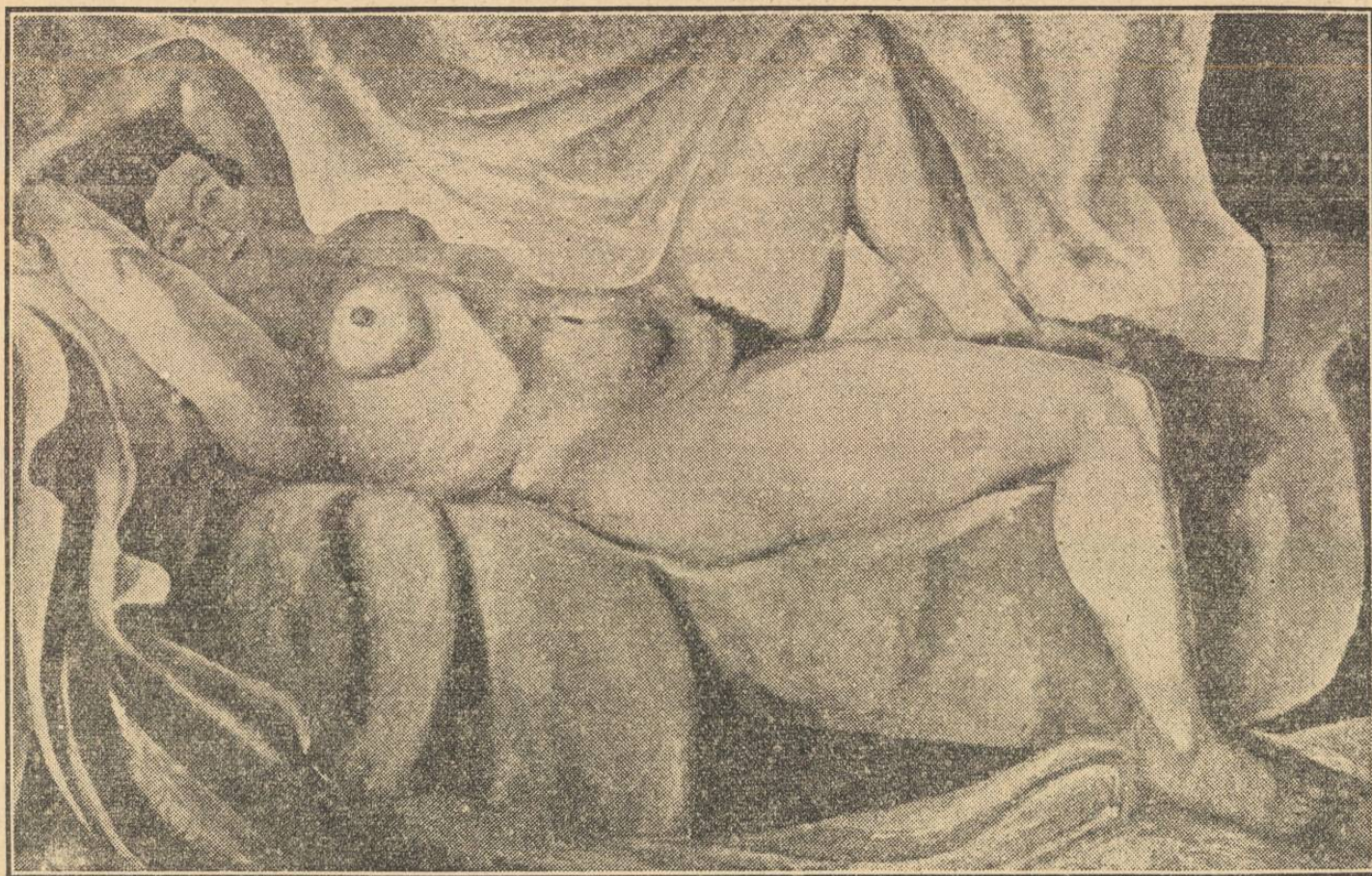
	1 lună	3 luni	6 luni	1 an
Les Annales	Lei 66	198	390	792
Conférence	37	102	204	408
Fantasio	48	144	288	576
Mercure de France	94	282	564	1128
Modes et Travaux				
Femins	84	252	504	1008
La Nature	68	204	408	916
Revue des deux				
Mondes	108	324	648	1296
L'Art et la Mode	110	420	840	1680
Monde et Voyages	28	84	168	336

Reviste lunare

	1 lună	3 luni	6 luni	1 an
Chiffon	Lei 47	141	282	4
Vie à la Campagne	48	144	288	6
Jardin des Modes	85	195	390	0
Je sais tout	46	132	264	8
Lectures pour tous	47	141	282	564
Nos Loisirs	42	126	252	504
Nouvelle Revue Française	45	135	270	540
La Science et la Vie	38	114	228	456
Vogue	78	234	468	936

Deasemenea se primesc abonamente pentru orice fel de ziare sau reviste în orice gen, specializate și limbă.

INDISCUTABIL
PAINEA HERDAN E-CEA MAI
BUNA



G. M. Cantacuzino

Nud

PLASTICA

Între pitoresc și decorativ, pictura contemporană n'a făcut o demarcațiune categorică. Artiștii — uneori chiar același artist — oscilează între aceste două limite de exprimare tehnică.



Fl. Vasilescu

Clowni

Amândouă aceste formule, și pitorescul și decorativul, implică absența suflăscă a picturii. Totul se concentrează în afară, asupra efectului urmărit. Introspecțiunea, atât de necesară creației adevărate — lipsește. Cât este de întemeiată această observație se poate verifica în expoziția dela sosea (Casa Grădinilor) a doamnei contese Bella Teleki și a domnului Ralph Teleki. Artiștii acestia sacrifică totul pentru pitorescul de ilustrație sugestivă, pentru tonalitatea tare de afiș, pentru efectul violent.

Aplicat în lucrări de pură decorație sau în reclama artistică, procedeul ar fi justificat. Utilizat însă până și în compoziția de interior, în portret, și generalizat în peisaj, nu mai are nici logică, nici semnificația practică ce i se putea atribui.



D. Ghiață

Desen

Câteva portrete de figănci, autoportretul și desenele mai cald atmosferizate ale domnului Ralph Teleki îndreptățesc totuși o urmărire binevoitoare a evoluției pe care o încearcă.

În sala ziarului „Universul” expune pictorul Theodor Pallady. Dela ultima d-sale expoziție, domnul Pallady s'a schimbat mult. Paleta utilizează mai mult lumina, transformând griurile de odinioară în tonalități alburii și obținând astfel armonii mai prețioase.

Construcția e neglijată, ca totdeauna, impunând chiar în această caracteristică stilul propriu al artistului. Subiectele, majoritatea de interior, vibrează prin aceeași rafinată însuflețire de nuanțe în care artistul acesta e neîntrecut.

Domnul Pallady nu se depărtează însă nici astăzi de Matisse.

În felul cum distribuie și alătură valorile, în felul cum își aranjează modelul, în factura generală a picturii d-sale, domnul Pallady e foarte strâns înrudit cu tehnica meșterului francez.

Dar o degajare a sensibilității din aparatul ei de exprimare firească nu e posibilă, în evoluția unui talent, când mijloacele de expresie sunt solicitate sau impuse chiar de temperamentul artistului.

Pictorul D. Ghiață, care și-a organizat expoziția în foyerul Teatrului Ventura, e un artist foarte personal. Vocabularul d-sale cromatic, ca și temele preferate — ierni, peisagii industriale, naturi moarte, flori și com-

poziții rustice, — ne indică o înaintare lentă, dar fără alunecări primejdioase și fără concesii.

Domnul Ghiață e un meșteșugar onest, sârguitor, cu daruri frumoase, pe care-l vom urmări totdeauna cu interes.

Același atmosferă de conștiințiozitate și bun simț artistic ne evocă și pictura domnului Schweitzer-Cumpănă, care anul acesta expune în atelierul d-sale din Strada General Budișteanu No. 20.

La Ateneul Român, odată cu sculptura rece, corectă și fără vre-un imbold deosebit a domnului Alex. Călinescu, și cu pictura neschimbă a doamnei Maria Ionescu-Bacalogu, expune pentru întâia dată, ni se pare, doamna Fl. Vasilescu, o talentată elevă a pictorului Leon Biju.



D. Ghiață

Desen

Doamna Vasilescu debutează în această manifestare personală cu o siguranță foarte puțin obișnuită. Coloritul e suficient de îngrijit, pe alocurea chiar remarcabil, iar desenul și compoziția se încheagă armonios în fiecare pânză.

De obicei debutanții ueză de abilități eține sau afișează un modernism stângaci și ridicul.

Lucrările doamnei Vasilescu, sub acest raport, afirmă un talent matur, care nu are nevoie de trucuri și nici de stridențe pentru a atrage atenția.

„Clownii” și „Natura moartă”, pe care le reproducem aici, sunt două din pânzele cele mai izbutite ale artistei.

H. BLAZIAN



Fl. Vasilescu

Natură moartă

0 pagină inedită din viața lui Eminescu

— Amintirile poetului I. N. Roman —

Oricât s'ar părea că s'a scris suficient despre Eminescu și epoca lui, încă nu s'a spus cuvântul definitiv nici despre geniala sa operă, nici despre trista și dureroasă-i viață.

Din punctul de vedere al istoriografiei, nu se cunoaște mai nimic despre copilăria și adolescența sa. Materialul biografic despre Eminescu se rezumă la „Amintirile” lui Th. V. Ștefanelli, la cele ale lui I. Slavici și la biografia scrisă de magistratul Corneliu Botez în volumul „Omăgiu lui Eminescu”. Această biografie, bogată în date și amănunte, este consacrată, pe larg, copilăriei. Intregul material biografic a fost utilizat în monografia lui N. Zaharia: „Viața și opera lui Mihail Eminescu”.

Este interesant de observat că nu s'a scris aproape nimic despre timpul pe care Eminescu l-a petrecut în Iași, în anii cei mai fecunzi ai genului său, deși a trăit în mijlocul cărturarilor și scriitorilor dela „Junimea”, „Convorbiri Literare” și „Contemporanul”.

Cu singura excepție a „Amintirilor” lui Gh. Panu — care vorbește mai mult în spirit critic decât ca biograf, puține sunt amintirile despre această parte din viața poetului. Și totuși Eminescu s'a bucurat de prietenia multor ieșeni, din toate straturile sociale. Sunt și astăzi câteva persoane — puține de tot — care l-au cunoscut pe marele poet și filosof și care păstrează prețioase amintiri despre dânsul.

Printre aceștia e și poetul și scriitorul Ion N. Roman dela Constanța — care a stat în anii tineri în fosta capitală a Moldovei — și căruia i-am solicitat, prin surmare întrebări, câteva amintiri despre viața lui Eminescu.

Transcriem evocările d-lui I. N. Roman, care alcătuiesc o tristă și dureroasă pagină din viața lui Eminescu. C. Săteanu

Alecsandri și Eminescu

— Când l-ați cunoscut pe Eminescu, opera lui era răspândită în lumea cetitoare? Geniul său era apreciat?

— Printre intelectuali, da; populară însă, nu era! Căci Alecsandri mai trona ca „rege” necontestat al poeziei. Orice producțiune a bardului dela Mircești era un eveniment literar. Poemele și pasteurile lui se reproduceau în toate publicațiile vremii, se tipăreau în cărțile didactice, se învățau pe dinafară și se declamau pretutindeni, pe scenă, prin școli, la serate și în toate ocaziunile solemne. În afară de cercul „Junimii”, Eminescu era mult mai puțin cunoscut decât Alexandrescu și Bolintineanu și chiar decât Carlova, Depăreașanu și Mihai Zamfirescu.

E drept că în criticele sale, Maiorescu îl citase îndată după Alexandrescu, dar cu câtă sfială și el! Nici chiar după 1881, adică după ce apăruseră în „Convorbiri Literare” cele patru „Scrisori” și când opera sa poetică putea fi socotită ca definitiv încheiată, în straturi prea-adânci Eminescu n'a izbutit să străbată — poate și unde „Convorbirile Literare” se adresau elitei intelectuale și prin urmare nu erau destul de răspândite. Numai după prima criză a bolii sale, a izbutit dintr'odată marea popularitate a poetului. La ea a contribuit chiar nenorocirea ce-l lovisc și care-i atrăgea compătimită și simpatia; a contribuit mult și „Contemporanul” dela Iași care i-a relevat marea talent, cu toate rezervele ce făcea în privința filosofiei și idealurilor sale; a contribuit până și cunoscuta epigramă sau mai corect pamfletul lui Macedonski din „Literatur”.

Un X, pretins poet, acum
S'a dus pe cel mai jalnic drum, etc...

cu tot valul de indignare ce stărnise și care a făcut atâtă rău... autorului! Ceva mai târziu, când Maiorescu a tipărit „Poeziile” lui Eminescu în editura „Socec” volumul se vindea ca pâinea caldă. Cred că până atunci n'a fost carte care să fi avut un mai mare, sau măcar egal succes de librărie.

Steaua bardului dela Mircești începuse a păli, și tot mai des și mai stăruitor se puneau întrebările: Cine e mai mare poet: Alecsandri sau Eminescu? Firește, preferințele celor mai în vârstă rămăneau pentru Alecsandri, dar admirația noastră, a celor mai tineri, mergea întreagă spre Eminescu. În el vedeam noi simțirea a-dâncită și forma renovată. În jurul numelui și operei sale formaserăm un adevărat cult.

Versul eminescian

În ce mă privește, s'a mai întâmplat ca prin 1883-84 să cetesc un ciclu de vre-o șapte poezii lirice ale lui Eminescu în „Familia” la care începusem și eu să colaborez, și să-i cunosc astfel din timp opera mai completă. Și'n legătură cu această împrejurare pot spune că priza „În noaptea necinșei uitări” care nu figura în prima ediție „Socec” a lui Maiorescu a fost semnalată și comunicată de mine lui V. G. Morțun pentru ediția populară „Șaraga”. Și nu știu, — pentru că n'am la îndemână colecția „Familiei” ca să pot controla — dar mie mi se pare că versul al patrulea din prima strofă a poeziei „Și dacă ramuri bat în geam” era:

Să-mi paie că te-apropii.

egal cu moldovenismul „să-mi pară”, ceea ce e, de sigur, mai în nota poeziei decât forma în general admisă:

Și 'nct să te apropii.

(cu umplutura „inect”). Tot așa ultimul vers din strofa doua, în loc de:

La tine-apându-mi gândul —

(cum se vede în cele mai multe ediții, era:)

Înseînându-mi gândul

(cum văd în ediția Ibrăileanu) — ceea ce e și mai frumos și mai eminescian. În fine, în sonetul „Ori câte stele” primele două versuri mi se pare că sunau:

Ori-câte stele ies în înălțime

Ori-câte unde scoate 'n față marea

ceea-ce nu e nici mai frumos, nici mai eminescian decât forma curent adoptată:

Ori-câte stele ard în înălțime,

Ori-câte unde-aruncă 'n față marea

dar care totuși, cu verbele schimbate — dacă se verifică — ar trebui menționată măcar într-o notă, ca o formă mai liniștită a aceleiași imagini.

Dar această chestiune va fi, probabil, pusă la punct de editorii lui Eminescu care au interesul de a-l reda în toate nuanțele cugetării și ale mijloacelor sale de ex-

primare. Ceea ce deocamdată poate interesa, este că poetul a vândut lui Iosif Vulcan ciclul celor șapte poezii cu 35 lei — adică 5 lei bucata — fapt autentic ce mi-a fost confirmat în redacția „Adevărului”, prin 1902, de chiar Iosif Vulcan, venit în București ca să participe la ședințele Academiei Române. De unde urmează că pe atunci poezia era mult apreciată și gustată, dar... nimeni nu dădea doi bani pe ea!

Figura Poetului

— Nu păstrați nici o amintire personală despre Eminescu?

— Aproape nimic! În perioada de efervescență a genului său, eu eram încă prin clasele primare. Despre acel Eminescu — desigur cel mai interesant — și despre chipul cum munea, cum își alcătuia și cizela capodoperele, în odaia lui săracă, deobicei cu cafeaua dinainte, stând la masa lui brad” în cea mai desăvârșită izolare și săracie — au scris alții, Slavici mai cu seamă, după cum despre copilăria și adolescența lui au scris cei care l-au cunoscut pe atunci, colegii săi de școală, și, după-cum în fine, despre impresia pe care Eminescu o făcea asupra oamenilor „normali” au scris prietenii lui de mai târziu și mai ales Gh. Panu în prea interesante sale „Amintiri dela Junimea”.

Eu l-am cunoscut pe Eminescu la ultimul banchet al „Junimei” dela Iași, un an după strămutarea „Convorbirilor Literare” la București. Poetul era după prima criză a bolii sale. Asta nu însemnă că nu-l mai văzusem, pân' atunci. Îl mai văzusem, ca toată lumea, pe străzile Iașilor; și-l mai văzusem la biblioteca Universității vechi¹⁾ cetind tot timpul, la biroul lui din fund, în fața intrării, după-ce servea celor 4-5 vizitatori cărțile dorite. Și mi-a făcut impresia unui om absolut normal și-a unui funcționar conștiincios care-și face slujba aproape cu plăcere. Bibliotecarul titular, profesorul de greacă Gărcineanu, dădea foarte rar pela bibliotecă.

Odată, într-o zi de primăvară, pe la amiază, l-am întâlnit pe stradala Universității, coborând spre strada Alecsandri, îmbrăcat în haine de doc, albe și curate — și cu mustățile rase — singura dată când și-a ras mustățile. Cu trăsăturile regulate ale feței sale cezariene complet degajate, cu părul negru bogat, strălucitor, dat pe spate, încadrându-i fruntea lată, cu zămbetui imperceptibil incremenit pe buze și cu privirea încărcată de ne știu ce tainică melancolie... Niciodată nu mi s'a părut mai frumos decât atunci... Și acum, de câte ori văd fotografiile rămase dela el — sau desenele caricaturale ale celor care îi mercantilează chipul, — de atâtea ori Eminescu din stradala vechii Universități dela Iași îmi apare în minte, și regret că năvănuși nu l-a dat în gând să-l fotografieze atunci, de oarecum am credința că fotografia aceea ar fi rămas fotografia consacrată care ar fi păstrat, în cele mai armonioase trăsături, figura genialului autor al „Luceafărului”.

Boala Poetului

— Cunoașteți vre-o întâmplare caracteristică din viața poetului?

— Mai nimic care să merite a fi relevat. Sănătatea lui Eminescu părea bună. Mulți îl credeau chiar cu desăvârșire vindecat și destoinic pentru nouă activitate literară. Boala însă îl submina continuu, pe nesimțite. Manifestările ei se accentuau zilnic. Pentru el și pentru sănătatea sa Eminescu era de o indiferență de necrezut. El își trăia, în cea mai pregnantă realitate, filosofia inertă din „Glossa”: nu spera nimic, n'avea teamă de nimic și rămănea la toate rece! Mănca, dacă avea ce; bea, dacă i se oferea — și dacă i se oferea mult, bea fără măsură... Dormea unde apuca...

Îngrijirile unei mame iubitoare, ale unei surori sau unei soții devotate — de care ar fi avut atâtă nevoie — i-au lipsit. Și ceia ce se revoltă, arși putea zice criminal, este că nimeni nu i-a venit, atunci, în ajutor: nici Statul, nici prietenii politici și literari — nimeni!

Am avut totdeauna, am și astăzi convingerea nestrămutată că poetul care a luptat cu mizeria și cu foamea ca „să toarne” în formă nouă limba veche și „nteleaptă” și să dea simțurilor celor mai înalte și cugetărilor celor mai adânci atâtă gingășie, avânt și conciziune, a murit cu zile...

Eminescu avea nevoie de un tratament serios și de lungă durată. Cum se vindecase după primul tratament, s'ar fi vindecat de bună seamă și acum, în urmă, dacă ar fi fost luat în pripă. Diagnozele postume ale incurabilității sale seamănă mai mult a scuze tardive și slabe pentru o nepăsare condamnată. Adevărul e că îngrijirile și tratamentul medical de care poetul avea nevoie cereau oarecare sacrificii pe care nu s'a găsit nimeni dispus să le facă...

Înlocuit din postul de sub-bibliotecar, Eminescu rămăsese literalmente fără mijloace de existență. E drept că vre-o câțiva prieteni căutau să-i vie în ajutor, întrebuințând tot felul de „trucuri” pentru a nu-i jigni susceptibilitatea... Și fiindcă e interesant a cunoaște câte ceva din viața lui Eminescu din această perioadă, amintesc unul din aceste „trucuri” spre a dovedi că poetul le înțelegea și că numai sărăcia și nevoia, în definitiv, îl siliră să le accepte...

Un „maus” la Bolta-Rece

Într-o după amiază Miron Pompiliu veni la mine și-mi spuse:

— Hai să vedem unde-i Mihai; am auzit c'ar fi la Bolta-Rece și mă tem să nu se'necure...

Ne-am dus și l-am găsit într'adevăr la Bolta-Rece jucând maus la un păhărel de vin cu profesorul de liceu G. Vărgolici, cu Ștefan Cerchez, profesor la gimnaziul „Ștefan cel Mare” și nu-mi mai amintesc cu care alții...

Am luat și noi loc, la masă, făcând pe Kibiții. Dar jocul n'a mai durat decât puțin.

G. Vărgolici s'a ridicat, zicând:

„Eu am stat! Altul mai tare!... Cu norocul tău, Mihai, cine se poate pune?...!”

Eminescu zâmbea. Fără să spună un cuvânt, strânse cei 40-50 lei ce-i avea dinainte, îi strecură în buzunar și mă întrebă:

— Știi mausul?

I-am răspuns că nu; și atunci el îmi dădu povața:

— Să cauți să-l înveți, pentru că la jocul ăsta nu se pierde niciodată!...

1) Astăzi Facultatea de medicină.

Mi s'a explicat în urmă că cei trei „parteneri” ai lui Eminescu simulau că joacă cu el, ca să-i poată da, pe această cale, doi-trei poli. ca bani *căstigați*; și înțelegea lor era că ori de câte ori *deschidea* dansul, ei să se retragă cu orice carte, pretextând că n'au cu ce *ajuta* și să-l lase să ridice *potul*.

Se pare însă că *Eminescu* li-a înțeles „jocul” și-l acceptase tacit și în remanere... Așa, încât avea toată dreptatea să-mi spună, melancolic-ironic, că „la jocul ăsta nu se pierde niciodată”.

Dar nu toți prietenii aveau aceeași grijă de el. Unii îl antrenau chiar la petreceri vătămătoare sănătății. Într'un rând unii dintre aceștia — dacă prieteni li se poate spune — îl luseră cu ei la un cules de vii, la Socola, unde au hoinărit toată ziua și au dormit peste noapte, împreună cu el, într-o clăd de fân. A doua zi *Miron Pom-piliu* s'a dus și l-a adus cu o birjă în oraș...

Și așa, fără nici o îngrijire și fără nici un tratament, boala poetului se agrava mereu...

Eminescu în arest

Odată l-am văzut la vechiul teatru dela Copou, la o reprezentație. Era abătut, nepăsător de ce era în jurul său, îngrijindu-și rănila dela picioare, nepăsător față de privirile spectatorilor.

Uneori, — poate din instinct erotic, sau poate fiindcă moda i se părea ridicolă, — apuca femeile de „turnură” pe stradă...

În cele din urmă *G. Morțun* prefectul poliției, — om cult, mai târziu secretar general la Interne sub *Anastase Stolojan* — se văzu nevoit să dispună arestarea poetului. *Eminescu*, bolnav, cu mintea răătăcită, fu reținut într-o cameră mică la Comisarariatul Dispărțirii I. Acolo i se dădea de mâncare și dormea pe o canapea veche, cu droturile ieșite din rostul lor...

După vre-o trei zile, m'am dus să-l văd. L-am găsit stând liniștit pe canapea. M'a recunoscut imediat și părea mulțumit că m'am gândit la el și că răai avea cu cine vorbi. L-am întrebat cum o mai duce și mi-a răspuns:

— Nu se poate mai bine! Dacă ași avea jurnale și cafea, ași fi omul cel mai fericit din lume!

Am rugat pe comisarul *Diogenide* să-l lase să de-juneze cu mine la o „locanță” din apropiere, peste drum de „Tuflă”. Am obținut învoirea, cu obligația să-l aduc înapoi îndată după dejun, „ca să nu-și găsească beleaua cu prefectul”.

Eminescu m'a urmat bun, bucuros.

La „locanță” s'a întâmpnat la firm singuri, într-o cameră de subsol. O friptură, suculentă, de mușchiu, puțină brânză, câteva fructe, un pahar de vin și o cafea l-au înviorat numai decăt.

Contrar obiceiului său, el începu să-mi vorbiască de el, spunându-mi să-l cred „ignorant” și că cunoaște mai multe limbi, iar în cele din urmă începu să fredoneze „Cucuruz cu frunza n' sus” cântec pe care, zicea el, l-a învățat în Bucovina...

Vedeam bine că poetul începea să divagheze!

Mi-a mai cerut vin. I-am răspuns că nu mai am parale și că nu-l cunosc pe cărciumar ca să-i cer pe datorie... S'a recules îndată și, parcă răsuinat, mi-a spus:

— Păcat, măi frate Roman, că oameni ca noi n'au avere!...

Apoi după o scurtă pauză:

— De ce nu-i scrii Nababului? Eu socot că ți-ar trimite imediat câteva mii de lei... Ala — n'auzi? — are atâtea bogății c'ar putea să pardosească tot orașul c'un strat de aur!...

Nu mult după aceea *Eminescu* a fost dus la Botoșani, unde soră-sa, *Henrietta*, bolnavă și ea, paralizică, l-a îngrijit...

Tragedia finală

O ultimă întrebare, căci ochii d-lui Roman erau în-lăcrămați: „Lați vizitat și la Botoșani?”

— Nu, La Botoșani n'am fost să-l văd. Dar știu că și acolo, în orașul său natal, a întâmpinat aceiași nepăsare generală. Soră-sa, *Henrietta* — pe care am cunoscut-o și eu în casele doamnei *Emilian*, ne istorisise toată mizeria în care au trăit, ea și fratele ei...

Atunci un cerc de admiratori ai poetului ne-am adunat în casele d-nei *Emilian* din strada Vovideniei și ne-am constituit în comitet, în scopul de a aduna mijloace spre a-i veni în ajutor. Făceau parte din acel comitet, pe cât îmi amintesc: doamna *Cornelia Emilian*, o bătrână înimoasă peste puterile ei și care nu știu de ce n'o putea suferi pe *Veronica Micle*; domnișoara *Cornelia Emilian*, fiica ei; domnișoara *Izabela Andrei*, studentă, scilicet de inteligență (acum d-na *Izabela Sadoveanu*), inginerul *Anton Sc. Savul*, (Toni), eu care mă însărcinasem ca gazetă, cu lansarea subscripției și *Ar-hir*, casierul general al județului Iași (administratorul financiar) însărcinat să păstreze și eventual să fructifice sumele ce aveau să se adune.

Și luasem hotărârea ca subscripțiile să fie uniforme — 10 bani de fiecare subscriitor — cu libertatea pentru oricine de a subscrie pe mai multe liste, sau chiar pe aceeași listă mai multe numere — pentru ca toată lumea să poată subscrie și să-și dea obolul pentru ajutoarea nefericitului poet.

Am strâns astfel vre-o șase-sapte mii de lei și i-am trimis la Botoșani, iar *Eminescu* ne-a mulțumit într-o scurtă scrisoare, caligrafic scrisă, adresată *D-nei Emilian*.

La un moment dat auzisem chiar că starea sănătății i s'ar fi ameliorat, că a început să lucreze din nou, că a scris „Vezi rândunelele se duc”... Vestii bune, dar din nenorocire urmate de altele rele și nu mult după aceea am aflat de ridicarea poetului de către *Veronica Micle*, de transportarea lui la București și în cele din urmă despre internarea și moartea lui la ospiciul dela Mărcuța...

I. N. ROMAN

Despărțire

Iubirea noastră parcă s'a sfârșit...
Era atât de simplu -odinioară
Când păraseam pe cele ce-am iubit
Cu un salut indiferent la seară

Dar anii cu inconștiență trec.
Iar astăzi când cărarea ni se curmă,
Nu am curaj — deși aş vrea să plec...
Căci poate mi-i iubirea cea din urmă.

YACASSA

Suflet de tătarcă

XV

26 Mai.

Cairië a fost la mine în câteva nopți. Ce suflet complex are: aci melancolică, aci sburdalnică, aci surâzătoare, aci visătoare!

Când vine, deschide ușa încet, se apropie pe întunec de pat, se desbracă și se vără, ghemuindu-se, lângă mine. Se uită cu totul pe sine în acele clipe. Ii place să fie alintată ca o pisicuță.

Câte odată, din senin, începe să plângă, mă invinovățește că nu țin la ea și mă pune să-i spun de zece ori c'o iubesc. Când începe să mă credă, râde ușor; se ghemuște la pieptul meu, închide ochii și se lasă sărutată; dar iarăși devine serioasă, îmi prinde capul între mâini, suspină, apoi mă blestemă îngrozitor „dacă mă voi uita la alta, oricine ar fi.”

Nu înțeleg cum scapă de sub paza părinților și vine să sadă noaptea câte două-trei ceasuri la mine. Am înțeles-o și i-am cerut să mă lămurească și pe mine, dar n'a vrut să-mi spună.

XVI

28 Mai.

Azi, am primit o scrisoare dela logodnica mea. Iat-o: „Constanța, 26 Mai, 192....

Dragul meu,

De ce ești răutăcios și nu vrei să-mi mai scrii? Am așteptat mereu să mai vii pe aici, dar văd că te-ai infundat între Tătarii tăi și nici nu mai dai semne de viață. Care-i cauza?

Nu știu de ce, dar eu am o presimțire: că, — deși suntem logodniți — legătura dintre noi nu va ajunge la un sfârșit bun. Ești un om sucit și văd că mereu găsești motive pentru amânarea zilei de nuntă.

Vrei să te răzgândești?

Dumnică vltitoare mă voi duce la Mangalia și, dacă vrei, poți să mă însoțești. Vom avea, poate, multe de vorbit.

Te aștept cu drag,

ANA”

XVII

30 Maiu.

La Tătarii, căsătoriile se fac mai mult din dragoste, fiindcă starea materială a fetei nu joacă nici-un rol; tă-nărul trebuie să aibă avere și, oarecum, să-și cumpere soția, plătinind părinților ei niște dări zise „mehr-aki” și „siut-aki”. Flăcăul care vrea să se căsătorească, — dacă n'are banii trebuincioși ca să plătească cele două dări și să facă cheltuielile de nuntă, — fură pe aceia pe care o dorește. În cazul când el fură fata, este scutit să mai dea părinților ei ceva și e dator să facă numai o masă, la care cheamă câțiva vecini. În amândouă cazurile, căsătoria are aceiași valoare, căci este binecuvântată de hoga.

Iată ce s'a întâmpnat aseară.

Gazda mea, Mosin Arslan, era dus la Constanța, după treburi. Acasă au rămas numai soția lui, Mamurië și cu fata lui, Cairië.

Într'un sat vecin, este un flăcău tătar, Cherim, care, — de când a văzut-o pe la nuntă, — o iubeste mult pe Cairië și vrea s'o fure. Lucrul acesta îl știa Cairië și mi-l spusese și mie.

Pe la miezul nopții, Cherim, — știind de cu ziua că Mosin Arslan e dus la Constanța, — a venit cu câțiva prieteni în casa lui. Încet-încet, printr'un meșteșug, flăcăii au deschis ușa și au intrat înăuntru. Când Cherim a aprins un chibrit, a putut zări puțin pe Mamurië și pe Cairië, dormind amândouă alături, sub același așternut. A stins repede chibritul și n'a mai aprins altul de teamă să nu fie simțiți, sau să nu vadă vecinii lumina. S'au apropiat ușor prin întunec ca să pună mâna pe Cairië și s'o fure; dar, din greșeală, au pus mâna pe Mamurië, — mama ei, — și au ridicat-o de acolo. Mamurië, deșteptată din somn în brațele unui bărbat, a înțeles într-o clipă gândul și păcăleala flăcăilor, dar, ca să-și scape fiica, a tăcut molcom și s'a lăsat dusă. Flăcăii au mers până la marginea satului, — unde lăseseră căruța, — au suit-o sus, au acoperit-o cu o velință și au dat bice calilor. Pe la jumătatea drumului către satul vecin, Mamurië a scos capul de sub velință și a întrebat pe flăcăi:

— Unde mă duceți voi? Nu vedeți că sunt bătrână?

Când s'au uitat la fața ei, flăcăii au rămas înmărmuriți. De necaz, nu știau ce să mai facă. Au întors căruța înapoi și la marginea satului au dat drumul Tătarcei care s'a întors acasă.

XVIII

31 Maiu.

Astăzi mă duc la Constanța, ca s'o iau pe logodnica mea și să mergem împreună la Mangalia, după cum mi-a scris.

De cu seară, am hotărât că Tătarul Raim Gelal să pună caii și să meargă cu mine. L-am luat pe Raim Gelal, fiindcă are căruța nouă și căi frumoși. Tătarul acesta mărunțel, gros, cu umerii obrajiilor eșiți, are mustața cu sfârcurile în jos și ochii sireți.

Acum, îl aștept să vină, ca să pornim. Mă gândesc că-mi voi revede logodnica și mă stăpânește parcă ceva neînțeles, de mi se pare că Raim Gelal întârzie prea mult.

Deodată, în fundul curții, o văd pe Cairië trecând cu o căldare de apă în mână.

Mă întrebă:

— Unde te duci?

— La Constanța, — îi răspunsei.

— Drum bun! — îmi urază ea și trece înainte.

Dar la cotitura drumului se zărește căruța. Nu mai am timp de gândit.

Îmi iau ce-mi trebuie și pornesc.

XIX

2 Iulie

Am fost la Constanța, am luat-o pe Ana și am dus-o la Mangalia.

Ana e de statură mijlocie, cu părul blond, cu niște ochi de strengărită și cu răsul dragălaș.

M'a certat mereu pe drum, m'a învinuit, a plâns, s'a împăcat și-apoi a râs. Așa sunt unele femei: trăiesc în două extreme, trecând de la duioșii la ceartă și dela lacrimi la râs, mângâieri și sărutări.

De altfel, eu văd bine că sunt vinovat, căci simt într-adevăr că n'o mai iubesc și zadarnic caut să mă gândesc la Ana, când sufletul mi-e stăpânit de Cairië. Aș vrea să mă mai întorc spre Ana, dar simt că-i greu să mai pot clădi ceva din dărămături, într'un pustiu, unde nu mai găsești nimic.

În natură, orice lucru crește în paguba altuia și era fatal ca dragostea pentru Cairië să-mi fure din inimă pe cea pentru Ana de acum, pe care o văd într'un contrast izbitor față de cea dinainte, fiindcă am început să ob-

serv la ea cusururi pe care în alte dăți, nici n'avusesem timp să le iau în seamă; dar de multe ori, fiindcă ne-am obișnuit cu ceva de care am vrea poate să ne îndepărțăm, — însă nu putem deocamdată, — mintim și ne înșelăm pe noi înșine. Am vrea să ne ridicăm deasupra acestei minciuni, dar nu putem, am vrea s'o sfărâmăm, dar este legată de noi. E ceva nelămurit în noi, o luptă între sentimente deosebite și noi n'avem puterea să ne hotărîm; dar, cu timpul, chiar și apa revărsată peste matcă, începe să se retragă, se liniștește, se limpezește și intră pe adevăratul făgaș.

XX

6 Iunie

De obicei, Tătarii lenevesc, fumează și discută. Mai toată ziua, ei se strâng în grupuri și vorbesc de toate celea. E destul ca unul să se oprească într'un loc, pentru ca într'o jumătate de oră să se strângă tot satul. Se adună la o casă, lângă un zid, sau pe un petec de iarbă verde și toată pălăvrageala lor e numai de clevetiri, intrigi și răspândiri de svonuri.

Acum vreo patru zile, Raim Gelal a mers cu mine la Constanța și de acolo ne-am întors la Mangalia împreună cu Ana. Astăzi, toți Tătarii din sat știu aceasta, ba ei mai știu celace nu știu nici eu: că în cel mai scurt timp mă căsătoresc cu fata pe care am dus-o la Mangalia.

Cățiva Tătarii m'au întrebat tainic dacă este așa. Am râs de ei și de credulitatea lor; dar mi-a trecut prin gând că svonurile acestea false trebuie să le fi aflat și Cairië, și nu m'am înșelat deloc.

Aseară, Cairië a venit la mine și, cum a intrat pe ușă, m'a și întrebat:

— E adevărat că ieși o Ghiaură?

— Nu-i adevărat; dar cine ți-a mai spus asta?

— Cum cine mi-a spus? Știe tot satul, iar tu știi mai bine decât toți.

A început să plângă. Era agitată și se plimba mereu prin cameră. De odată, s'a oprit lângă masă, a luat instinctiv portretul Anei, l-a sfărâmat, l-a călcat în picioare, și, până să iau seama, Cairië dispăruse, trântind cu sgomot ușa.

XXI

10 Iunie

Aș vrea s'o liniștesc pe Cairië, să-l spun cuvinte blânde și s'o împac; însă nu pot deloc s'o mai întâlnesc și nici pe la mine nu mai vine. Ce-o fi clocotind în căpsorul ei, nu știu.

Au venit zilele călduroase ale verii, cu arșița din stăpa dobrogeană. Odată cu venirea verii, s'au isprăvit și treburile mele aici. Nu mai am ce face în satul acesta și datoria mă cheamă într'altă parte. Vrand-nevrând, trebuie să plec, căci chiar azi am primit o telegramă, pe care o așteptam mai de mult, dintr'un loc unde sunt neapărat chemat. Aș voi să mai rămân, dar nu pot. Aș voi, cel puțin, să vorbesc cu Cairië, dar nici n'o pot întâlni, nici nu vine pe la mine.

Ce-o fi făcând? Nu dă nici-un semn de viață. Stă numai în casă și în casa ei nu-i chip să-l vorbesc.

Răul este că va crede și mai temeinic că ntr'adevăr mă căsătoresc cu Ana și poate, deaceia am plecat. Am stat însă de vorbă cu Mosin Arslan. I-am explicat bine de ce plec și unde mă duc. I-am mai spus că voi reveni curând. Toate acestea, cu gândul că el va pălăvrăgi în casă și astfel va afla și Cairië adevărul.

Am început să-mi pregătesc bagajul. Parte din lucruri le-am trimis chiar de azi la Constanța.

Am îngropat în satul acesta trei ani din viața mea. Acum, voi lăsa în urmă acești trei ani, cu toate visurile lor, cu toată munca, toate bucuriile, și toate durerile.

Dar Cairië? De ce nu se arată Cairië, nici când mă duc la ei în casă? Să plec și să nu-i spun nici măcar rămas bun? De ce? Să mai rămân? Nu se poate. Voi lăsa pe Cairië cu pustul în suflet.

Măine, în zorii zilei, rămas bun acestui sat, rămas bun Tătarilor, rămas bun tuturor; dar nu: mă voi întoarce curând, să mai trec prin sat. Poate voi avea norocul s'o mai întâlnesc pe Cairië.

La revedere, Cairië!

(Urmează).

I. DUMITRESCU-FRASIN

Călătoriile organizate de ziazele noastre și Hamburg-America Linie 11-20 Aprilie

Pentru vacanța de Paște, ziazele „Adevărul” și „Dimineața” au organizat o excursie prin Ardeal și anume următoarea rută:

BUCUREȘTI-SINAIA-BRAȘOV-SIBIU-CLUJ ORADEA-ARAD-TIMIȘOARA-REȘITA-BAILE HERCULANE-ORȘOVA-ADAKALEH-BUCUREȘTI.

Participanții acestei excursii, vor avea ocazia de a cunoaște cele mai principale orașe ale ARDEALULUI, unde vor fi vizitate: Muzeele, Monumentele istorice, Bisericele, Industriile, Edificiile Publice, Universitățile, etc. Se va asista la diverse spectacole. În câteva orașe se vor organiza serate dansante. Această excursie se efectuează cu un tren special care rămâne la dispoziția participanților pe tot timpul voiajului. Excursioniștii vor fi conduși de un serviciu special al societății Hamburg-America Linie.

Prețul acestei excursii este de lei 6.500 de persoană, în care sunt cuprinse următoarele: Trenul clasa II (compartimente mici) pe tot timpul voiajului. Intreținerea completă: Hotel, automobile conf. programului precum și toate vizitățile, etc.

Informațiuni și prospecte la ziazele „Adevărul” și „Dimineața” și la Hamburg-America Linie S. A. R., Calea Victoriei 84.

Alte călătorii organizate de ziazele „Dimineața” și „Adevărul” cu concursul soc. „Hamburg-America-Linie”, cu luxosele vapoare

„Resolute” și „Oceana”

16 Iunie-8 Iulie:

Un voiaj spre romanticele Fiorduri ale Norvegiei

1 Iulie-22 Iulie:

Un voiaj spre capul Nord.

14 Iulie-14 August:

Scotia-Islanda-Spitzberg.

Amănunte și prospecte la Hamburg-America Linie S. A. R., Calea Victoriei 84.

Tablete

Gloaba

Cine știe dacă ne mai întâlnim, iubitele cal de trăsura, iubitele camarad. În iarna anului 1930 am fost amândoi vecini. Tu degeri în stradă și mie mi se face milă de tine, de la fereastră. Cu două capace la ochi, ca să nu poți vedea în tragedia ta nici ce-ar mai fi putut rămâne frumos, legat în chingi, încovoiat de grumaz, strâns de pânțele și șolduri în curele groase și înhamat la o trăsura ca un catafalce, care duce, dolmen pe roate, un client cadaveric, zgârcit între genunchi și pâlărie, tu nu te poți mișca decât în direcția comandată. Un bici te păzește, un ham te mișcă și totdeauna mergi numai încercat. Cu pasager sau fără pasager, povara slăbiciunii tale este aceeași: roți de fier, potcoave de fier și un schelet de fier, învelit în piele veche și postav.

Lasă-mă să mă uit cu de-amănuntul la tine, ca să rămâie din fantoma fostei tale forme, de pe când aveai o coamă și un glas și doi ochi cu scăpărare, un portret adevărat... Picioarele tale și-au schimbat clasică anatomie și tu nu mai semeni câtuș de puțin cu armăsarul viteaz din gravuri și tablouri. Un al doilea genunchi ți-a ieșit de-asupra copitei și ai acum câte două buturugi de fiecare picior. Și problema ta de căpetenie o văd care este: echilibrul. Strângând câte două picioare, care s'au desvâțat și să stea și să se ridice, un moment tu te poți răzima pe celelalte două, până ce abia deslipite de piatră picioarele strănse cad pe pământ dela sine.

E dureroasă fiecare fracțiune de os și de carne ce ți-a mai rămas. Unde nu te ajunge biciul, te bate caldarămul și unde nu te roade catarama te zgârie gerul, după ce te-au copt, când arșița când vânturile opărite. Ești singurul ins de tot în pielea goală, căruia natura nu i-a dat niciun fel de cojoc și unul din uriașii care se hrănesc cu semintele cele mai mici. Fiindcă ești vegetarian și anti-alcoolic, ca houl și ca elefantul, tu n'ai învățat să ataci și aproape nu știi să răspunzi. Orice prost te duce cu biciul și tu te supui. Și dacă uneori, odată într-o viață, vrei să dai și tu una, nici nu știi cum să începi. În loc să ai satisfacția actului tău și să-l vezi, tu lupți de-a'ndaratele și pe nevăzute, ridicând copitele dinapoi. Și atunci, împiedicat în scrupulul psihologiei, nu dai cu un singur picior chibzuit, ci cu amândouă de-odată, anapoda și fără obiectiv. Și nici nu te bați, drept vorbind: te-ai speriat de o muscă și de un țânțar.

Iată însă cu câtă precizie și cu câtă sete știe omul, birjarul tău, să te lovească. El s'a scoborât de pe capră și ți-a culcat peste vâna burții, de jos în sus, coada biciului de câteva ori. Ți-a venit în față și ți-a pus pumnii în cap și fălci până ce-a obosit. Pe urmă, cu butul cizmei grele ți-a trântit o durere grozavă și în fluierul piciorului, acolo unde te-a uzat piatra drumului municipal mai tare. Tu nu știi nici să zbieri măcar; nu te-ai revoltat. Abia ți-ai trăs piciorul izbit, mai sus, decât pânzurasă n' aer pân'atunci, înghițind resemnat o suferință, cu care cred că nu se poate potrivi nici o tortură omenească. Și n'ai măcar figură, un obraz, o expresie după care să te cunosc că suferi și că rabzi. N'ai un gând, o hotărâre, un ideal. Și nici suspin nu ai, nici lacrimă, nimic! Ești ca un lucru de lână sau de lut, în care viziții s'a obișnuit să dea fără primejdie și teamă.

Nimic nu ar fi mai ușor decât să muști. Cu o căscătură de gingii ai fi decapitat și pe proprietarul trăsuri și pe birjarul, care te mână și pe rândușul, care îți curăță grajdul și te urmește din bălăgar cu lopata. Cu un rănit aproape nevinovat le-ai fi deslipit o ureche, le-ai fi rupt buzele și nasul, i-ai fi lăsat ieșind din umeri sau din coate, ologi. Dar tu nu știi cum se sfarmă viața decât pe pielea ta, calule, și socoti că omul este un fiu al lui Dumnezeu, care are dreptul să facă din tine ce pofteste, și alergător de curse, și acrobat de circ, și salahor, Puricile nu țin socoteală de trepte și de ierarhie și cu o nerușinare admirabilă trece din pantalon în pantalon și dela o subsuoară la alta. Când Ivan Cel Groaznic ucidă vizitii care te-au schilodit, parvenții la capră, pe tine, el se scărpină cu o mână, acolo unde ție ție rușine să te aperi într'altfel de cât cu coada. De câte ori ești mai mare și mai puternic decât puricii și păduchii! Pe nemăncate, tu poți duce zece kilometri, fără să te o-dihnești, două mii de kilograme de povară, iubitele cal, iubitele camarad, iubitele nătarău.

Ca să te faci inofensiv până dincolo de toate marginile răbdării, omul ți-a luat singura cinstă ce-ți mai rămăsese și te-a scopit, aplicându-ți cu foarfeca, ție, preceptele, cu care s'a jăguțit pe sine, ca să respecte rangul, averea și puterea apropielii căruțaș. Dacă ți-ar fi citit, tu nu înțelegeai nimic, nefiind de neam cărturar. Dacă te-ar fi botezat și împărtășit, iarăși nu ai fi priceput cărei temperaturi se adresează știința stupefiantă a lucrurilor sfinte. Nesimțitor la predică și raționament, omul te-a pus jos, te-a răscălecat și a făcut din tine un băiat fără bărbăție și o fată fără fete. Tu nu ești cu ni-meni la fel pe fața pământului, decât cu paznicii cadinelor musulmane, îndatorați să păstreze pentru libidinea unică a unui unchiș nepotnicos, câteva sute de frumuseți într'un serai, furate din bătaia luminii și ascunse într'un beci de marmură și agată.

Într'o dimineață, te-am văzut lovind peste măsură de vizitiul tău și, scos din fire, m'am părăsit fereastra și luând cu mine un baston țepos, te-am răzbanat. Răcind ca un arhanghel, care ar fi scoborât cu arpile văjând văzduhul, am tăbărit cu bățul pe vizitiu și sub ochii tăi i-am plătit toate ticloșiile lui. Dar trecătorii, cărora le-am explicat cum te-a făcut să gemi vizitiul, n'au înțeles, răspunzând că un cal trebuie bătut. Și tot așa au zis și oamenii stăpânirii, care nici ție nici mie nu ne-au dat dreptate.

M'am apucat să învăț limba cailor, care-i nechezul, ca să vorbesc cu voi la stațiile de trăsuri și căruțe și să vă fac să pricepeți că trebuie să răspățiți sângele din spinare, bubele din șale, urma din gură și gâlcele cu pu-roi. O sută de gloabe pot să schimbe în câteva minute soarta tuturor cailor de circ, de hipodrom și de transport...

Dar ai înțepenit, iubitele cal, și poate că, așa, caritatural și pe trei sferturi mort, cum te-am contemplat din f

Sănătatea publică

In cadrul împrejurărilor economice și sociale de azi

Ne aflăm în faza tehnică a civilizației. Ea predomină și-și pune pecetia pe cea mai mare parte din manifestările și realizările activității omenești. Istoricul și sociologul italian Ferrero a caracterizat această civilizație, al cărui tip e cea din Statele-Unite, drept cantitativă în opoziție cu civilizația calitativă, care a fost pentru puținii ei aleși — masele zăceau în întuneric — civilizația antichității, a evului mediu și a epocii premergătoare în Franța, marelui revoluții.

Civilizațiile calitative sunt creatoare de valori spirituale și estetice; prin ele se elaborează religii, științe dezinteresate, sisteme juridice, literaturi, opere de artă. Cele cantitative sunt producătoare înainte de toate de bunuri economice; ele aspiră la egalizarea condițiilor și la uniformizarea produselor, a moravurilor, a gusturilor, la un fel de standardizare a vieții, în înțelesul unui mai bun trai material.

Homo sapiens, omul înțelept, atât cât a putut să existe sub denumirea aceasta, așa de orgolioasă, face astfel loc omului **faber**, făuritorului de lucruri de folos, ființei utilitare, care caută să se adapteze nevoilor sale multiple, înlocuind ca și omul primitiv, cu diferența că practicelor magice și empirice din primele timpuri le substitue tehnicele științifice. Dominat de îndatoririle colective, supus unor imperative sociale, el e obligat să-și împlinească o sarcină profesională, în mare parte specializată. Virtutea pentru fiecare, e, să-și îndeplinească funcția socială cât mai regulat și cu cât mai multă conștiință. Pentru aceasta individul, e nevoe să i se adapteze așa încât, fiecă ar avea o ocupație înaltă sau una umilă, să i se consacre cu sufletul întreg, de oare ce în împlinirea datoriei celei mai modeste, gândul poate să atingă culmile cele mai înalte. Renan, într-una din speculațiile lui filozofice, se vedea foarte bine pe el însuși, întorcând uniform și monoton piața de moară, cum făceau sclavii în antichitate, pe când mintea lui ar fi făcut conceptii înalte.

După utilitarismul și pragmatismul, care stăpânesc concepțiile de viață actuale, valoarea adevărată a unei teorii asupra sensului vieții stă în produsul său practic. Așezat la mijloc între atomi și stele, atomii reprezentând materialitatea vieții, stelele, spiritualitatea ei, cum spune așa de expresiv, Rougier, într-o carte adânc gândită. „La mystique démocratique”, omul care nu e un animal metafizic ci unul politic, în înțelesul că e practic, nu pătrunde cu adevărat decât fenomenele care fiind la nivelul înțelegerii lui, îl interesează direct și-i sunt familiare și cotidiene. Omenirea a câștigat enorm, dealungul veacurilor ca putere materială, punând la contribuție achizițiile dobândite pe terenul cunoștințelor practice și întrebându-se tehnice al căror prim și fundamental scop e reușita lor.

Ajuns în mare parte stăpân pe materie, pe mediul înconjurător, omul își poate permite, ca o diversie, speculații mai înalte, capabile să-l scoată din sfera preocupărilor prozaice. Stelele pe cer s-au putut stinge pentru el, încercând să mai fie candelice mistiche, cum spunea într-o tiradă de înaltă elocință un om politic francez, dar mintea lui s-a înălțat până la ele. El a ajuns să înțeleagă înfinitul spațiilor cerești de care se cutremura și se înfiora Pascal și înțelegerea aceasta îl umple de un legitim orgoliu. Vechiul cântec al credințelor, care legăna omenirea la începuturile ei, ca să-i adoarmă mizeria a putut să amuțască — Jaurès a spus-o frumos și cu un mare avânt — dar el e înlocuit prin imnul ce răsună puternic către progresul uriaș realizat în concepțiile ei de viață și de univers care o desăvârșesc și o întregesc. Omul care a pornit dela o umilă obârșie animală, e un primat evoluat, care ridicat la labele dinapoi, și-a ridicat fruntea în sus, spre cer, către lumină.

Imbinarea vieții materiale și spirituale în tipuri de o umanitate superioară.

Nu există propriu zis o contradicție, între civilizațiile calitative și cantitative și ele se pot contopi și complecta în tipuri de o umanitate superioară. Reîntoarcerea la forme de indeletniciri care au existat și altă dată se face, dar indeletnicirile nu mai sunt cu totul identice. Vechicul ciclu de care vorbește Nietzsche se îndeplinește cu îmbogățiri și adăose și duce la forme de o umanitate mai înaltă. Supraomul filozofului german e tocmai acest tip quintesențiat, deplin evoluat, capabil să întruiească în el calități pe care omul de azi n'a ajuns încă să le aibă. Când s'ar realiza, în această formă desăvârșită, omul ar simți bucuria mare pe care o dau plenitudinea și desfătarea unei vieți complete, așa de completă, încât Nietzsche, când o întrevădea în zările viitorului, ajungea la senzații, care-l exaltau până la un adevărat delir dioniziac.

„Să nu avem ambiții nemăsurate. Să nu aspirăm să ajungem cât de repede supra-omeni și să ne mulțumim deocamdată, să rămânem **homo faber**, făuritorul de bunuri materiale, cu licăriri pe ici pe colo de înțelepciune, ca să ne motivăm epitetul cu care suntem clasificați zoologic: cele de **homo sapiens**. Întrebarea se pune, de ce atunci când cuceririle tehnice ar permite atâtea perfecționări în bunul trai material, ele nu se realizează și societățile omenești se frământă și se sbuciumă în așa de multe neajunsuri?

Cauza e, că în aceste societăți există contraziceri economice flagrante, așa încât, în loc să se niveleze în îndestulare, cum ar putea să se niveleze, sunt târâte către o nivelare în sărăcie. Se produce prea mult și anarhic pe de o parte și pe de alta, bogățiile se irosesc. Producția indivizi se istovesc alături de un mare belșug de producție, de oarece n'au putință să-l consume, mijloacele lor materiale reducându-i la lipsuri și la denutriție. Colorat al acestei stări de fapt, cei cari vin cu o abundență de produse sărăcesc la rândul lor, deoarece nu au cum să le desfacă și să le întrebunțeze. Fără să preconizeze un paradox economic, dar urmărind un scop practic, Ford dă salarii mari lucrătorilor din uzinele lui și le acordă o zi de concediu mai mult pe săptămână, decât ceilalți patroni, ca să le permită două zile pe rând să fie numai consumatori. Bunul rege al Franței, Henric al IV-lea întrevădea ca ideal economic, pentru supușii lui, hrana îndestulătoare și le recomanda, să aibă zilnic ciorba făcută din găinile pe care le-ar crește, „la poule au pot”, găina la cazan, cum suna lozincă lui, după o formulă simplă și patriarhală cu care s'ar multumii foarte mulți și din societatea de astăzi. Sub semnul e-

conomiei politice moderne, care e mai grăbită și mai trepidantă, cetățenii liberei Americi ajung să aibă acum aproape fiecare automobilul lui. La noi, cu curba de sacrificiu a salarilor și cu mizeria economică în care se sbat și cei cari trăiesc din alte resurse decât din salarii, e greu să se ajungă la consumarea surplusului de producție, în care se înabuse economia națională. Se vorbește foarte mult, ca de o rețetă cu efecte excelente, de raționalizarea în producție concomitentă cu cea în consumație, aceasta din urmă fiind impusă de lipsurile care o împiedică să fie mai completă. Întrebuințarea acestui leac, în felul cum poate fi aplicat în împrejurările economice actuale va duce, după toate probabilitățile, la o viață redusă la ultima expresie, așa încât cei mai mulți vor deveni sclavii mijloacelor de trai de oarece nu și le vor agonisi decât după multe și mari greutateți.

DR. S. IRIMESCU

Vasile Boldescu

Zilele trecute Bucureștiul a sărbătorit cu o amploare deosebită retragerea domnului I. Morțun din cadrele oficiale ale Teatrului Național.

Capitala Moldovei se grăbește să sărbătorească cu același prestigiu, dar desigur cu mai puțin fast, retragerea din teatru a artistului Vasile Boldescu.

Scritorul Ionel Teodoreanu, directorul Teatrului Național din „acea dugheană de vechituri istorice și amintiri elegiace” care e capitala Moldovei, a închinat o broșură omagială actorului care iese la pensie după o glorioasă carieră consacrată scenei ieșene.



Vasile Boldescu

„Boldescu, alături și împreună cu Morțun, — spune domnul Teodoreanu, — e o încarnare a specificului moldovenesc. Valoarea esențială a acestor doi artiști socot că este egală în fața divinei absențe a lui Dumnezeu; dar în fața unei prezențe suplinitoare a pământurilor, sunt sigur că valoarea lor nu este egală. Fiindcă Morțun e un consacrat în Capitala țării, — pe când Boldescu nu-i.

Morțun e ca aurul marcat: are deci, valoare circulatorie. Boldescu, al cărui aur brut e tot atât de pur ca și al celui alt, n'are girul tatuijului metalului nobil.

Și totuși, talentul acestor doi comici moldoveni e îngemănât.

După ce face o sugestivă punere în contrast a umorului unor actori de talentul domnilor Iancovescu și Sârbu, care dăruiesc spectatorilor mai mult un răs al mușchilor, al sângelui, al materiei — răs care însemnează o evadare din suflet, — analizează calitatea specifică a umorului „mucaliților moldoveni” Morțun și Boldescu:

„În fața artei lui Morțun și Boldescu, spectatorul mai mult surâde decât râde: surâsul e lumină și tăcere, râsul e zgomet, tumult, explozie. Și acest surâs nu destinde numai decât mușchii obrazului, ci clipește 'n ochi ca flori de ger: pur și aerian. E un surâs al spiritului nu al materiei. E surâsul pe care-l provoacă humorul, cea mai înaltă treaptă a comicității, treaptă cinstită în literatură de prezența unui Voltaire, a unui Shaw, a unui A. France, a unui Caragiale.

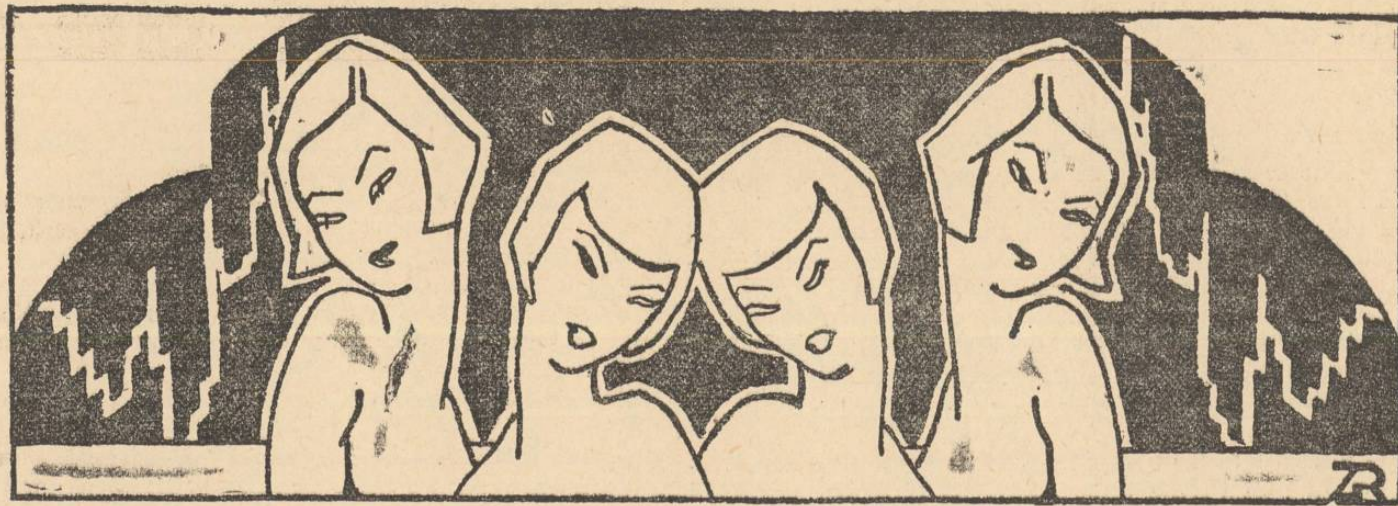
Nu mă sfîșie să afirm că Morțun și Boldescu, smolți la chip, piperniciți la trup, cu ochii și spinările lor umile de lăutari, stau așezați modest pe mușca acestei mari trepte, la picioarele Mitropoliei humorului.

Vedeți, și unul și altul sunt moldoveni — din țara gândurilor și a visurilor, nu a faptelor; s'apoi acești moldoveni au talent. Și deși talentul lor e comic, nu și-a scuturat cu totul tristeta natală; ca dealtminteri tot ce se naște din elegiacul pământ al Moldovei, pământ melodic și trist ca lemnul violoncelului.

Și Morțun și Boldescu au ceva amar în privirea lor — ochi cu fir de pelin în apa lor — și mai au ceva înfrânt, umil, obidit în portul lor, și ceva tărăgănat, dulce și nostalgic în glasul lor de cocori moldoveni.

Morțun e vestit prin slutenia lui; nici Boldescu nu-i frumos. Dar ce vorbitor expresivitate are masca lor de lăutari ai cântecelor dealtădată!

Amândoi acești actori au cunoscut în felul lor marea izbândă. Publicul care le-a urmărit succesele îi tubeste astăzi tot atât de mult ca și la primele realizări. — h.



François Villon

Franța și-a recunoscut târziu una din cele mai vechi și mai mari glorii literare: François Villon „escolier”. Opera poetică a nesăbuitului student din secolul al XV-lea, — la 23 de ani licențiat în litere (maître es arts) al Sorbonei și la 24 ani condamnat la spânzurătoare pentru furt și omor, — opera lui literară, adunată cu greu, din manuscrise răvășite de Clément Marot, intră în uitare totală timp de trei secole și jumătate. După 1850, poetul de la 1450 reînvie; se scot ediții după ediții ale operei lui și după ce un Verlaine, un Baudelaire, un Anatole France și un Rodin iau sugestii pentru opera lor din volumașul poetului famelic

né à Paris amprès Pontoise,

întreaga intelectualitate franceză se pasionează de viața și de opera lui Villon. Mai ales generația frământată, răvășită și dezorientată de după apocaliptic război mondial se simte atrasă și oglindită de figura complexă și pasionată a derbedeului poet ce și-a risipit cinismul și melancolia în atmosfera dubioasă a speluncilor Parisului după pustiitorul, dar și renăscătorul războiu de 100 de ani. Francis Carco, îndrăgostitul de Montmartre și tavernele lui, pare a voi să retrăiască azi, sau măcar să evoce în pitorescul ei dureros, viața tristă și groasă a neasemuitului poet medieval. Și de sigur *Romanul lui Villon*, scris de Francis Carco, nu e doar o biografie plină de culori prăfuite ale trecutului, ci și o integrare a unui suflet modern, rafinat, din 1900, într-un suflet complex din 1400. Dar oricât de caldă și veridică ar fi evocarea lui Villon într-un roman, de niciieri ca din însăși opera lui nu se desprinde mai puternic —, în linii frante și întretăiate bizar, în ciocniri de duioșie, de cinism, de răs nepăsător și de nespuse regret, de gingășie și brutalitate, — sufletul plin de nuanțe al lui François Villon „escolier”. De aceea încerc, — cu toate greutățile ce se opun unei asemenea lucrări, — să traduc cele mai caracteristice și mai revelatoare fragmente din opera lui Villon. Încep cu celebra baladă a concursului de la Blois, de un accent atât de modern. Balada e scrisă la curtea lui Charles d'Orleans, frate și tată de viitori regi, ai Franței, prinț și poet, întors din captivitatea de câteva decenți din Anglia și care își distrează bătrânețea instituind la castelul său din Blois concursuri literare conștând din tratarea unei teme sugerate de el. Villon, exilat din Paris după remisiunea pedepsei cu moartea pentru furt și omor — rățacea de câți-va ani între Angers și Blois, trăind din spargeri și hoții mai mult decât din vânzarea, prin bălciri, a baladelor sale. O fărâșă mai aspră și mai puțin fructuoasă din cele șase pe care le petrece în exil — este, poate, adevărata cauză ce-l face pe Villon să ceară găzduire la Blois. Clica de poești ce-l înconjurau pe Charles d'Orleans, — hrăniți și retribuiți din caseta princiară, — nu vede cu ochi buni apariția unui veritabil poet, care, deși n'are decât 24—28 de ani, se făcuse celebru prin atâtea versuri citite de nobili, burghezi și studenți. Toți pensionarii castelului cunosc reputația autorului *Baladei Doamnelor de odinioară* și nu țin să-l numere printre concurenții premiului de la Blois. Firea extravagantă a poetului student dă aliment imbelșugat de critică și intrigărie batalionului de poeți hămesiți și lacomi care păzesc accesul în castelul fericitelor trândăviri în numele Poeziei. În mijlocul nechemărilor acestora, Villon se simte stingher și plictisit. Bucătăriile scumulte și beciurile cu vinuri bine, îl ispitesc mai mult. Servitorimea liberă la vorbă și îndrăzneală în gest i se pare mai interesantă. Villon își poate găsi în subsolurile palatului din Blois o fericire relativă, ceva care să-i amănască viața fermecătoare, deși primejdioasă, din tavernele Parisului. Dar și aici îl pândesc o primejdie. Charles d'Orleans e pus în curent de șleahita poeștilor de modul cum Villon dezonorează rangul de poet, scoborându-se în rândul servitorilor pe care-i deosebează. Sentința vine curând. Lui Villon i se suspendă retribuiția care se acordă oricărui poet pensionat la Blois. Pentru de tot săracul Villon asta e mult; pentru invidioșii colegi întru mâncare și poezie, nu e destul. Toți sperau că Villon va fi alungat de la curte. Dar Charles d'Orleans îl prețuiește mult; simte poezia e și singurul poet din preajma lui. Apoi, în curând, concursul literar anual va avea loc.

Încolțește primăvara...

*Le temps a laissé son manteau
De vent de froidure et de pluie —
Et s'est vêtue de broderie
De soleil luisant clair et beau...*

Afară, în parcul încă desfrunzit și umed, o fântână păgănită, secată de apă și de viață, își desenează melancolica ruină. Charles d'Orleans a găsit tema pentru noul concurs:

Je meurs de seuf auprès de la fontaine...

Tema circulă în castel. Poeții sunt în zarvă și apoi în încordare. Pergamentele așteaptă prețioasele elaborări. Villon, urgisit fără o lescăie, se întreabă în colțul lui de lângă fereastră care se deschide spre libertate:

Unde e mai bine? Aici între proști și fățarnici, lângă un prinț îmbătrânit care nu-și mai cântă decât plictiseala în versuri elegante?...

*Il n'y a rien qui ne m'ennuie,
Il n'y a chose qui me plaise!...*

Sau acolo, afară, pe drumul gol, sub cerul mohorât, fără casă și fără masă, dar nepăsător ca vântul și liber

ca vrabia care cîrpește sub strașina desghetată? E mai bine acolo, dar nu e bine nici acolo. Nu e Parisul nicăieri! Și aici e Franța, e tot țara lui, dar nu e ce ar vrea el!

En mon pays je suis en terre lointaine...

Versul se zămislește firesc și-i picură trist în suflet. În fața lui, pergamentul cu tema poetică așteaptă.

Je meurs de seuf auprès de la fontaine...

En mon pays je suis en terre lointaine...

Ce potrivire! Cât de fulgerător i-apare închegarea întreagă a conținutului sufletesc al temei! *Balada Contrastelor*, asta va fi balada lui Villon și refrenul e gata și el; exprimă și rezumă toată viața lui de om care a stat în tovarășia prinților și a decasaților, a filosofilor și a revoltaților, a magistraților integri și a pușcăriașilor, prețuit de toți și izgonit de lângă toți prin răutatea oamenilor, nefericirea împrejurărilor și eterna lui nostalgie de alți oameni și de alte locuri.

Bien recueilli, débouté de chacun!

Cele trei strofe și „envoie”-ul sunt gata. Villon simte, în fața pergamentului cald de cuvintele smulse din sângele său tumultos, că poezia lui va fi premiată; că, dacă ar vrea, bătrânul prinț l'ar înălța alături de el într-o viață molcomă și răsfățată. Villon se cutremură. Ce îmbăseală!... Afară vrăbiile cîrpesesc și strașinile picură primăvara.

Să plece, să iasă de aici! Cu banii premiului o poate duce o bucată de vreme; apoi... va vedea... Niciodată nu s'a îngrijit de ce va face mai multe zile în șir. Cu pasul înviorat de gândul că în curând va călca pe iarba fragedă a drumurilor de primăvară, Villon se apropie de jilțul bătrânului poet de sânge obosit, regal, și-i întinde manuscrisul fără ștersături, cu linii lungi și rezezi ca drumurile spre orizonturi vaste.

ZOE VERBICEANU

FRANÇOIS VILLON

Balada Contrastelor

(Balada concursului dela Blois)

*Mor de 'nsetare lângă fântână
Ard ca focul și sunt înfrigorat,
În țara mea sunt ca 'n țară străină,
M'apasă pustul ca'n loc depărtat;
Gol ca un vierme, în haină de 'mpărat,
Râd printre lacrimi și aștept fără dor,
M'a'nseinez sub cel mai aspru nor,
În plină desfătare, de-amar sunt copleșit,
Câștig în toate dar în nimic n'am spor,
Sărbătorit oriunde, de-oriunde izgonit!...*

*Crezare dau numai când simt îndoială
Și văd nelămurire 'n ce este mai clar;
În lucruri dovedite, ca la bănuială,
Gândiri înțelepte nesăbuite-mi par;
Pornirile-mi de astăzi mâine dispar,
Spun: „Sămă bună!” celor ce 'ntălnesc în zori,
Zac la pământ, — să nu cad mă 'nfior,
Averi visez, dar sunt nepricopsit,
Vreau moșteniri și nu-s moștenitor,
Sărbătorit oriunde, de-oriunde izgonit!...*

*Nu port vre-o grijă, dar mă ispitește
S'adun averi la care chiar de loc nu țin;
Vorba dulce e care mă bîrfește,
Spre cine mă înșală, încrezător eu viu;
Cine-mi vadește că lebdă curată
E cioară cernită pe-acela-l onor
Și rău cui îmi face țî sunt servitor;
Minciuni și-adevăr deolaltă am primit,
Știu multe și 'n toate sunt necunosător,
Sărbătorit oriunde, de-oriunde izgonit!...*

*Prea bune prinț, fii astăzi binevoitor
C'un învâțat ce este așa neștiutor;
Dă-i pâinea ce i-ai luat-o, — atât a dorit
Trufașul ce se pleacă 'n fața tuturor
Sărbătorit oriunde, — de-oriunde izgonit!...*

Trad. de Z. V.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

REPORTAJ

Cărți și Reviste

C. MANOLACHE: Iconița Zorinei

Ediție „Adevărul”

Domnul C. Manolache a dat publicității o poveste foarte frumos scrisă și admirabil ilustrată. „Iconița Zorinei” îmbogățește literatura copiilor cu o prețioasă contribuție.

O poveste dăoasă își deapănă domol și armonios firul în câteva zeci de pagini, luminând gândul copilului și îndemnându-l spre bine și frumos.

Cartea e scrisă într-o formă extrem de atrăgătoare, pe înțelesul celor mici și e tipărită în condiții tehnice foarte îngrijite în editura „Adevărul”. — h.

VIAȚA ROMINEASCĂ

Anul XXIII, No. 1

În articolul „Ruine literare”, d. Paul Zarifopol arată cât e de falsă admirația necondiționată față de unele opere de artă. Cu exemple luate din scrierile lui Pierre Loti și ale lui Maupassant, scriitorii care și-au avut gloria acum patru decenii, d-sa ajunge la concluzia că „eterna tinerețe” a operelor magistrale este „un mof retoric, profund inutil a celor opere ca și publicului”. Orice observator care se controlează sincer, va spune că operele „întregi” — cum zice ortodoxia clasică — se numără pe degete. Însă mulțimea consumatorilor de artă menține imposibil regimul panegiricului și al defaimării absolute. „Afară de fapte deplin ferice ale unor supraomeni, — sustine d. Zarifopol, — orice creație se înfățișează impresiei naive, din capul locului, în chip de ruină prodigioasă și, cu timpul, dărâmare înaintea-ză. Orice ruină e melancolică, dar nu stă în puterea nimănui a suprima melancolia; și melancolia ruinelor care umplu cadrul tradițiilor de artă, nu-i din cele mai otrăvitoare, nici din cele mai sterpe”.

„Priveliște” — poezia d-lui George Lesnea — e un excelent pastel marin, distingându-se printr-o plasticitate luminoasă și caldă:

„Roiesc pescărușii și val după val,
Tulind-o din mare, se culcă pe mal;
Iar stropii s'aruncă în pulberi ușoare,
Spre bărcile ntoarse cu fundul la soare
Și-otgoanele strânse grămadă pe furci,
Să mângâie somnul hamaliilor turci.”

Plină de umor e schița d-lui Al. O. Teodoreanu „Consemnul”, a cărei acțiune e imprumutată din mediul militar al Cărilor marțiale. Eroul ei e domnul colonel Buhășcă Zaharia. „Cu domnul colonel Buhășcă nu se glumește. În cei zece ani cât a servit în justiția militară și-a câștigat o binemeritată reputație de judecător integru și neîntrecut conducător de desbateri. E drept că în timpul războiului, din modestie desigur, a pierdut un rar prilej de a se ilustra în carieră. Dar dacă, în urma acestei regretabile abțineri, țara noastră un erou mai puțin, ea a câștigat în schimb un jurisconsult în plus:

— Mă rog, ia spune, dumneata, acolo la aviație, n'ai regulă, n'ai program, vii fiecare de capul tău, sboi așa când îți place și pe urmă pleci?”

„Cronica literară” a d-lui Al. A. Philippide e consacrată ultimului volum al d-lui Tudor Arghezi, „Poarta Neagră”.

„O invincibilă și veche obișnuință ne face să considerăm în scriitorul Tudor Arghezi mai întâi pe poetul Arghezi, autorul „Cuvintelor potrivite”, și abia după

aceia pe prozatorul și polemistul Arghezi. Opera în proză a d-lui Arghezi poate fi mai vastă, mai cuprinzătoare, mai accesibilă și mai populară. Poezia d-sale ne este mai dragă. Credem că personalitatea puternică a d-lui Arghezi s'a realizat în poezie mai complet, mai adânc și mai durabil decât s'a realizat în proză. Proza d-sale este originală, expresivă, — înimitabilă. Poezia d-sale este unică. Dela Eminescu încocoare, literatura noastră n'a cunoscut, în versuri, creație mai puternică. În poezie, d. Arghezi și-a pus mai ales sufletul, — în proză, în primul rând, virtuozitatea”.

„Miscellanea” aduce câteva articole de polemică pline de vioiciune și de sarcasm.

Recenziile, în număr foarte mare, se ocupă de cărțile care au apărut în ultima vreme și au avut un succes deosebit. D-na Izabela Sadoveanu face o amănunțită dare de seamă a romanului „Baltagul” de d. Mihail Sadoveanu și a volumului de „proză umoristică și pesimist” pe care d. G. Topîrceanu l-a publicat sub titlul „Scrisori fără adresă”. Tot d-sa consacră câteva pagini de critică volumului „Într'un colț de raiu” al d-lui I. I. Mironescu și poeziilor lui O. Carp din cartea „Rândunel”.

„Revista Revistelor” extrage ceea ce e mai de seamă în revistele dela noi și din străinătate, constituind o oglindă exactă a mișcărilor sociale, filozofice, literare și artistice de pretutindeni.

Fișe bibliografice în librărie

E multă vreme de când editorii au înțeles că librării nu pot citi toate cărțile pe care sunt însărcinați să le vândă. Dar, pentru reclama și chiar pentru vânzare e preferabil ca vânzătorul să-și cunoască marfa. De aceea editorii publică în diferite foi mai mult sau mai puțin obscure rezumatul ultimelor lor volume. Mai toate casele mari de editură din Franța au câte un buletin bibliografic cu amănunte privitoare la conținutul volumelor.

Librarul Grasset, unul din cei mai dibaci editori francezi, a găsit ceva și mai bun: în același timp cu volumele destinate vânzării, librării primesc și o fișă unde se notează pe scurt caracteristica volumului și publicul cărui i se adresează. În felul acesta, librării se transformă în critici literari. Fără să mai amintim că fișele acestea, bine clasate, pot servi și celor care se ocupă de istoria literară.

Premiul Europei Noi

Premiul Europei Noi a fost decernat lui Salvador de Madariaga, profesor de literatură spaniolă la Exeter College din Oxford, pentru cartea sa „Englezi, francezi și spanioli”. Salvador de Madariaga, care și-a făcut studiile la Madrid și la Paris s'a născut în 1886. Prima lui carte de critică literară — în engleză — „Shelley și Calderon”, a apărut în 1920. Cărțile pe care le-a publicat în engleză, le-a tradus el însuși în spaniolește. În franțuzește a publicat „Quatre Espagnols à Oxford”.

Dragoștea lui Diderot

Emile Henriot într'un articol publicat în „Candida” din 12 Februarie 1931 ne vorbește de una din operele postume ale lui Diderot. E vorba de volumul său intitulat „Scrisori către Sofia Volland”.

Opera aceasta nu era cunoscută decât din publicații fragmentare. Prima ediție a Scrisorilor către Sofia Volland, apărută în 1830, a fost întocmită după niște copii

rușești incomplete și — deci fără nici o valoare literară. Datorită d-lui André Babelon, care a descoperit originalele și care le-a publicat în condiții excelente, s'au putut forma trei volume mari. Lucrarea n'a rămas din nenorocire întreagă.

După o numerotare dată scrisorilor de însuși Diderot s'ar părea că numărul acestora se ridică la 553; nu s'au găsit însă decât 187. Opera, așa cum a rămas, este suficientă ca prin ea să putem cunoaște și aprecia pe adevăratul Diderot, căci scrisorile acestea constituie adevărate memorii.

Când Diderot a făcut cunoștința d-rei Volland în 1756, nici unul nici celalt nu mai erau în prima tinerețe, căci amândoi trecuseră de 40 ani.

Începutul dragostei lor nu ne este cunoscut, căci primele scrisori lipsesc. Este posibil că ele să fi fost distruse de Sofia alarmată de tonul înflăcărat al lui Diderot.

Sofia nu era frumoasă; purta ochelari și avea un defect supărător la sân. Nimic însă n'a împiedecat pe Diderot s'o iubească nespus de mult. Și aceasta o făcea cu toată conștiința și inteligența, căci numai simțurile nu ar fi putut rezista unei dragoste de 30 ani așa cum a fost a lor.

De altfel Diderot și Sofia trăiau aproape șase luni pe an, departe unul de celălalt, timp în care poetul scria zilnic scrisori lungi celei absente.

Scrisorile destăinuiau Sofiei toată viața lui, tot ce face, ce citește, ce vede zilnic, însărit tot ce putea trece prin capul său excepțional.

„Scriindu-ți — spune el într-una din scrisori — am impresia că sunt lângă tine, cu un braț sprijinit pe spătarul fotoliului tău și că-ți vorbesc”.

Citind scrisorile acestea, suntem fericiți — astăzi după un secol și jumătate — de a regăsi în ele pe Diderot, așa cum a fost el, cu toată verva excentricităților, puterea lui de a imagina, de a se entuziasma.

Curierul literar

În rușește au apărut două volume noui despre război. Primul e scris de un specialist, cunoscut scriitor militar, generalul E. A. Vertinski care a comandat două regimente pe timpul războiului. Amintirile lui se disting prin caracterul lor militar și de specialitate și conțin o critică acerbă a conducerii războiului din partea cartierului general rus. Volumul poartă titlul de „Din războiul mondial” (Iz mirovoi voinăi).

Al doilea volum este lucrarea unui scriitor tânăr, Arkadi Bauman. În cartea sa „Cetace nu trebuie să uităm” (To, o cem zabad nelzeia) autorul ne descrie viața lui pe front, în lagărul de prizonieri și evadarea lui.

Se simte încă stângăcia debutantului în literatură, raționamentele lui puteau să lipsească cu totul, totuși multe scene sunt bine redată, iar discuțiile dintre soldați sunt fără îndoială partea cea mai interesantă a cărții.

În franțuzește au apărut două lucrări mari care se referă la țara noastră: „Les Assises de Roumanie” de Georges Retour — „Les Eglises de la Moldavie du Nord” de Paul Henry —

Cunoscutul scriitor englez H. G. Wells va publica în curând o carte nouă despre „Știința Vieții”. Această lucrare, scrisă în colaborare cu fiul său și cu biologul D. Huxley, se ocupă de probleme biologice și hereditare, naștere și moarte și procesul sau mecanismul gândirii.

Poezie „Veche”

O CARP (Dr. G. PROCA): RÂNDUNEL
(Povestiri, imagini, impresii)

Ediție „Cartea Românească”

Citii cu mirare titlul unui foileton: „Un poet vechiu”. Credeam că e vorba cel puțin de Dosofteiu Mitropolitul. Și mi s'a părut bizar că „poetul vechiu” era O. Carp.

Ce însemnează un poet vechiu dară? Ar putea însemna un poet care a fost câștigat stărilor de fapt, variațiilor ideilor și sensibilității epocii în care a trăit. În sensul acesta da, O. Carp poate fi privit ca un poet al vremilor sale, căci sufletul i-a vibrat la orice adiere ca un instrument delicat și a răspuns la o gamă întinsă a glasului epocii lui, nu numai prin sunete fundamentale, ci și printr-o bogată rezonanță de armonie.

Iar dacă poezia lui nu a ajuns la o formă definitivă și s'a tradus prin frânturi de melodii, este că și sufletul timpului lui nu s'a realizat definitiv, ci numai frânt și fără încheiere.

Ne poartă-aceeași punte prin ceața depe larg,
Nu ne vedem noi singuri, nici pânze, nici catarg,
Dar vasu năintează, pe nesimțite dus
De valuri care-aleargă spre noaptea din apus.

Plutim așa'n tăcere, de cine știe când
Și valuri după valuri văd lunecând,
Ca umbra unui nou, — trist vas rătăcitor
In care anii tineri se ofilesc și mor.

De stânci poți să te sfărâmi, sau în nisip să zaci!
Corabie lipsită de brațe și cârmaci!
Noi știm doar să ne plângem de soartă și de vânt;
Avem destule lacrimi, dar brațe nu mai sânt.

Nu mai e totuși pesimismul poetilor eminesciani, este un început de reacțiune și o credință clară în binefacerea luptei:

Plutim așa'n tăcere, dar într-o clipă iată,
Sufletul vijeliei pe marea furioasă,
Și trăsnete și muget și clocot de furtună...
Un strigăt din tot vasul că dintr'un piept răsună.

Cu bine înainte la noi izbânde navă
De-acum nici gânduri negre, nici inimă bolnavă.

Grupul adunat în jurul lui O. Carp, în mica odăiță din strada Scaune, în care locuiau G. Proca și cu sora sa

Ileana Proca, căreia-i ziceam cu emfază: „Casa Poporului”, și prin care au trecut oamenii cei mai aleși a două generații, era o tinerime generoasă deopotrivă împinsă prin firea și simpatia sale spre socialism, care mulțimea ideile sale umanitare, cași spre naționalism care răspundea patriotismului său, găsind în teoria evoluționismului, cași în marxism satisfacerea cerințelor de științism ale epocii și năzuința spre o estetică nouă.

Dar dacă mulți și-au pregătit în această „Casă a Poporului” compromisuri pentru viitorul lor, O. Carp a făcut numai legătura între aceste pormiri diverse și orientări variate, rămânând mereu nesatisfăcut în fața tuturor atitudinilor pe care le-a simpatizat.

Știința pe care a iubit-o și-a servit-o o viață întreagă, nu i-a dat dogmatismul consolator și entuziasmul pe care l-au căpătat alții. Dimpotrivă l-a făcut să simtă și mai dureros misterul nepătruns al întunecatei Maie. Credințele care l-au ademenit rând pe rând au fost numai îndemnuri care l-au atras mai sus și mai sus făgăduindu-i o lumină pe care niciodată nu au putut să i-o dea:

De ce mă urc, de ce viața imi pare clipă de nimic
Ce amăgește omenirea, cu care trândăiec mă ridic.

Și totuși melancolia lui nu este pesimism. Ea vine mai de departe și nu numai din cugetarea omului de știință, ci și din conștiința delicată a unui suflet ce poartă din naștere „ca o rană nevdecabilă, adâncă simțire a mizeriei eterne a omului. O. Carp trăiește problemele universului nu numai cu mintea, ci și cu inima. El le gândește prin imagini concrete, adică prin felul propriu de a se realiza al poeziei. Iar inima crește în simțiminte vagi, ce fierb și se revarsă în rugă șoptită, în îngânare de vorbe ca în rugăciune și în invocații magice.

Nu stă să creadă gândul că n'alte premii și-acum
Și nu mai zice; Doamne, Tu ești, Te-am cunoscut
Tu mie mângâiere și ajutor și scut...

Sfârșirea între nevoia de a crede și puterea negațiunii este neopoiată în sufletul poetului și viersul său răsună vesnic de tănuirea acestei frământări nepotolite:

Dar deasupra veseliei și-a vibrațiilor ce sună
Gândul se înalță'n slavă cu'ntristarea dimpreună
Și-de-acolo văd departe, cum plutește în tăcere
Un vământ ce nu cunoaște decât moarte ori durere
(In noaptea Invierii)

Dar partea originală a cântării sale este „duioșia” cu care simțământul eternei suferințe îl face să ia contact cu viața și simpatia în care se găsește cu ea, în totalitatea, în întregul ei, dar mai ales în durerile ei.

„Rândunel”, „Trandafirii”, sunt simboluri ale suferinței universale; de aci răsunetul lor în sensibilitatea noastră. Dar mai ales acele suave, simple și muzicale poeme „Ofelia”, „Desdemona”, „Într'un codru de cărbune” care sunt glasul însuși al durerii. Din ele se ghicește noblețe, puritatea unor suflete încărcate de pasiune, de prea plinul vieții și care răbdătoare se supun soartei a căreia mână nevăzută le duce la dramă și la moarte, exalând suferința ca cola gemutului sfârșit al coardelor prin care trece vântul. Chiar iubirea lui de natură are alt accent, poartă altă înfățișare decât a generației de mai înainte. Ea nu are nimic din retorismul și fastul unui Delavrancea sau Vlahuță, nu e idilică precum e la Eminescu.

În sufletul lui hrănit cu idei și abstracțiuni s'a păstrat seva pământului. Natura lui e fără podoabe și fără înflorituri, e natura în poezia ei proprie.

Viziunea lui atât de modernă și de nouă în unele privinți se reîntoarce spre viața rustică și spre tradiția populară. Uitând calitatea lui de om cultivat, el intră în comuniune cu primitivitatea omului dela țară, de pildă în acel „într'amurg”, în care răsună „frunză verde de stejar”, acea „doină veche” cântată cu glas rar:

Glasul tău. Vântul suflă străbătând aceleași căi
Iar în drum se pierd în noapte două umbre de flăcări.

Trebuie să ne coborâm până în vremea lui Mihail Sadoveanu, pentru ca să mai avem senzația de suflet țărănesc, prins în natură, nu stilizat de inteligența orășanească.

Poezia „La țară” este însă de azi, nu de ieri, prin vigoarea versului sobru, precis și greu prin coprin:

Așa și-e scris: alături cu boii,
Să fii supus durerii și nevoii,
Și când în jurul tău se schimbă toate
Tu să rămâi același, străneapote.

Nu s'a găsit nici până la el, și nici dela el încocoare, poet care să redea în câteva versuri de o simplitate și o muzicalitate neînchipuită, nepreciziunea complicată și simțământul unic și pătrunzător al cântecului Doinei. Toți o știm, și până într'atât ne-a intrat în suflet, încât mulți și-au însușit-o, pașind-o și desfigurând-o.

Ea rămâne ca un mărgăritor în care s'a înfipt o muzică și o literatură populară de veacuri, după cum în boaba de mărgăritar s'a înscris viața și ființa eternei mări.

Și fiindcă vorbim de mare, cunoaștem oare multe versuri în care poezia mării s'a fie cântată cu o artă și frumuseță mai reală decât cea din versurile lui O. Carp? Ce muzicalitate și ce colorit în versurile:

„Die Blutmischung als Grundgesetz des Lebens” de Brunold Springer. Autorul ne dă în lucrarea sa o colecție enormă de dovezi că întreaga civilizație a omenirii se bazează aproape exclusiv pe procesul amestecului de sânge al diferitelor rase. Istoria civilizației este identică cu istoria încrucișării raselor.

Toți creatorii de valori culturale, toți acei care s'au distins prin operele lor sunt, după dovezile aduse de Brunold Springer, meșteri. În susținerea afirmației sale, autorul citează un număr imens de personalități marcante din istoria tuturor popoarelor și din toate epocile.

Importanta lucrare biologică a lui Springer se transformă, din cauza materialului imens pe care-l aduce, într-o susținere a tezei sale, într-o istorie veritabilă a încrucișării dintre diferite rase și popoare. Volumul este o enciclopedie a oamenilor de geniu care nu sunt pur sang.

Celebrul critic englez Lytton Strachey, autorul cătorva biografii excelente, pregătește o monografie despre istoricii englezi.

„Mathilde, ein Leben um Heinrich Heine” de Walther Victor.

Dragostea neîmămurită pe care Heine a nutrit-o față de Mathilde până în pragul morții lui, după o căsnicie de mai bine de 21 ani, l'a impresionat atât de adânc pe Walther Victor, încât a hotărât să culegă toate datele privitoare la această femeie și să completeze literatura relativă la marele poet german cu o biografie a parizienei pe care Heine a botezat-o cu numele de Mathilde. Numele ei adevărat e Crescentia Eugenie Mirat. În loc de versuri, Heine i-a dedicat toată dragostea și toată viața lui. Mathilde nu știa limba germană și chiar dacă ar fi știut-o n'ar fi înțeles versurile soțului ei genial. Autorul ne dă o descriere impresionantă a acestei figuri interesante.

„Istoria Bizanțului” de profesorul rus A. A. Vasilev a fost tradusă în limba franceză și va apare în curând într-o editură din Paris. Această lucrare importantă a apărut anul trecut într-o traducere englezească.

„Mémoires d'un terroriste” de Boris Savinkov. Se cunoaște tragicul sfârșit al lui Boris Savinkov. Ademenirea lui de către agenții G. P. U-ului, ca să se întoarcă în Rusia, arestarea, procesul răsunător și apoi sinuciderea lui în închisoarea din Moscova, sunt încă în amintirea tuturor. Boris Savinkov a fost un scriitor de mare talent și un luptător revoluționar de o îndrăzneală extraordinară. Memoriile lui aruncă o lumină vie asupra unei vieți aventuroase și foarte puțin obicnuite.

A apărut în „Biblioteca Dimineată” No. 133

Intermezzo românesc

(Cartea amintirii)

de HUGO MARTI. Traducere de LUCIAN BLAGA

PREȚUL 8 LEI

COZONACI FRUMOSI FAINA DE AUR HERDAN

Zori de ziuă-s peste mare
Ce lumină, ce n'întinare!

Printre valuri călătoare
Leșnat plutește o barcă...
Cine-o mână'n depărtare
Printre valuri călătoare?

Cine sufletu-si încarcă
Și cu dor și cu'ntristare,
Depărtându-se pe mare
Printre valuri călătoare.

Iar în strofele următoare ce dinamism, ce putere de a reda viața din prezent proiectată dincolo și dincoace de clipa imediată, răsfântă în adâncimea sufletului și în infinitul universului:

Din val în val tresaltă marea
Răsufletă parcă tînștit
Și numai valuri vii se mișcă
Din miază noapte'n răsărit.

Dar apele-i scânteetătoare
Șîntind pustiu lor de veci,
Călătorindu-se tăcute
Și pentru tine atât de reci,

Incănt în dor-ți trestare
Nehîniștitul timb de trai
Dintr'o ruină de iluzii
Pe care totuși le păstrai...

Și numai valuri vii se mișcă
Din miază noapte'n răsărit
Și-or să rămde vii și-atunce
Când tu de mult vei fi murit.

Poezia lui O. Carp e poezie arhaică, adică autentică. Se vorbește de poezi vechi, ca de haine demodate și ridicole, iar de poezi noi ca de o modă perversă și excentrică. Dar oare nu se poate să admiri și să înțelegi pe Heine și pe Lenau, cu aceiași putere de înțelegere și de caldă simpatie ca pe Rilke? Trebuie oare neapărat dacă te-ai pătruns de arta înaltă a lui Valéry să pui la haine vechi pe Verlaine sau pe Mallarmé? Poetul adevărat, vechiu sau nou, este expresiunea aceluia cu arhaic și mitic pe care l-au creat miile, multele mii de ani de dinaintea civilizației.

Accentul acelei vieți primitive și ancestrale pătrunde până în sufletul nostru și găsește ecou dacă este autentic, oricare ar fi clipa în care și-a găsit expresiunea și oricare ar fi forma în care s'a îmbrăcat. Veche sau nouă poezia autentică este nemuritoare. Aceasta n'o împiedică să fie diversă, căci aceasta e semnul vieții și garanția veșniciei sale.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNAȚII

Un nou proces

În ultimul număr al „Gândirii” d. Nichifor Crainic își permite să facă unele apropieri între întreprinderea d-sale lucrativă și între o veche și onorabilă revistă, scoasă la început prin efortul unui grup de prieteni de interes, iar astăzi — prin spiritul de jertfă al urmașilor acestora.

Totodată d. Nichifor Crainic ne anunță că d-sa ne-a mai dat odată în judecată pentru noile noastre articole. Este o eroare juridică, — fiindcă... deși-s alte articole... e vorba tot de banii aceia...

In loc de Cronică Teatrală

S'a reprezentat deunăzi la Teatrul Național „Vlad Tepeș” — piesă în care d. Ludovic Dăuș a pus toate cruzimile de pe lume: schingiuirea personajilor pe scenă și între culise, înțeparea lor după ușa din fund și îngroparea de vii a unei actrițe și a doi actori, în același mormânt cu un decedat de-abinelea. Iar drept culme a bestialității, autorul a prăjit vre-o câteva duzini de calici într-un fel de uriașă colivie cu gratii de fier. La sfârșitul piesei, d. Dăuș rechemă pe acest tip criminal să ne îndrepte moravurile!... Autorul n'a fost cel puțin original. O ligă politică a avut aceiași idee — dar cu anticipație...

După această piesă, în care sânt expuse — una după alta — câteva scene de bestialitate, — d. Al. Kirilescu, în „Florentina”, dă un șir de banale scene de mahala, de vulgare scandaluri și de stupide reconcilierii. Un fel de fotografii a unor întâmplări pline de turpitudine — dar prin care nu trece nici un sens deosebit. La pogorirea cortinei ne întrebăm: — Ei și?

Punerea unui aparat de înregistrări fonografice într-un bordel sau într-o speluncă de apași este o operă de artă?

Dar vinovați în această chestie, nu-s d-nii Ludovic Dăuș și Al. Kirilescu, — ci comitetul de lectură al Teatrului Național care a admis astfel de piese.

Ne uimim pe scenă și n sală — atâtă lume deranjată degeaba... atâtă cheltuială. Ba și Majestatea Sa Regele a fost pofțit la reprezentarea „Florentinei”. Ne crăpa obrazul de rușine. Cum vor mai cuteza oficialitățile teatrale să-i ceară atenție pentru literatura originală românească?

Figuri politice

Di. A. Dragoș a scos o mapă cu o serie de figuri politice. Sânt capete caricaturizate, în culori.

Acest om de talent și de spirit, — caricaturistul ziarelor „Adevărul” și „Dimineața”, precum și al altor publicații, — s'a molipsit parcă de modestia gazetarilor, care fac celebritatea bărbaților politici și a literaților, dar care au jenă să pomenească de lucrările lor — prezentându-le în limita îndatoririlor profesionale fără ostentație și fără poza de rigoare.

D. Dragoș nu face expoziții și nu scoate volume. Nici nutra lui — fotografică, desenată sau caricaturală — n'am prea văzut-o. Apare pretutindeni numai viața-i persoană fizică, cu figura veșnic dispusă la zâmbet: parcă în formularea unei „vorbi” spirituale.

Acest caricaturist de mare și original talent, care a fixat aproape toate figurile vieții noastre politice — în fel-de-fel de atitudini și stări de sentiment — a știut să le prindă linia caracteristică a feței și a sufletului totodată.

În lupta gazetărilor și a partidelor contra unui regim, d. Dragoș a adus o valoroasă contribuție — întru nimic mai prejos. Dimpotrivă: satira acestui dinamic, animator și veritabil om de luptă, a mers de multe ori mai departe decât verbală armă polemică.

Iar în timpul când cenzura suprima articolele, de-senele d-lui Dragoș rămăneau singurul protest contra regimului.

Trecem în revistă figurile politice din eleganta mapă pe care o avem în față.

Pe chipul fiecăruia descoperim sufletul din adâncime. Uitați-vă de pildă în ochii de sticlă ai d-lui Oct. Goga...

De-acum înainte, când ne vom gândi la oamenii noștri politici, le vom vedea figurile adevărate surprinse de d. Dragoș — nu măștile aranjate pentru circumstanță. — M. Sevastos.

Colette la Ateneu

Duminică după-amiază, la Ateneu, în fața Reginei Maria și a unui public de intelectuali și scriitori, Colette a vorbit timp de o oră. La începutul causeriei sale Colette afirmă că România și Românii sunt slab cunoscuți de Francezi și că ea mai ales nu știe nimic despre noi și țara noastră. Această necunoaștere a făcut-o oare pe Colette să presupună că la rândul ne ignorăm ceiace a scris? Nu cred că acesta e motivul pentru care causeria sa a fost o spicuire, mai ales, din scrierile sale, *L'envers du music-hall*, *La maison de Claudine* sunt evocate fragmentar în tonalitatea duiosă a suvenirurilor d-ni. Colette a și spus că ya desfășura o serie de amintiri, dar nu va face mărturisiri. Și totuși această scriitoare, plină de savoare și de sinceritate, autoarea *Vagabondei* a mărturisit, — ca pretutindeni în opera sa, — legăturile sale adânci și persistente cu viața simplă și sănătoasă dela țară, ritmată pe motivul lent și naiv al melodeelor rustice (a și cântat d-na Colette, a îngănat melodia: „Les deux petits boeufs”), — apoi a mărturisit simpatia sa pentru lumea ingenuă și fără pic de răutate a *music-hall*-urilor pariziene, a mărturisit înfrățirea sa cu sufletul nobil și tandru al ființelor negritătoare: animale, pasări, insecte.

Trebuia să ne așteptăm ca ea să le repete, fiindcă Colette, — care e o poetă lirică mai ales, — s'a zugrăvit pe ea în ce a scris, și tot pe ea s'a mărturisit în ce a vorbit. Noutatea causeriei dela Ateneu a constă în prezența Colettei, în mișcarea și gestul ei, în vocea melodioasă și voalată care se cobora în tăinele trecutului evocat. D-na Colette a ocolit tema pe care spune că o cunoaște mai bine, acea „formă a durerii” — iubirea. Știm și înfățișarea iubirii Colettei din opera ei, dar au-

toarea făgăduște, într-o eventuală nouă conferință la București, — să ție o disertație „castă” despre iubire. Ar fi desigur interesant pentru noi; dar, tot așa de sigur, ar fi obositor și fastidios pentru autoare. Am văzut pe Colette după conferință, la Athénée Palace. Cât părea de obosită! și nu de oboseala unei prelungite causerii, ci de nefirescul situației unui poet, smuls vremelnic și inoportun, — pentru îndestularea curiozității publice, — din atmosfera intimă și prielnică a vieții și a visului stimulator creației. O simțeam pe Colette aspirând cu ardoare la întoarcerea în căminul plin de ființe familiare, unde așa de firese s'ar înfripa noua și savuroasă operă poetică însoțită în toarcerea ei, de voluptuosul tors al feinelor domestice, însuflețită de urmărirea sinceră a ochilor unui căne iubit și prieten. Să nu stingherim viața și sufletul misterios, naiv, elementar al poetilor, care nu pot culege impresii adânci din fugare conferințe.

Noi nu le oferim nimic, în modul acesta, ca aliment sufletesc și nici nu culegem de la ei, — cerându-le silit, — mai mult decât ne dau ei în opera lor firesc zămisliți. Ne oferim doar spectacolul grotesc și pervers al celui albatros din poezia lui Beaudelaire care, smuls din unda liberă și vastă a zenitului, se împleticește în mers pe gila noastră greoaie.

„...Ses ailes de géant l'empêchent de marcher”.

Radio la Berlin

Stația de radio-emisiune din Berlin, înființată în anul 1923, funcționa până acum îngrădită în câteva odăite minuscule din etajul al 3-lea al unei case particulare din centrul Berlinului. Emisiunile se făceau dintr-o cameră de 12 metri pătrați. În cursul anilor, inventarul acestei stațiuni crescând enorm, s'a construit acum un palat pe o suprafață de 7600 metri pătrați, cu cinci etaje și un volum total de 140.000 de metri cubi. Sala de emisiune are 800 de metri pătrați, servind în același timp ca sală de spectacol; emisiunile se fac deci în fața unui numeros auditoriu. S'a obținut o acustică desăvârșită, făcându-se din marmură și celodex pereți mobili, care se pot așeza după necesitățile fiecărui gen de emisiune. Construcția a costat 5 milioane de mărci, adică 200 de milioane de lei.

Incrucișarea raselor și oamenilor celebri

Se cunoaște teoria, după care încrucișarea raselor dă naștere la talente. Teoria este foarte controversată, căci în realitate nu există rase stabile, pure, toate fiind în continuă prefacere. Fapt este însă că numeroși oameni de geniu din toate domeniile artei și științei au avut părinți de rase diferite. Bunica lui Alexandru Dumas era negresă (din Haiti); străbunicul lui Pușkin a fost și el negru, slujitor al țarului Petru cel Mare. Bunicul lui Edison se trăgea din neamul Aztecilor. Poetul englez Robert Browning era de origine creolă. Mama celor doi poeți germani, Heinrich și Thomas Mann, este și ea creolă. Foarte puternică este în această ordine de idei influența sângelui francez asupra Germanilor. Chamisso, La Fontaine, Dubois-Raymond sunt urmași unor imigranți hughenoti. Humboldt, Helmholtz, Lortzing și Langbehn au avut mamă franceză. Luther era de origine slavă, ca și Nietzsche. Asemănarea acestuia din urmă cu mareșalul polonez Pilsudski este cu adevărat frapantă. Mama lui Schiller era și ea de origine slavă, ceea ce explică asemănarea dintre Schiller și Chopin.

În vinele poezilor germani Frank Wedekind și Hugo v. Hoffmannsthal curge sânge semit. Mama lui Montaigne era și ea evreică. Poetul italian Ugo Foscolo este de origine greacă, ca și scriitoarea Matilda Serrao. Pirandello este fiul unui grec și al unei Siciliene. Fostul ministru de externe Sonnio are sânge englez și semit. Tatăl lui Venizelos este cretan, iar mamă-sa e din Asia-Mică. Kemal Pașa nu e Turc decât după tată. Johann Strauss, regele vasului, are sânge spaniol. Conte pacifist Coudenhove-Calergi este un foarte interesant amestec de rase: are sânge flamand, grecesc și japonez. Scriitorii cei mai mari ai Angliei, Oscar Wilde, Bernard Shaw și John Galsworthy sunt pe jumătate irlandezi și pe jumătate englezi.

Lista acestora ar putea fi încă mult timp continuată.

Numărul 13

Pe lângă superstiția numărului 13, unii oameni se tem de ziua de Vineri ca de o zi cu ghinion. Multe evenimente istorice par a îndreptăți aceste credințe. Henric al IV-lea și Carnot s'au născut în 13 ale lunii. Sfârșitul lumii s'a prorocit aproape de fiecare dată pentru o zi de 13. Gabriel d'Annunzio are o groază nebulă de numărul 13. Urcându-se la 13 Decembrie 1907, într-o Vineri în birja cu no. 13, a avut de plătit la sfârșitul cursei 13 lire. Ajuns acasă, d'Annunzio a găsit în cutia de scrisori 13 scrisori, iar seara se aflau la masa lui 13 persoane; după masă, s'a dus să asiste la reprezentarea noiei sale piese, „La Nave” dar intrând în lojă, s'a lovit atât de rău cu capul de perete încât era să-și piardă ochiul; Annunzio a murmurat atunci: „Era fatal să se întâmple așa”.

Aceiași groază de numărul 13 o avea Richard Wagner; numele și pronumele său au împreună 13 litere. Wagner s'a născut în anul 1813 și a murit la 13 Februarie.

Fiind adunați la o masă comună la Café Anglais, Déroulède, Mounet-Sully, Henner, Sully Prudhomme și alții, și constatându-se că erau numai 13 comenseni, Déroulède invită imediat la masă pe unul dintre birjarii ce așteptau afară; acesta, emoționat de atâtă onoare, vărsă în supă un șiroi de lacrimi fierbinți.

Sunt însă și oameni care cred că numărul 13 le aduce noroc. Printre aceștia a fost Papa Leon al XIII-lea.

La New-York există clubul celor 13, unde se fac farse mai mult sau mai puțin reușite. Se dau banchete și la fiecare masă iau loc câte 13 oaspeti; pe mese ard câte 13 lumânări în craniile reunite în candelabru.

Este fiecare ca Americanii să venerate numărul 13; America a fost descoperită într-o zi de 13, primul standard american avea 13 dungi și 13 teze, Deviza americană „E

pluribus unum” numără 13 litere. Vulturul din pajura americană ține într-o gheară o ramură de măsline cu 13 frunze, iar în cealaltă un mănunchiu de 13 fulgere. Fiecare aripă are câte 13 pene.

Rușii latinizează alfabetul chinez

În Institutul oriental de pe lângă Academia de științe din Petrograd au început lucrările pentru introducerea alfabetului latin în scrisul chinez.

La ultima sedință a Academiei, academicianul Alexeev, care conduce aceste lucrări, a citit un raport despre rezultatele obținute până în prezent. Această latinizare urmărește, firește, scopuri politice.

Scrierea hieroglică — a spus profesorul Alexeev — este o piedică pentru masele mari ale poporului chinez de a intra în sfera civilizației și culturii moderne. Învățătura scrierii hieroglice este o problemă foarte grea, de aceea rămâne rezervată numai claselor privilegiate. Actualii conducători ai Chinei se opun introducerii scrisului și cetitului în popor și rezolvarea acestei probleme este imposibilă sub regimul politic actual. Iată de ce erudiții sovietici s'au apucat de această lucrare.

La Institutul Oriental a fost înființată o comisiune specială, în frunte cu prof. Alexeev care este unul din cei mai buni cunoscători din Europa, ai limbii chineze.

Un monument al lui Heinrich Heine

S'au implinit 75 de ani dela moartea lui Heinrich Heine. Cu acest prilej comitetul pentru ridicarea unui monument genialului poet german, în orașul său natal Dusseldorf, anunță că a strâns suma de 33.000 de mărci din ofrande mici sosite din toate părțile lumii.

Comitetul a instituit un concurs la care vor putea participa nu numai sculptorii din Dusseldorf.

Monumentul va fi așezat în curtea de onoare a muzeelor unde a avut loc ultima expoziție internațională.

Expediția norvegiană la Polul Sud

Cunoscutul explorator polar Rueser Larsen a telegrafiat guvernului norvegian că aeroplanele expediției au descoperit un teritoriu nou în regiunea Polului Sud. Pilotul a aruncat din avion steagul norvegian precum și un document prin care acest domeniu este declarat ca proprietate norvegiană. Teritoriul a fost botezat, cu aprobarea regelui, cu numele prințesei Ragnhild. — D.

Fericirea conjugală în procent

Din America vine știrea unei foarte interesante experiențe, făcute de savanții eugenisti pentru stabilirea cerințelor reciproce ale sexelor. Din chestionarele foarte amănunțite completate de mii de femei și de bărbați reiese că Americanii și Americancele nu prea pun preț pe înfățișarea fizică, deși adorația lor pentru stelele de cinema ia uneori forme și proporții uimitoare. Din sintetizarea răspunsurilor rees următoarele date, în ce privește însușirile visate de Americani:

Femeia să fie:		Bărbatul să fie:	
Sănătoasă	25%	Sănătos	20%
Frumoasă	16,,	Norocos în afaceri	15,,
Norocoasă	14,,	Bun familist	13,,
Bine îmbrăcată	12,,	Sânguitor	13,,
Să aibă sentimentul de familie	11,,	Energic	13,,
Să-și iubească căminul	10,,	Atent	10,,
Să fie conciliantă	9,,	Vesel	8,,
Caracter, energie	5,,	Bine îmbrăcat	8,,

A murit apostolul tunelului sub Canalul Mânecii

În noaptea de 24 Ianuarie a murit subit la Londra Sir William Bull, al cărui ideal a fost toată viața construirea unui tunel sub canalul Mânecii, pe unde să se poată călători cu trenul între Anglia și Franța. El închiria săli imense și ținea discursuri înflăcărâte în favoarea ideii lui; publica și articole în toate ziarele și revistele engleze, arătând că în situația de azi, înfăptuirea acestui ideal ar trebui să fie prima preocupare a Angliei și Franței. În noaptea morții se găsea într-unul din cele mai selecte cluburi ale Londrei; ridicându-se să mulțumească unui membru, care-i urase să ajungă ziua fericită a realizării visului său, puse deodată mâna la inimă și căzu mort. Rămâne de văzut dacă comitetul, format de dânsul pentru construirea tunelului, se va dizolva acum sau nu.

Muzică

Agentia „Impresa” anunță pentru Vineri 6 Marț unicul concert *Ninon Vallin* în sala Ateneului. Biletele la 1pcar.

Mărunte

— D. Lorian Șaraga va întreprinde prin țară un turneu cu șarja umoristică „Sărăcie cu lustru”.

Din biblioteca dvs. să nu lipsească

MAGAZINUL

No. 1, 2 și 3, volume a 120 pagini, pe hârtie cromo, cu minunate clișee fotografice în 5 culori.

Exemplarul 40 lei

Cinii moderni



Ric. — Păcat că nu-i și „o societate pentru protecția omului”....

Imprudență



Stăpânul. — Marie, am uitat 1000 de franci în smoking. I-ai găsit?

— Nu. Doamna v'a strâns hainele.
— Și unde-i ea?
— A plecat repede în oraș după cumpărături.

Un colț din infern



Instalație modernă.

Citești azi **Realitatea** No. 214
:: Cu numeroase ilustrații și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

TABLETE

Mirela Vasile Pop

Avem părerea de rău să vă aducem la cunoștință că Vasile Pop, pentru care am vorbit de două ori, a murit, silindu-ne să vă aducem aminte pentru a doua și ultima oară de el... Vasile Pop a și fost coborât în pământ și poate că întâia dată, în timpul duratei lui zburătoare, soarele i-a surâs ieri: în momentul înmormântării... Într-o lună de zile, viața i-a pectuit și ochii și i-a sigilat și trupul, grăbită și expeditivă. Scriitorul lasă doi copii.

Puțin biografie exemplificatoare în fața țărâni scriitorului poate că nu e de prisos. Privită pe de-așupra ochelariilor ridicați din ziar, viața lui a fost, într-un fel, interesantă. Școala lui Vasile Pop nu este universitatea, ci atelierul. Ca să adopte pana, Vasile Pop a trebuit să dea drumul din mână unui ciocan. Înainte de-a fi constructor de hârtie, el a fost fierar și lăcătuș, utilizând materia primă a potcovarului. Poate că a făcut rău să se declare, abandonându-și meseria și făcându-și o profesiune din meșteșugul scrisului. Scrisul poate să meargă mai satisfăcător paralel cu o muncă manuală, decât cu transformarea lui însuși în industrie.

Și meșteșugul literar are, ca mai toate meseriile, pe lângă o parte așază, artistică, și partea lui de aplicație profesională. Știința dreptului devine profesională în magistratură și advocatură și fiziologia are aplicația ei în medicină: nu am putea preciza dacă în aceste două cazuri, mistica științei se ridică sau se pogoară, devenind utilitară. În mistică literară suntem mai documentați: profesionalizarea, industrializarea cuvântului scris, a ideilor sau a ideilor aproximative, scris; comercializarea lor, se petrec în viața presei și în producția forțată a librăriei. Ziaristica și munca editorială fac apel la aceleași puteri intelectuale, care comandă opera artistică, însă le bagatelizează; după cum și florile și guliile sunt udate cu apă din aceeași fântână. Grădinarul obosește și izvorul dă de fund.

Dacă Vasile Pop ar fi rămas manual, meseria lui, care era cărmuită de alte facultăți decât cele trebuincioase concepției literare, s'ar fi armonizat cu ele, pentru, relativ, cel mai bun randament artistic. Nimic nu știrbește mai mult spontaneitatea virginală a creației artistice, ca o muncă profesională tot intelectuală și nimic nu înfrângește și nu menține mai precis echilibrul dintre materialitate și spirit la intelectualii ca o muncă manuală: o profesiune manuală alternată cu o preocupare intelectuală. În pictură, arhitectură și sculptură despușcherea se face dela sine.

A trebuit să intervie tiparul democratic și maladia tipografică, neîncetată mai întinsă, pentruca să fim siliți să suportăm și să fabricăm o literatură destinată nu potolirii neastămpărului de a ghici și visa, ci negotului de cărți... Dintr-această pricină, dacă, într-un fel, toată lumea scrie relativ corect, într-alt fel calitatea și valoarea interioară, sufletul așuns în literă și text, au diminuat. Pe vremea când povestirea rămânea în manuscris, povestirea era mai bună; în orice caz, originală.

Credem că n'am făcut nicio digresiune prea specială și că ne găsim în subiect dacă vom adăoga că în ce privește munca profesională a scriitorilor în România, ea se găsește, față de Statul cultural, și pe viitor exclusiv cultural, cu totul desorganizată. Cazul lui Vasile Pop se repetă în materie profesională cu toți confrății, care având o meserie conexă cu scrisul sau lipindu-le orice altă aptitudine decât scrisul, bun sau mai puțin bun — e indiferent — la toate gradele ei, facultatea de a scrii, poate fi utilizată — nu face decât să scrie, împletind obligațiile celei flămânde cu datoria celei gânditoare. În special după război, multă lume s'a așteptat la o inițiativă, care va înhăma toate temperamentele, obligatoriu, la plugurile noi ale Statului. Cel puțin, munca parțială, de gazetărie și de librărie, săvârșită zece ani fără fel colectiv, să fi putut să fie derivată în folosul unui program executabil în folosul obștei. Cititorul român are nevoie de câteva mii de cărți, tratate și manuale utile dezvoltării lui sociale și intelectuale. Dacă Ministerul Artelor, creând imediat după război și aproape numai pentru teatru și culisă, ar fi fost o mare redacție, populată cu scriitori, din călimările cărora ar fi ieșit în fiecare lună câteva cărți, traduse sau scrise direct, în colaborare cu cărturarii specializați, bibliografia românească ar fi azi mult mai folositor bogată și scriitorii s'ar fi găsit satisfăcuți în serviciul patriei, utilizați ca scriitori și nu ca dactilografii sau contabili...

Dar e vorba de Vasile Pop. El a învățat singur limbile engleză, franceză și germană și cunoștea și limba ungară, din ucenicie; avea prin urmare un aparat de lucru complet, care nu i-a folosit la nimic, propriu zis. Romanele populare, foarte numeroase, pe care le-a scris, au fost mai citite decât cărțile tuturor literaților români laolaltă. Vasile Pop a fost un autor de dinainte de război, când erau și alți editori decât azi. Editorul lui Vasile Pop și al scriitorilor din epocă, a făcut, cu drepturile lui de analfabet, avere mare, în vreme ce autorii lui citiți n'aveau cu ce cumpăra lapte pentru copii. Un editor avea dreptul de abjecțiune să cumpere manuscrisul unui volum cu 50 de lei, ca proprietate a lui definitivă, și scriitorul se lăsa despuțat pentru că trebuia să plătească spălătoreasa sau chiria.

Disciplinat într-o organizație de Stat, care nu există încă, Vasile Pop nu ar fi putut muri atât de nenorocit. De mizeria lui și mai ales de odioasa destrămare sufletească în care căzu, nu sunt vinovați camarazii, care toți l-au ajutat din sărăcia lor, dar toată lumea intelectuală e vinovată, infectată de morbul politic, indiferentă la orice nu este parvenitism.

Vasile Pop nu a fost singurul ins, nefolosit pentru o treabă chibzuită, și înălțat din atenția oamenilor cu o răspundere în viața și în tristețea noastră. Pretutini

deni se găsească în ceasul acesta merite reale, personalități exprimate, capacități întregi, — fructe coapte ieșite din poporul nostru — care sfioase de politică sau disprețuind rețetele de ascensiune, nu pot ajuta la buna orânduire a neamului lor cătuș de puțin, izolate în pustietatea socială. Ici un profesor sau un magistrat, dincolo un ofițer, un medic, sau un preot, un avocat, un negustor, un plugar, unii prin simplă însușire, alții adăogând adeseori însușirilor o cultură însemnată și chiar talente reale — inteligența românească nu mai are nevoie să fie demonstrată — formează poate numai rezerva de noroc și dreptate pentru ceasul către care se deplasează minutarul țării.

Vasile Pop a lăsat un băiat de vre-o 17 ani și o fetiță, cu mama ei. Băiatul este probabil că până la sfârșitul lumii va fi plasat într-o slujbă începătoare pentru ca, agonisindu-și viața, să-și poată face studiile, paralel cu obligațiile lui de ucenic administrativ.

Fetița lui Vasile Pop are 7 ani și tatăl ei i-a dat numele provansal, afecționat în special de poetul Mistral, Mirela. Ea e născută dintr-o a doua căsătorie a scriitorului și va trebui să-și facă educația lângă mama ei, văduvă foarte săracă. Subscrierea publică a dat până acum numai 100.000 de lei, ceva mai puțin decât această sumă. Dacă a murit părintele, nu trebuie uitată copila! Cu ceace se va mai da peste ceace s'a dat, comitetul de inițiativă, prezidat de d. Octavian Goga, și-a pus de gând să-i facă fetei o zestre... Dacă d. primar Dobrescu ne aude astăseară sau dacă ne ascultă cineva din familia d-sale, ca să-i relateze, îi facem aci, în numele, credem, al tuturor camarazilor, rugăciunea să dăruiască văduvei și copilei lui Vasile Pop una din cele 50 de case ieftine, construite la Ghencea de către Primărie — și nimeni nu se va opune — este sigur — în consiliul comunal acestui dar, ușor amortisabil pentru Municipiu. Și dacă stradela din micul cartier construit, pe care se va găsi casa dăruită, va purta și numele lui Vasile Pop, Municipiul, dăruind casa nu va face decât să aducă un omagiu postum, sfortărilor culturale ale scriitorului. Iar copila scriitorului va crește sub puterea sentimentului educativ al generozității și datoriei.

T. ARGHEZI

Viitorului Biograf

Fragment

Prietene cu ochelari, obscur
Profesor de liceu provincial,
O, Biografu meu oficial
Cu ochi miopi, cu glas pedant și dur.

Îți cer ertare dacă vre-un program,
Te va sili să le vorbești de mine
Elevilor, să spui anume cine
Am fost, ce-am scris și ce volume am.

Ca să nu 'ngropi figura ta cu palii
Obraji trudiți în vechi antologii
În care mai nimic nu vei găsi,
Îți dau acum câteva detalii.

Să procedăm, prietene, deci practic
Și 'ntâi să-ți spun că-am fost un om banal.
(Eu vreau să fiu descris în mod real
Și nu solemnizat în chip didactic)

Un om banal, prietene, un om
Din cei ce răd... vorbesc și... chiar mănâncă;
Am fost pământ și nici decum o stâncă
Un schit mărunț și nici decum un dom.

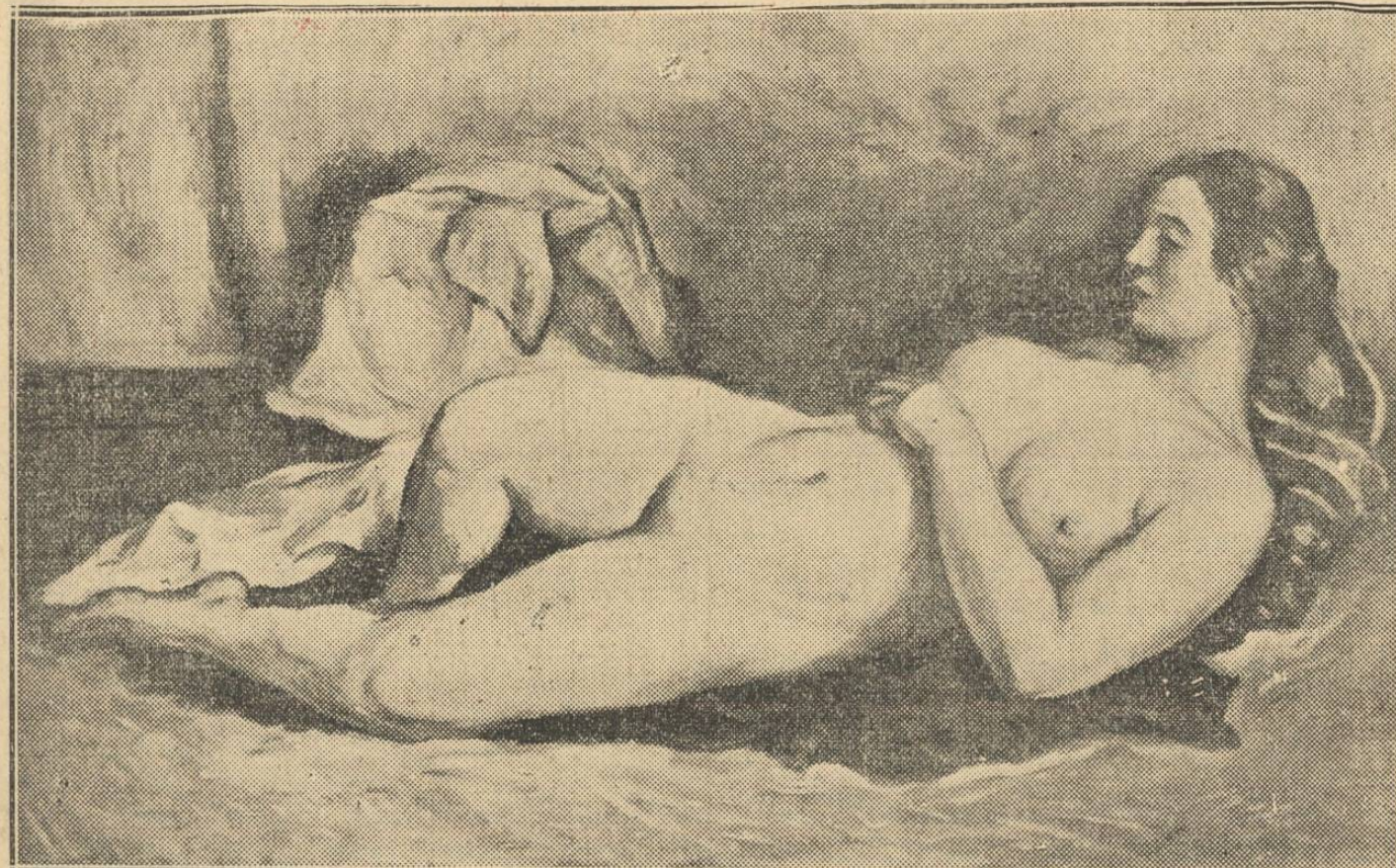
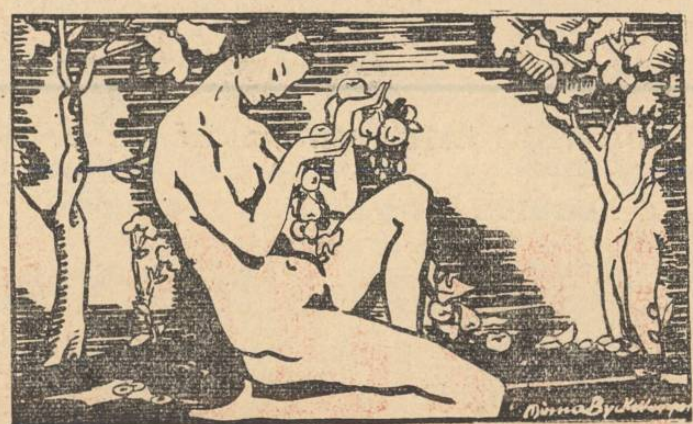
Un schit mărunț în care 'ncap cu greu
Doi credincioși în zi de sărbătoare.
Un schit mărunț, prietene, în care
Încap foarte bine Dumnezeu.

Contemporan dacă-ai fi fost cu mine
N'ai fi citit — sunt sigur — nici-o stăntă.
M'ai fi ținut — cum ți-ai la distanță
Pe-un tată de elev, când e oricine.

Căci pedagogic n'are importanță
O operă ce vietuște-atunci:
N'ar mai supune pe elevi la munci,
Și tinerii ar fi de-o cutezanță...

Or, pentru școală chestiunea grea
Și în același timp și cea mai fină,
E — nu-i așa? — e cea de disciplină,
Dacă-ar lipsi... o!... ce s'ar face ea!...

TUDOR MAINESCU



Adam Bălțatu

Nud

Foto-Cineà

de DEMOSTENE BOTEZ

În Bucovina, clăjele de snopi se așează cochet, ca un coc de fată mare. — Au grație, și ceva mirat.

Pădurile acopăr dealurile împrejur cu un sumbru viril de păr bogat. Civilizația nu a chelit pământul ca pe-un craniu de om de știință.

Tot câmpul e un parc, șiruri de copaci merg rătăciți o vreme și apoi se opresc brusc. (Sânt numai indicațiuni de figuri geometrice, neisprăvite).

Casele curate în lemn și șindriță sânt stupi sistematice. Soarele aduce spre amurg miera, direct dela Dumnezeu.

Dinspre Apus, Carpații din ceată amenință ca niște nouri care nu se mai ridică.

Săcara e înaltă și subțire ca un schelet de Ibis egiptean, cu ciocul petrificat și obosit.

Aerul de streinătate începe din gara Cernăuți. Febra voiajului nu se simte în trenul care merge ci în gările care stau.

Pentru călător opririle trenului sânt totdeauna și oricum, prea lungi. Pulsul capătă un ritm sincron cu al trenului și, pentru câteva minute, rămâne singur.

Gările sânt grădina publică a călătorilor, — fără muzică militară.

După graniță nu mai înțeleg oamenii. Ar putea să moară în ochii mei fără să știu ce spun.

E foarte greu, e imposibil să desparți între ele cuvintele dintr-o conversație într-o limbă vorbită pe care n-o cunoști. Sunetele apar, cum sânt în realitate, disociate; — simple articulațiuni, cu nuanțe și variații de ton.

Un cârd de vaci, pe-o pașiste verde, pasc la fel ca la noi; la fel ca pretutindeni. Există o internațională bovină. Gesturile lor nealterate de nimic convențional sânt la fel pretutindeni.

La o margine de sat, doi copii, au ridicat ostentativ cămășutele și arată trenului două popouri goale și roze. Gestul este artistic fiindcă are ceva inutil.

Dacă ar fi fost la noi m'aș fi simțit umilit și mi-aș fi ocărat națiunea către vecinul din tren. Copiii însă... dezolare, sânt polonezi.

Mica Antanță stă pe baze solide.

Colomeia. Oamenii intră în vagon, mă întrebă probabil de locuri. Nu înțeleg nimic. Am aerul caraghios și idiot. Dacă s'ar fi Domnul lorga aș vorbi cu ei polonește. Facem gesturi și ne pricepem admirabil.

Nu înțeleg de ce s'a mai inventat cuvântul. Putea să se facă artă și cu gesturi. Și s'ar fi putut spune orice.

Soarele apune ca la noi, ca pretutindeni printre panoplii de nouri. Vecinul a cerut probabil voce să fumeze era cu tabachera în mână. Până ce ne-am înțeles a rămas în gură numai cu cartonul lung, afumat.

La o barieră, opriți din drumul spre sat, un flăcău și o fată, îmbrăcați în costume naționale, se sărută. Asta se vede la fel în Paris.

Se citesc ziare poloneze, din Colomeia. Trebuie să fie știri locale: o crimă, o sinucidere, un accident, despre care n'am să știu niciodată nimic.

Lumea e făcută din orizonturi mici, unul lângă altul.

Nu-i numai o aparență că cerul atinge împrejur, pământul.

Acest orizont mic îl strămutăm deplasându-l, cu noi, peste tot.

Nici ei nu știu tragica sinucidere a unei eleve din Iași, căzută la Bacalaureat, despre care se vorbește în „Lumea” Revanșa meschină.

Popușoi verzi își dau peste cap pletele late, spicele de grâu cugetă neclintit în seară.

Aspecte timpurii de toamnă au căzut pe lan.

Polonezul de alături a rămas pe gânduri, și privește absent, pe geam, câmpul care fuge. E nemiscat. Sînt în el gândul care lucrează singur, independent și continuu, ca un ceasornic de buzunar. E un gând care-i numai al lui, care trăiește și se dezvoltă fără voce, montat cîne știe de ce vechi resurse sufletești.

Gândul omului tăcut și nemiscat e impresionant. Stanislau: O gară imensă afumată. Nu știu de ce era necesar ca deasupra un inger de metal să sune într-o trambită.

La un geam, un bucătar în bonetă albă arată singura uniformă universală.

Un copil cu o tablă atârnată de gât, dinainte, ca o etajeră, se joacă enumerând ascuțit vocale la șir, care nu au pentru mine nici un sens.

Un biciclist înconjoară orașul pe lângă zăplazuri negre de fabrici.

Coșuri înalte de uzine ridică minareturi roșii deasupra caselor; clopotniți ciudate de biserică pentru o religie care nu are secte.

Fumul din ele trage lent spre miazăzi: semn că jertfa nu este primită de zei.

Noaptea impresoaară câmpiile din toate părțile. Toate încep să aibă un contur mai sintetic de umbră.

A dispărut o realitate colorată, înlocuită de umbre. Copaci izolați se profilează pe zare ca fantome negre.

La ora acesta, în oameni, gândul se simte mai viu, ca o pasere ciudată care s'ar trezi și-ar începe să trăiască, să se joace și să cante numai prin întunec.

Gândirea omului e o pasere de noapte — ziua e oboșită de lumină și variație.

În sate, casele și-au tras acoperișurile peste fereștele mici, și dorm.

Prin ape, cerul ogindit trece dincolo de pământ și se vede cerul celuilalt emisfer.

Numai apele stau noaptea treze și se uită la cer.

Departe, subț cer, apare o constelație stridentă și aranjată în ghirlânzi.

Lumini vii scilesc ca într-o semnalizare de aștri: Lemberg.

Trenul sare scuturat peste-o plasă de șine care se bifurcă la infinit. Pe luciul lor luminele scilesc de parcă razele ar fi de oțel.

Trenul încetinează prins în mreaja dură până sub cupola de sticlă: lăngar și laborator de-asupra.

Trenurile se odihnesc ca niște monștri. Oamenii urcă și scoboară din ele, ca muștele dintr-un cadavru de crocodil mort și carbonizat.

La un geam de wagons-lits o femeie elegantă stă ca 'n vitrină cu reflexe stridente de electricitate și luciul de lemn mahon.

Fiecare tren are ora lui de plecare însemnată cu minuntare imobile pe-un cadran fictiv de tablă.

Trenurile au viața regulată de funcționari sau de lucrători. Au și chipul afumat și dur al lucrătorilor.

Prin tunelurile de faianță și 'n sălile mari de așteptare ca niște hale, e o mișcare strânsă și mută.

(Continuare în pag. II-a)

Parcă-ar fi o revoluție în oraș, și toată lumea se refugiază.

Când umblă noaptea, oamenii au înfățișarea serioasă și fatală; au totdeauna ceva din hotărârea somnambulilor: sânt purtați de destin ca acele mașini fără șofer conduse numai cu un curent electric, sau cu raze.

Hala de sticlă cu lumini se golește treptat. Trenurile pornesc în noapte cu ochi roși, de îndată ce li se dă drumul din rețeaua de fier.

Pe peronoale goale rămân doi polonezi să măture și să dea afară toț întunerecul.

În tren somnul e o boală, e boala somnului. Sângele, creierul, totul se coagulează. Circulația în noi devine greoaie ca un glod. Capul e o greutate de cântar. Cade pe o pernă tare de tren, pe o cercevea de fereastră, sau în aer și în jos ca la spânzurați.

Curând compartimentul deține patru morți în diverse poziții.

Respirația devine totul. E singura funcțiune care suplinește pe toate celelalte. Și e o operație dificilă atunci când merge pe comp propriu, prin somn.

Aerul e tras ca de-un piston defect. ...Sau cei patru morți au intrat în descompunere...

Noaptea oferă la geam ca într-o vitrină plăci dreptunghiulare de marmură neagră, de noapte condensată.

Și trenul merge singur, fără noi, și nimeni altul decât mecanicul nu mai știe că trenul merge. Totul se prăbușește în întunecare ca într-o prăpastie fără fund, cu zgomot de ferărie grea, și... nu se mai aude nimic.

Lampa din plafon se uită la cei ce dorm, somnoasă.

Trebuie să fie trei noaptea.

DEMOSTENE BOTEZ

Intemeetorul bohemei

„Nimeni n'a venit să mă vadă. Sunt în cea mai mare încurcătură, n'am nici tutun, nici chibrituri. Fă o colecție pentru tutun și trimite-mi 75 de bani ca să-mi plătesc datorile dela jocul de cărți”.

Când Henri Murger a trimis într'ascuns aceste rânduri din spitalul în care zăcea, avea 26 de ani. Viața lui până aci fusese plină de evenimente. Tatăl lui, un portar, un „concierge”, pare să fi fost un părinte sever și un și mai sever critic literar. „Cu talentul tău literar m'as fi făcut mai curând băiat de prăvălie” — spunea el fiului său de 16 ani, dându-l pe ușă afară. Și băiatul se ducea drept la cartierul general al „Băutorilor”, alcătuit din 13 membri ai „Ordinului Mizeriei”, la hotel Merciol.

Extrema dreaptă a Franței, reacționarii, au început să lupte împotriva lui Murger, a lui Baudelaire și a bohemei din clipa în care părea că și acești frați nemâncați, — atâtea vreme cât nu zăceau în spitale — încep să se bucure de oarecare succes și fericire. Când frații Goncourt au trecut pe Murger în 1857 cu învidie în caetele lor, scriitorul avea un nume literar prețuit, primea 500 de franci pentru un roman și era chiar redactor la un ziar care se numea „Castor”. Ziarul era proprietatea pălărierilor din Paris. I-au trebuit douăzeci de ani ca să ajungă la ziarul „Nardus”, organul bășilor din Paris, unde era plătit cu 2 centime linia, iar la „Castor” cu 75 de fr. pe lună. Frații Goncourt notează: „Cum de-a ajuns cerșetorul așa atât de departe? Curată răzvrătire, adevărată biruință a socialismului literar”. (Insemnare din 30 Mai 1856). Dar spaima lor era fără pricină serioasă. Să fi așteptat numai patru ani. Periculosul concurent dispărea cu desăvârșire. Aproape toate personajele care i-au umplut viața și pe care le-a descris în „Via de la bohème”, i-au luat-o înainte. Numai Musette, pe adevăratul nume Marie-Christine Roux, care mai bine de douăzeci de ani l-a înșelat cu numeroși bărbați (fără număr și fără nume) i-a supraviețuit cu doi ani. Cu priceperea ei și-a strâns o avere de peste 50.000 de franci în aur așa că de mult nu mai ținea de bohemă, căreia de altfel și Murger i-a zis adio în 1858, când a devenit membru al legiunii de onoare.

Din cele 4 Mimi care duc în operele lui Murger viața boemă, întâia se numea Marie Fontblanc, născută Dorval. Idila a început pe când Murger avea 19 ani și d. Fontblanc era seful bandei numite „79 de hoți” și care a trebuit s'o șteargă la Londra. Dar a fost în curând cedat autorității franceze. Doamna a fost și ea arestată sub bănuială de complicitate. Fontblanc a fost osândit la 12 ani muncă silnică, iar Maria achitată. Murger și Maria, după eliberarea ei, s'au mai întâlnit de două ori. Dar au încercat zadarnic să mai dea viață marelor iubiri de altă dată. Maria s'a consolat cu toți ceilalți bărbați ai bohemei.

Mimi II, o fetiță tuberculoasă, a luat locul Mariei. Tot ea e vinovată de o cumplită boală de care a suferit Murger. A murit nu mult după aceea, de ftizie, într-un spital.

Mimi III se numea Juliette și a murit tot de plămâni.

Mimi IV se numea doamna Anais Latrasse. Era de mult cocolă când a „cucerit-o” Murger. Citim într-o scrisoare de dragoste a lui Murger către doamna Latrasse: „Iubită scumpă, te aștept — cumpăr-mi 1) câteva coale de hârtie 2) două sau trei bucăți de (cărță albă 3) ziarul „Figaro”. Așa scria Murger în anul gloriei lui celei mai mari, când era membru al legiunii de onoare și învidiat de mai toți literații vremii lui.

La 18 Ianuar 1861 Frații Goncourt scriau între altele în „ziarul” lor: „Murger e pe moarte. Sfârșitul lui e o pe-depsă dumnezească pentru bohemă și pentru acest fel de viață răstăcioasă care e împotriva igieniei corporale și e cauza morții lui la 42 de ani”. Murger a murit zece zile după necrologul fraților Goncourt. Moartea lui nu mai avea de-aface cu bohemă, care se destrămase de mult. Numai unul i-a supraviețuit sase ani. Era un gigant, singurul care a creat cu genialitate. Se numea Charles Baudelaire. Nimeni nu i-a priceput destinul și măreția. Chiar la hotel Merciol, în atelierile cele mai zgomotoase ale pictorilor și la Musette și Mimi, el era marele singuratec. — W.

A APARUT

Veac Tânăr

POEZII DE
GEORGE LESNEA

Prețul Lei 60



Iacob Böhme

Umilul cismar din Görlitz Iacob Böhme (1575-1624) se adevărește din ce în ce mai mult ca una din cele mai mari autorități ale spiritualității europene. Un om ale cărui cuvinte au aripi, care au darul acesta incomparabil de a transmite experiența trăită, de a comunica încrederea în realitatea, în autenticitatea acestei experiențe. Nu se simte numai o individualitate care vorbește de viața lui suflătoare, ci un organ, o parte a spiritului.

Cele despre care vorbește erau așa de reale, așa de puțin intelectuale pentru el, încât întrebările terminologice filozofice abstracte, i se părea nesuficientă. E semnificativă tendința acestui om profund spiritualizat de a pilda cu exemple, cu asemănări concrete. Cred că acesta este semnul unei experiențe suflătoare evoluată, care înșală cel mai puțin.

Fiind copil se afla pe vârful unui munte. I se păru deodată că stânca roșie pe care seșea se deschide, lăsând să se vadă în adâncul ei un vas cu aur. Îl cuprinsese spaima și se îndepărta fără să atingă comoara. Ceva mai târziu era ucenic la un cismar. Într-o zi un om străin intra în prăvălie cerând o pereche de ghete. În lipsa mairstrului nu putea vinde. Străinul se depărta, dar se opri chemând pe copil la sine: „Iacob, ești mic, dar mai târziu o să fii cu totul alt om și toată lumea se va uita cu mirare la tine”. Apoi omul dispăru.

Oamenii de biserică i-au făcut viața foarte grea. El care citea numai cuvintele de foc trăitor al sufletului său iluminat era persecutat, torturat de aceia care nu cunoșteau decât litera, dogma uscată.

Iacob Böhme găsește că există o singură mare enigmă în Univers: suflătește se găsea în plină armonie divină, dar oriunde privea, vedea numai nearmonie. Lumina și înțelepciunea sunt prin esență umane, dar s'au stăpânesc viața întreagă. Natura e condusă de legi auguste; toți suflă elementelor între ele e sălbătece. Cum trebuie explicată Nearmonia în Armonie? Iată ce-l tortura pe Iacob Böhme. Îi trebuia un sistem al lumii care să lămurească această formidabilă neînțelegeră.

Explicația lui e următoarea: Răul trebuie explicat prin Bine. Nearmonia prin Armonie. Reducând chestiunea la datele ei esențiale găsim dualitatea Rău și Bine, atât în natură cât și în om. Dincolo însă de Rău și Bine, spune Böhme, este o temelie comună. Aceleași legi conduc și pe unul și pe altul. Însă aceste legi sunt prin natura lor profundă, bune. Răul nu apare deci decât printr-o interpretare greșită, prin neconformarea fenomenului cu elementul creator, fie în Natură, fie în Om, căci Böhme vede aceiași esență atât în unul cât și celălalt. Discernământul originii Răului valorează pentru ambele fenomene.

Însă cum se poate, se va obiecta, ca din aceeași origină să se nască și Binele și Răul? Iată cum: Spiritul primordial, Spiritul creator nu trăiește în sine și pentru sine. El se manifestă. După cum omul are mai multe organe, tot așa Dumnezeu e o pluralitate în fenomen. Și după cum mâna omului nu se poate îndrepta contra lui însuși fără să-și facă rău, tot așa activitatea antinaturală a individului produce rău, nearmonie, fără ca să se înțeleagă deloc prin aceasta că Dumnezeu însuși e nearmonie și stridentă. Astfel omul ca fenomen are teribilă putere de răsvrătire în contra Totului. Mai mult, are libera alegere. Este spre veșnică laudă a Bisericii catolice că a susținut cu tărie, în contra predestinării protestante, liberul arbitru, puterea de a alege la un moment dat, deplin conștient, deplin lucid, între Rău și Bine, păstrând întreaga responsabilitate a drumului pe care l-a luat. Lumina prin umbră, domnia prin discordanță iată marea, singura învățătură pe care trebuie s'o distingem în natură. Oricare alta duce la demonizare.

Cu toate că Dumnezeu e totul, Lumea nu poate fi înțeleasă numai prin el: trebuie văzut și fenomenul de orce natură ar fi. Binele are ascuns Răul în sine, fiecare ființă e un *Contrarium*, și în dezvoltarea ei un element va prevala. Răul și binele sunt în natură, produse deci de esența primordială, însă răul nu se confundă cu această esență: „Lumea exterioară nu este Dumnezeu, nu va fi chemată niciodată Dumnezeu ci numai o creație prin care se manifestă Dumnezeu. Când se spune: Dumnezeu e totul, Dumnezeu e cerul și pământul și lumea exterioară, e adevărat, căci dela el și din el vine totul. Însă ce să fac cu vorbele acestea, care nu sunt o religie”. Fraza admirabilă! care condamnă definitiv naturismul și religiile derivate din el, ca protestantismul, Religia nu e o acceptare egală a oricărei manifestări, sub pretextul originii divine; este un simț intim și profund al calității, al esențialului, ajutat de criteriul legii morale.

Iacob Böhme își edifică sistemul său plecând dela o astfel de intuiție. După el, lumea se manifestă în șapte substanțe:

Spiritul primordial e înghețat, mort, fără mișcare. Böhme îl simbolizează cu sarea. Acest neant devine însă mișcare și se transformă în mercur. Prin lupta dintre pace și mișcare, viață și moarte, se naște o a treia esență a naturii, sulf. Acesta e luptă, prin firea lui. Viața se manifestă ca antagonism prin el. Și atunci apar succesiv Focul, și Apa, care este în aparență fără mișcare, ca și prima ipostază, sarea. În aparență numai. Căci ascun-

de în ea, nu neantul, moartea, ci Focul, Fulgerul. Pe treapta șasea, spiritul primordial se manifestă prin organele gândirii. Este puterea de a percepe toate ipostazele anterioare. Este mai ales puterea de a le interpreta simbolic printr-o intuiție specială, care dovedește în același timp și identitatea de substanță a gândirii cu celelalte manifestări. A șaptea esență este Spiritul (Înțelepciunea), mișcându-se în el singur trăind numai prin dansul și pentru dansul. Este unic și multiplu, contrarii și ipostază. Devine iarăși primordial: „Sfântul Duh conduce în strălucirea esenței în care stă Dumnezeu ca manifestare”.

Iată concepția despre lume a lui Iacob Böhme. A exprimat-o cu mijloacele timpului său, cu ajutorul științei de pe atunci, rămasă medievală aproape în întregime, și al Bibliei.

Să nu confundăm mijloacele de expresie cu intuiția lui; să nu condamnăm una prin celelalte. Ar fi neolăial, ar fi mai ales puțin inteligent. Căci esențialul lui Iacob Böhme este intuiția lui, care astăzi încă se dovedește atât de profundă, atât de adevărată. Ar fi să ne lipsim de unul din izvoarele cele mai generoase de lumină, de viață, lăsându-ne opriți de scrupule de formă. În epoca noastră secătuită de elan vital, ar fi un păcat în contra Spiritului. Priviți cu ochi lucizi, în concepția despre univers a lui Iacob Böhme nu se vede crearea lumii în 7 zile și lupta ingerilor cu Dracii, ci înfăptuirea universului ca fenomen cosmic. Această precizare e valabilă mai ales pentru cine nu vrea să depășească limita, așa zisă științifică a chestiunii. Pentru cine a început să priceapă spiritul, să-și trăiască realitatea profundă, nescăzutele-i posibilități de viață în toate gamele și nuanțele ei, priceperea e secundară. Experiența mistică nu se comunică prin raționament, ci printr-o osmoză, printr-o infiltrație, o umplere cu totul analoagă cu aceea a vaselor comunicante. De aceea pentru acești noi cavaleri ai Sfântului Graal, inițiatul J. Böhme este o veșnică tânăra posibilitate de reîmpropiatare.

VASILE LOVINESCU

A la manière de T. Arghezi

BLESTEM

„Iar tu stărpitură cu mintea obtuza
Ce-ai vrut să mă furi să mă lași fără muză,
Puterile-ascunse în sprijin le chem
Să fac din tine precum te blestem:
Rărunchii să-ți ardă de-o sete profundă
Și-oricât ai bea mai greu s'te pătrundă
Să ai o credință de sticlă cu ești
Și fără de voe de-orice s'te ferești...
Și arbori ei case, palate
Să-ți pară în ochii-ți că sunt răsturnate
Și totul și toate să-ți pară pe dos,
Că oamenii umblă cu capul în jos
Cu toții se strămbă, scot limba la tine...
Iar cel ce se duce să-ți pară că vine...
Să ai panarițiu la ficce deget
Și dinții s'te doară fără de preget...
Mereu să dorești nu știi ce-ai vra
Și tot ce-i mănca să-ți pară alva...
S'te gâdile'n nas să nu poți strănuta
Să ceri cuiwa una și alta să-ți dea
O frică grozavă să-ți macine'o oase
Iar fetele hăde să-ți pară frumoașe
Să uiți cum te cheamă
Și cine tu ești,
Să nu știi nici strada ce-o locuiești...

Iubitaă să-ți aibe cocoșă
Drept studii să fie cu diplomă, moașă.
Știrbă să fie, să fie sașie,
Gușă să aibă și'n plus țacălie...
Oricând ai vrea ca ea s'te sărute
S'o gâdile'n nas pe loc să strănute...
Așa o făptură dragă să-ți fie
Ba încă s'te roadă și-o grea gelozie
Blestemul acesta te-aruncă 'n țărână,
Te tae, cum plugul tac pe-o rămă...

RADU COMȘA

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 44 pagini. — Prețul 10 lei.

Problemele morale în politică

Societățile umane, în alcătuirea lor, sunt fenomene naturale și nu le putem construi după concepții de o etică superioară. Sunt în ele destule paradoxuri și anomalii. Fără a spune că un personaj dintr-una din povestirile lui Voltaire „e sunt lucruri foarte bune și în abuzuri”, așa încât ele pot să apară de multe ori, la o examinare rapidă, îndreptățite și motivate — bunătățile abuzurilor sunt incontestabile pentru cei ce le folosesc — e neîndoios, că problema socială și politică nu se rezumă într-una morală dar că problema morală rezultă, din nevoia de a acomoda și adapta idealul nostru, posibilităților economice și sociale ale vremii actuale. Idealul de acum nu poate fi prea înalt. Transcendența în împrejurările economice actuale, așa de adverse, speculațiile pentru concepții de viață superioară nu găsesc un imbold în viața launtrică a indivizilor care se frământă în atâtea nevoi. Inter arma silent musae, spunea poetul latin, între arme muzele amuțesc și războiul nu se dă numai cu dușmanul din afară dar și cu cel dinăuntru, când acesta îmbracă forma hădă a lipsurilor și a mizeriei. Ca să poată rezista și ca să lupte cu succes contra împrejurărilor protivnice, oamenii trebuie înainte de toate să aibă păstrată sănătatea fizică, de pe urma căreia, ar rezulta un echilibru moral suficient, ca să suporte neajunsurile pe care le aduce o situație economică atât de grea. Criza economică e acum la paroxism. Buimăcite, societățile omenești se simt alunece către dezastre. Societățile ca și indivizii își au boalele lor, în boale, crizele pot fi salvatoare dar pot să și ucidă. Doctorii corpului social ca să intervină cu o terapie eficientă trebuie să cunoască cauzele boalelor care se ivesc în el și când n'au știut să le prevină, să le dea, după ce le-au cumpănit și chibzuit bine, leacuri adecvate circumstanțelor care le-au produs. Fără să se încumeteze să fie numai decât terapeuți sociali — li s'ar putea contesta competența pe această temă — medicii ar putea aduce contribuții utile și în această privință pe temeiul cunoașterii trupului și sufletului omenești, care îi face să reflecteze și asupra condițiilor mediului social, determinante în formarea indivizilor ca factori sociali. Ei ar putea concura cu succes — când criteriile asupra lor ar fi drepte și obiective — pe unii cel puțin din conducătorii improvizați pe cari multumile și-i dau și a căror pregătire e cu totul neîndestulătoare pentru rolul pe care și-l asumă.

În politica viitorului, medicii sfătuitoi de igienă și păzitori de sănătate vor avea un rol destul de mare. Când omenirea va fi mai conștientă de realele sale interese în loc de a se agita frenetic și dezordonat, va căuta să-și echilibreze activitatea în mod armonios. În acest scop, va recurge și la medici, care vor interveni nu numai pentru cazuri de boale ale indivizilor dar și pentru rele și neajunsuri colective. S'ar putea face anticipări asupra politicii de mâine și medicii să fie chemați chiar de pe acum la un rol mai de seamă în gospodăria publică. Alcătuirea unor grupări pentru apărarea sănătății publice, așa cum există în Franța sub denumirea de partid social al sănătății publice, pentru înființarea cărora și la noi am pledat în ziare și reviste — Adevărul, România medicală — ar putea fi foarte utilă ca să se sistematizeze acțiunea medicilor în chestiunile sanitare socotite în cadrul împrejurărilor economice și sociale de azi. Organizarea acestor grupări — imi propun să reviu asupra modalității cum se va ajunge să fie realizate — ar putea să determine un curent de opinie publică în favoarea măsurilor de igienă publică și de medicină socială, cărora până acum conducătorii le dau așa de puțină atenție.

DR. S. IRIMESCU

ANECDOTE

Profesorul: — Cum se face că pe tine te cheamă Popescu, iar pe mamă-ta Ionescu?

Eleva: (După o clipă de gândire) — Păi, să vedeți, domnule, mama s'a căsătorit a doua oară, dar eu nu.

- Ce amintire aveți în medalionul dela gât?
- O buclă din părul bărbatului meu.
- Dar bine, soțul dvs. n'a murit încă!
- Nu, dar... a chelit complet.

Domnule doctor, puteți veni cu automobilul dvs. până la Cernica? Și cât trebuie să plătesc?

- Sigur, imediat. Vă costă 500 de lei.
- Foarte bine, vă arăt eu drumul. Cu taxiul mă costă o mie.

Tatăl, chemat la telefon de un creditor foarte insistent, îl întreabă enervat dacă a auzit vreodată despre... Cambronne, apoi îi trânteste telefonul în nas. Băieșul (în vârstă de vre-o zece ani) îl întreabă atunci: „Tată, ce se spunea creditorilor înainte de înfrângerea lui Napoleon?”

Autorul: (radios că i se publică un roman în foileton) — Domnule redactor, ați primit scrisori din public despre romanul meu?

— Una singură: un domn cu același nume ne roagă să arătăm că nu are nimic comun cu dumneata.

- Mamă, de ce plouă?
- Ca să rodească pământul, să crească mere, pere și fragi.
- Da?... atunci de ce plouă și pe trotuar?

Ai mâncat o găină întreagă și te mai plângi că n'ai poftă de mâncare?

- Ba nu, domnule doctor, n'aveam nici înainte poftă.

- Nu pot dormi; nu-mi puteți da vre-un praf?
- De dormit, sau de insecte?

Cum, ai telefonat c'aduci un rânit și acumai vii cu trei?

- Da, pe ceilalți i-am căleat eu cu mașina, pe drum.

M'am salvat dela înec. Ți-aș da bucușos 500 de lei, dar n'am la mine decât o hârtie de 1000.

- Nu-i nimic, mai sari o dată în apă.

Mama: — Copil rău crescut ce ești. Am să te trimet la culcare fără mâncare.

Copilul: — Bine, dar cum rămâne cu doctoria, pe care trebuie s'o iau „după masă”?

Bine, îți dau de mâncare, dar imi lucrezi în schimb ceva?

- Conștii, v'am spus că s'flământ. nu disperat.

PLASTICA

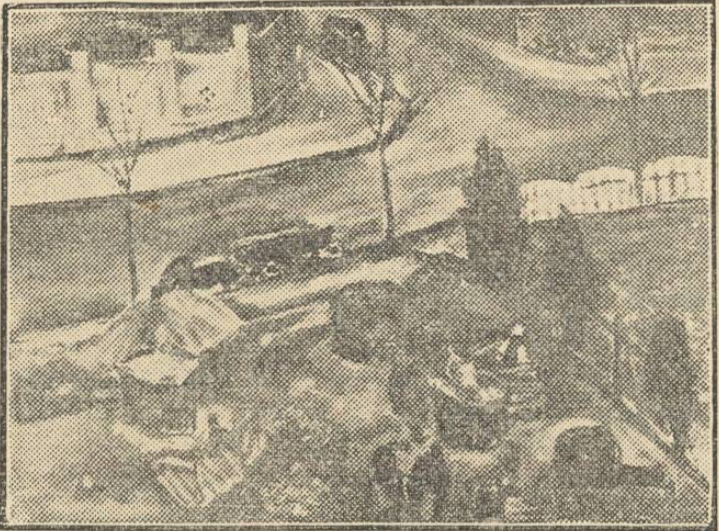
Arta de a trăi

Pictorul Adam Bălțatu, care nu păstrează un contact prea strâns cu cercetătorii artei sale, a deschis — după o lungă absență — o expoziție de uleiuri și aquarele în sala Mozart.

Pe domnul Bălțatu l-am urmărit totdeauna cu interes deosebit. N-am găsit la d-sa numai o vagă aplicație de meseriaș îndrăgostit de natură și de paletă, ci o sensibilitate artistică minunat disciplinată, pusă în slujba unui talent bogat și convingător.

Dintre colegii d-sale tineri, domnul Bălțatu s'a desprins în primul rând prin atitudine, în al doilea rând prin conținutul operei.

În tumultul modernist al plasticei nouă, atitudinea expresivă a acestui artist a rămas statornic temperată.

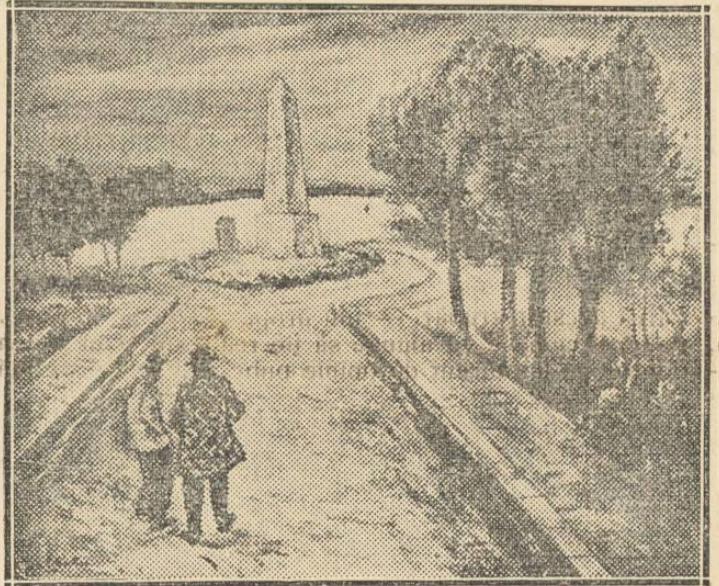


Margareta Sterian

Asfalt

În pictura domnului Bălțatu forma nu e inutil turmentată, linia își păstrează ritmul normal, iar culoarea nu caută înrudit forțat cu tapetul strident.

Vizionar al priveliștilor romantice, cu ceruri sumbre, cu pomi năpâdiți și ei de tristețe înconjurului, cu orizonturi nedefinite, pictorul Adam Bălțatu izbutește să pună aprofundare, mlađiere și picturalitate caldă în lucrările sale, definind în fiecare pânză un conținut sufleteș concret.



Adam Bălțatu

Peisaj

Pictura aceasta, străină de poză și de abstracțiunile pe care adesea nici cei care le construiesc nu le pot simți și înțelege, vesteste evoluția cuminte și prețioasă a unui artist cu excepționale însușiri.

Tot la Mozart expune și pictorul Maximilian, — tablouri banale, executate într-o cromatică fără calități.

Banalitatea și mediocritatea s'au concentrat însă în subsolul Ateneului Român.



T. Soroceanu

Mănușile albe

Expune „Cercul Artistic”, o asociație de artiști care nu mai are nimic din prestigiul începutului — când un Theodor Aman sau un Nicolae Grigorescu dădeau sens grupării și împuneau o firească selecționare a membrilor.

Astăzi, „Cercul Artistic” a strâns aproape tot ce s'a fixat în linia medie a realizărilor plastice.

În afară de lucrările făgăduitoare ale câtorva tineri, și de cele două panouri cu desene ale pictorului Emil V.

Damian (un artist de real talent, mort acum câțiva ani), nimic din ce se expune nu solicită o atențiune deosebită.

O grupare mai omogenă, — Grupul nostru, — care se orientează cu vigoare tinerească și cu îndrăzneală către expresia plastică vie și actuală, expune în sala „Ileana” a Cărtii Românești.

Lucrări de conștiinciozitate obișnuită aduc domni C. Barasky, Const. Constantinescu și doamnele Cassilda Miracovici și Florica Vasilescu.

Domnul Dan Băjenaru e un talent făgăduitor. Pictura d-sale anunță, în acorduri timide, realizări merituose.

Pe domnul Ștefan Constantinescu îl găsim într-o revelație ascensiune tehnică. D-sa a înțeles că pentru pictor culoarea e știință, nu hazard și nici produsul școlăriei.

Fiecare ton, fiecare valoare, fiecare suprapunere sau alăturare de nuanțe trebuie trăită puternic launtric, pentru a se putea cuprinde viața.

Domnul Ștefan Constantinescu se îndreaptă astăzi spre preocupările artistice de înaltă concepție care au frământat în ultimii ani pe marele meșter al cromaticii Francisc Șirato.

Preocupată intens și rodnic de problemele delicate ale culorii e și doamna Margareta Sterian. „Rugă” d-sale e un admirabil exemplu de izbândă a cromaticii rafinate.

Sculptorul Mac Constantinescu e același virtuos al liniei și în desenele sale ingenios stilizate, și în modelările sugestive pe care le expune.



G. Nichita

Cheiul spre hale

Nu ni se par cu orice preț artistice și demne de expus vignetele domnului A. Demian, pe care ne-am obișnuit să-l cunoaștem mai interiorizat și cu mai multă fantezie.

Neschimbat față de ultima d-sale manifestare publică e pictorul Ionescu-Sin.

Domnul G. Nichita — în plin progres, „Cheiul spre hale”, e o lucrare de maturitate.

Încăutat într-o obsesiune tehnică istovitoare, pictorul de necontestat talent Al. Phoebe își întărește în chip nefiresc înaintarea. Deformările pe care le practică nu pot defini un stil.



C. Constantinescu

Natură moartă

Portrete executate într-o factură cam aspră, dar nu de-o severitate calculată, expune domnul T. Soroceanu. Pasta d-sale e cadentată armonios în împerecherile spontane ale tonurilor.

Domnul Soroceanu accentuează și cu prilejul acesta aceleași prețioase resurse pe care i le-am recunoscut și în expozițiile colective oficiale.

La „Hasefer” expune aquarele — doamna Ana Acontz. Genul acesta atât de ingrat, compromis de ușurința diletanților, oferă foarte puține satisfacții.

Nu e de mirare că nici doamna Acontz nu reușește deplin în această tehnică. D-sa dovedește însă însușiri de stil și resurse de expresivitate care s'ar valorifica mult mai temeinic în ulei.

H. BLAZIAN



A. Acontz

Aquarele

Nu omul care posedă bogățiile acestei vieți este și cel mai fericit, ci cel care știe să-și creeze bucurii din puțin. Acel care adunând mici evenimente izbutește să dea o culoare delicată cenusiului uniform al zilelor, acel care se oprește fermecat de corola unei flori, de gingășia unei ramuri într'un apus de soare, care se minunează de picăturile de rouă pe pânza de păianjen și a căruia ureche mângăiată de o frântură de melodie aduce în sufletul-i profunde rezonanțe. Zglobul răs de copil, un gest prietenos, ochi care surâd salutând, — atâtea lucruri mici care îți încălzesc inima și-ți luminează sufletul.

Arta de a trăi cuprinde bucuria muncii, nevoia de a-ți împlini zilele, plăcerea reușitei și dorința de a o împărtăși aproapelui.

Aud un nemulțumit murmurând: „E lesne să vorbești așa, când viața ți-a dăruit totul”. Aceasta însă nu este drept; am văzut oameni săraci surzând mereu și alții bogăți în palate care nu sunt niciodată mulțumiți. Dar bietului meu nemulțumit nu-i place acest răspuns: „Ce fac eu cu arta ta de a trăi dacă sunt bolnav?” E drept, în acest caz bagheta magică a sfaturilor mele cam cedează. Realitatea este totuși cu mine. Cunoșc a tăția indolenți, ființe care se bucură de toate darurile lui Dumnezeu, pe când alții grav atinși și fără leac se cifră în tăcere și, ca să ne ascundă calvarul lor, își dau tot interesul să participe la bucuriile și necazurile noastre, dându-ne fericirea unui dulce surâs.

Dacă negre aripi te-ar învălui și ți-ar întuneca lumina — în jur de aceasta nimeni nu-i cruțat — aruncă-ți ochiul în juru-ți: vei întâlni totdeauna o deznădejde mai dureroasă, o mizerie mai grea decât a ta; aceasta nu-i o consolare, dar comparând — vei deveni mai umil, mai răbdător.

Nu te necăji pentru orice, este un sfat minunat. Dar când bucatărești nu-i reușește tocmai felul principal de mâncare în ziua când ai musafiri aleși; când viteza dezacordantă a unui automobil îți stropește cu noroiu mantoul nou-nout *gris perle*, sau când servitoarea îți sparge a douăsprezecea ceașcă de ceai dintr'un serviciu de Saxa autentic — ar trebui să fii lipsit de nervi ca să nu te enfuri. Dar necazul evaporat, fă-ți un pic de filosofie. După două sau cel mult trei săptămâni de te-ai gândi la aceste neplăceri — ai ridica umerii nedumerită, întrebându-te cum ai putut lua în tragică asemenea lucruri? Pentru că de atunci s'au ivit atâtea întâmplări care le-au întunecat pe celelalte. Să fim de asemenea filozofi în fața întâmplării, pe care o credem protivnică pentru că ne răstoarnă proiectele. Ne bucurăm atât de o frumoasă călătorie pe care în ultimul moment suntem împiedicați s'o facem din cauza unei gripe, așteptăm cu nerăbdare prietenii care în cele din urmă anunță că nu mai pot veni și atâtea alte neplăceri care exasperează. Cum se te consolezi, spune-ți totdeauna: „La ce bun, Dumnezeu știe de ce”. Dar suntem strâșnic de miopi și nu vedem mai departe decât lungul nasului. De multe ori deabia târziu recunoaștem mânia binevoitoare a soartei.

Toate acestea nu sunt decât necazuri, trecătoare care nu cântăresc în viața unui om. Singurul ireparabil este despărțirea de veci de ființele ce ne sunt mai dragi. Atunci durerea îți înclină fruntea adânc, atât de adânc, — crezi că niciodată n'ai s'o mai poți ridica spre lumină. Suferința covârșește inima, te face să deznădăduiești că un surâs ți-ar mai putea înflori pe buze: Dar Cel de Sus în nemărginita lui bunătate nu ne lasă să ne pierdem în tristețe. Viața vibrantă, impetuoasă, te cuprinde, te înălțuește, te silește să-ți ștergi lacrimile ca s'o urmezi. Ființe, muncă, obligații ne așteaptă în vârtejul existenței trepidante biata inimă zdrobită se vindecă fără să vrea.

Apleci fruntea să reții
Imagini dispărute n'aveci,
Priviri ce-au fost odată vii
Se întunecă încet și-s reci.

Albastre flori ale-amintirii,
Ființe dragi ce am iubit,
—
Aș vrea să vă păstrez privirii...
Dar vremea trece: v'a răpit.

Nu poți uita, dar timpul șterge,
Alina-a inimii durere;
Și suferința n'cet se trece
Lăsând în suflet mângădere.

Aș vrea să intercalez o mică poveste pentru că să descrie frunțile întristate de cugetarea melancolică de mai sus.

A fost odată un tânăr ipohondru, pe care nimic, dar absolut nimic nu-l mulțumea; tot timpul se vâita, ironiza și ridiculiza totul.

Bine înțeles că amarașii se depărtau de acest specimen neplăcut și camarazii îl infurau și mai mult. Norocul lui era un singur prieten pe atât de vesel pe cât era el de morhorit. Acesta venind într-o Duminică dimineață să-l ia la o excursiune, soarta hotărî totmai în acel moment o vijelie: o trombă de apă, amestecată cu apăcadă bufini în geamuri. Tânărul ipohondru văzu în aceasta o ofensă personală și izbucni: „Ce-ți spuneam eu? toate sunt contra mea, chiar și natura. Odată când îndrăznesc să mă bucur de ceva, — această vreme stupidă îmi strică totul.” Prietenul său începu să rădă: „Uite-ți în jurul tău, la odaia confortabilă, mai ales în asemenea vremuri. Tu ești omul cel mai puțin recunosător din lume. Mai întâi ai o sobă pe care poți să ți-o încălzești la discreție. Ești în măsură să-ți oferi două prânzuri copioase pe zi. În sfârșit ai o slujbă de care te plângi, dar care în aceste vremuri de șomaj și de reducere, este un noroc neînchipuit. Văicărelile tale m'au plictisit. Asta-i ceva bolnăvicios. Vreau să te vindec. Dar trebuie să-mi făgăduiești a-mi urma întocmit prescripțiile. Prietenul dojenit astfel se resemnă cu un surâs amar.

„Și acum ascultă-mă: Imediat după sculare du-te la oglindă și spune-ți răzând din toată inima un amabil „bună dimineață”. Văzând figura ta radiasă, ai să te simți bine dispus. Servitoarea îți aduce cafeaua. Nu te gândi la substanțele ce conține, primește femeia surzând, cu o vorbă bună. Încântată, ea îți va răspunde la fel; și asta are să-ți facă poftă de mâncare. Salută amabil pe șeful tău detestat. El are să-ți răspundă cu o privire binevoitoare, care are să te mângulească fără să vrei. Veni în mijlocul colegilor tăi, povestește-le o anecdotă: îți pun la dispoziție câte vrei. Salva de bucurie cu care te vor primi, te va dispune și vei râde în suț. Continuă astfel toată ziua, surâde chelnerului la

restaurant, taxatorului în autobuz, întregii lumi. Fiecare surâs aduce dobânzi prețioase. În sfârșit seara te vei culca fericit cu un surâs mulțumit pe buze”. Am auzit că această cură a fost miraculoasă și galbenul ipohondru a devenit un filozof rubicund.

Sunt oameni care se nasc cu înțelepciunea de a trăi și aceștia sunt de invidiat. Ei vor ști totdeauna să aleagă partea cea mai bună a lucrurilor, să-și aranjeze viața cât mai plăcut, să înlăture din drumul lor inevitabilele întunecimi — ca să nu plivescă decât lumina. La bătrânețe se vor încălzi la flacăra fericirii lor trecute și vor păstra astfel totdeauna o inimă tânără.

Am convingerea că și copiii trebuie înălțați în această mare înțelepciune, destinată să le îndulcească puțin asprimile vieții. Invățați deci pe copii să admire o floare, un fluture, o plantă delicată. Arătați-le frumusețea unui peisaj, razele soarelui străbătând printre ramuri, un răsărit de lună, — astfel ca toate aceste minuni să nu le pară obișnuite, ci ochii lor să se deschidă cu o încântată mirare în fața perfecțiunii operei lui Dumnezeu.

Explicați-le taina surprizei, presărați tânăra lor viață cu miș de bucurii. Câteva castane aduse din oraș în fundul buzunarului, calde încă și coapte... niște mere ascunse în firida sobei, care se desfac moi și minunat parfumate...

Faceți copilul să simtă gingășia camerei familiale. Invățați-l să asculte cântecul focului ce deschide drum visurilor, să vadă plăcuta lumină a lămpii prietenoase ce restrânge raze palide pe toate obiectele. Treziți-i privirile pentru contemplare. Pe urmă adunați copiii în jurul vostru și din amintirile tinereții voastre, culegeți pentru ei cele mai fragede flori, ca să le desfășurați în fața ochilor lor atenți și încântați. Aceste ceasuri divine se furizează în fundul sufletului copiilor și cresc mari împreună cu ei. Copiii vă vor binecuvânta mai târziu pentru acest buchet rămas vecinic proaspăt printre atâtea amintiri ofilite.

Am scris aceasta pentru acei care — în loc să suradă înaintea iluziilor mele — vor fi atenți. Vor găsi în ele un sprijin și-și vor da osteneala să scoată învățături din modeste mele sfaturi. Ce trebuie pentru aceasta? O conștiință curată, dragoste de aproapele, bunăvoință, puțină încredere și arta de a trăi vă va auri „Ziua de astăzi”, dându-vă așteptarea bucurioasă pentru „Mâine”.

Lumini și umbre se duc și vin
Pe-a vieții noastre cale
O salcie tristă s'aplecă lin,
Surâde lumea în vale.

Când soarele străluce și umbra e gonită,
Sufletul tresaltă în dulce reverie,
Imprăștiind în juru-ți în pulbere-aurită
Sclipiri de diamante, lumini de feerie.

Păstrează în suflet la restrîșe
Al soarelui vestmânt —
Ca să n'călzești în clipe triste
Curajul tinereții, sfânt

NADEJA ȘTIRBEY

CUGETĂRI despre Natură, Societate și oameni în deobșta

Adevărul nu ne face atâta bine, cât rău ne fac aparențele lui.

Dece să ne supărăm că alții ne ascund adevărul, când noi înșine ni-l ascundem?

Marea istețime constă în a ști să-ți ascunzi istețimea.

Sunt falsități care reprezintă atât de bine adevărul, că ar însemna să fii rău judecător dacă nu te-ai lăsa înșelat.

Oamenii n'ar putea trăi laolaltă, dacă nu s'ar înșela unii pe alții.

Nu cunoști pe om dacă nu-l cunoști bine; dar prea puțini oameni merită să fie cunoscuți.

Calomnia e mai rea decât viespea; viespea cel puțin crapă după ce și-a vărsat veniul.

Lumea răspâletește mai adesea aparențele meritului decât însuși meritul.



T. Papatrlandafii

Autoportret

Concursul „Adevărului Literar”

Goaga

— Note din Internet —

S'a înserat. „Externele” grăbite își iau serviciile deja pregătite, le trântesc neglijent sub braț și se grădăresc pe sală la paltoane.

— Iar gălăgie? Sigur, se putea, clasa șaptea! E glasul pedagogiei care încearcă să facă liniște; dar fetele grăbite îi fac cu „tifa” pe la spate și îngână: „Oh! de-ar da Dumnezeu să n'o visăm la noapte!”

Ele se duc! Se duc „externele” cu pași grăbiți, cu fluturări de vorbe:

— Marioaro, mâne nu yiu la școală. Ii spui tu diriginței că sint bolnavă.

— Tico, te rog să-mi faci rezumatul pentru mâne la franceză... Tu tot rămâi aci. Eu, deseară mă duc la cinema. Știi, e un film așa de frumos, cu Chaney! Pa, draguțo, și mâne ți-aduc bomboane...

... Afară fulgăște liniștit. Din când în când un val de frig, purtat pe aripi de vânt, inundă sala Internatului. (Oh! Sala aceasta cu sobele stricate și cu portrete de sfinți, de voievozi și de călugărițe prinse strâmb pe pereții nevopsii! Cu portrete pe care servitoarea le șterge de praf cu mătura!)

„Internele” — cursul superior — stau de vorbă în hall: — Viorico, mâne nu vine baba (baba e profesoara de Germană), așa că Wallenstein n'are să mai facă pe viteazul și mâne!

— Coca, pe mine iar m'a pedepsit Goaga. M'a pus să scriu de două sute de ori: „Internele sint niște animale care nu ascultă decât de bătă”. (Aici toate fetele exclamă: „Vai, dragă, ce insultă!”)

Auzi, d'iaia sint eu într'a șaptea, să scriu pedepse? — Goaga, Goaga! tipă una și toate dispar ca la apariția lui Yooghi.

Prin ușile întredeschise, capete curioase se ntreacă din ochi: „Unde-o fi? Unde s'a dus?”

Goaga e spaima școlii; e pedagoga dela clasa șaptea. Bătrână, mică, cheală — Doamne urâtă-i — cu ochelarii îndesați pe nas, toată ziua pândeste. Face inspecții inopinabile în pupitre, răfoește cărțile, caetele și, dacă găsește „Note pe marginea cărților”, îi strigă ca eșită din minți: „Ce-i asta? Literatură? Să scrii de două sute de ori: „În școală nu se face și nici nu se scrie literatură!”

E rea cu toată școala, în special cu clasa VII. (Se zice că a avut odată, sunt mulți ani de-atunci, un conflict cu o elevă din ultimul an. Și de atunci elevele din ultimul an sunt slăbiciunea ei).

E rea, ursuză, pentru că n'a avut un pic de bucurie toată viața; așa gândim noi.

Ea, în 25 de ani de când e pedagogă, n'a eșit odată în oraș. Duminică și numai Duminică, pe ploae, când e vânt sau e soare, se plimbă prin aleile singuraticale ale parcului școlii. Elevele povestesc că atunci e foarte gânditoare; una din ele spune că a și plâns: —

— Zău, am văzut-o eu dela geam, și-a șters ochii cu batista.

— Poate ochelarii, replică o răutăcioasă.

În clasă s'au aprins luminile. Prin geamuri trec umbre grăbite; din când în când, zărim un cap... cu părărie. Trăgărim speriate și speranțe nelămurite se strecoară în suielele noastre pure. Pe sală a apărut Goaga... Auzi cum sună cheile! Cheile pe care le poartă la brâu — ca d. Vioț din „Petit Chose” — cheile dela cancelaria și sertarele profesoarelor. Oh! Acolo sint tezele noastre... Și din zumzetul lor enervant și amenințător... șiraguri de vorbe se desprind: „Nota trei... nota trei...”

În sala de meditație nimeni nu șoptește, nimeni nu învață. Nu șoptește nimeni de frica Goagăi, care iar o să ne ia masa de seară. Nu învață nimeni pentru că...

S'a deschis ușa și ochelarii Goagăi par sfredele, iar mâinile par bice. Se ndreaptă spre-o elevă:

— D-ta de ce nu înveți?
— Învaț, Domnișoară, vă rog!
— Nu se învață cu ochii în tavan. Să scrii de două sute de ori: „În meditație cine stă cu ochii în tavan nu ia masa de seară”.

— D-ta?... Deschide pupitrul!
Și Goaga caută febril scrisori, ilustrate, fotografii. Razele becurilor și-au făcut cuib la ea în cap!

— Ce e aceasta?
— O fotografie! bălbăie fata cu ochii plini de lacrimi.
— Bine... sigur că e fotografie. Cine e aici?
— Fratele meu!
— Da? Sigur, toate aveți frați. Și ce meserie are fratele d-tale?
— E student!

— Da? Sigur... și toți frații Domniilor Voastre sint studenți! Nu seamănă! Să scrii de două sute de ori: „În pupitrul nu se tin decât cărți de școală...”

Goaga are atăta ură pe fetele care au frați; mai ales pe acelea ai căror frați sint studenți sau elevi la școala militară.

... S'a liniștit. Acum s'a așezat la catedră. A deschis un ziar. (Știm noi: același ziar, găurit la mijloc, să ne spioneze!)

Din fund, o privesc, o contemplan și o ... descriu! Goaga...

— D-ta ce faci acolo?
? ! ...
De frică am leșinat.

Când m'am trezit Goaga ședea la capul patului în dormitor și plângea. O priveam cu groază și uimire...

— Ei! Ți-a trecut? Și cu lacrimi în ochi mi-a spus, șoptit: „Te pedepsească să scrii numai odată: „Goaga n'are să mai pedepsească”.

Adouazi Goaga plecase. Unde s'a dus, nici azi nu știu.

Fetele spun că, după ce am leșinat, Goaga m'a dus la dormitor și a cetit un caet pe care-l lăsasem pe pupitrul...

Și 'n ziua în care Goaga a plecat, clasa VII a făcut gălăgie și la masă și în meditație și la dormitor.

Eu, în ziua 'n care Goaga a plecat, am plâns!

MARIA PATRICHI

A apărut în Edit. „CUGETAREA” romanul

CASA cu FETE

de C. ARDELEANU

E o lucrare puternică, plină de realism, și care constituie un mare progres față de celelalte romane ale autorului



CAROL CAPEK

Cazul Selvin

Vreau să vă vorbesc despre succesul meu cel mai mare. N'a fost nici una din dramele și nici una din cărțile mele, nici chiar aceia pentru care am luat premiul Nobel. Succesul meu cel mai mare a fost cazul Selvin. Ce, nu știți cine a fost? Nu vă aduceți aminte? Apoi, sunt vreo douăzeci și șase, ba chiar douăzeci și nouă de ani de când numele lui putea fi cetit în toate ziarele. Și eu ceteam pe atunci ziarele, dar cazul Selvin îmi trecuse neobservat, până într'o zi...

Da, într'o bună zi, o femeie cu părul alb, mică și slabă intra la mine. Înainte de a mă fi putut informa, cu amabilitatea mea cunoscută de pe atunci, asupra dorințelor ei, ingenunchiă în fața mea plângând cu amar. Nu pot vedea plângând absolut nici o femeie. „Domnule, — începu bătrâna, după ce se liniști puțin, — sunteți un poet mare. Vă conjur pe dragostea ce-o purtați omenirii, salvați-mi copilul!”

După cât am putut înțelege printre suspinele ei, era vorba de unicul ei fiu, Frank Selvin, un băiat în vârstă de 22 ani. Fusese condamnat la recluziune pe viață fiindcă omorise pe mătușa sa Sofia, cu intenția de a o jefui. „Nu-i vinovat, — se tânguia femeia, — știu sigur că-i nevinovat”.

Pe scurt, i-am făgăduit să fac tot ce-mi va sta în putere. Am asigurat-o pe biata femeie că și eu cred în nevinovăția feciorului ei. Voia să-mi sărute mâinile. Când să mă blagoslovescă, îmi venea să ingenuchez eu în fața ei. Cazul Selvin deveni ocupația mea de toate zilele. Mai întâiu, firește, am studiat dosarul procesului. În viața mea n'am văzut un proces condus cu atâta neajaj. Un adevărat scandal judiciar. De fapt, cazul era foarte simplu: într'o noapte, îngrijitoarea mătușei Sofia, o oarecare Ana Solar, o femeie de 50 de ani, degenerată, auzi pași în odaia stăpână-sii. Se duse într'acolo să vadă ce-i, zări fereastra deschisă și silueta unui bărbat gata să sară în grădină. Începu să strige cu putere, toți vecinii alergară într'acolo și găsiră pe domnișoara Sofia zăcând pe podea.

Dulapul de rufe era deschis, o parte din rufe erau împrăștiate pe jos, banii neatinși în ascunzătoarea lor. Desigur, criminalul fusese surprins de femeie în timpul acțiunii. Aceasta erau *materia facti*. A doua zi fu arestat Frank Selvin. Femeia pretindea că recunoaște în omul care a sărit pe fereastră pe tânărul din fața ei. Într'adevăr, Frank Selvin, în răstimpul comiterii crimei nu fusese acasă. Pretendând o durere de cap, plecase și, întorcându-se după o jumătate de oră s'a vârit de-a dreptul în pat. S'a dovedit apoi că făcuse datorii. O mahalagioaică, vrând să-și dea importanță, se prezintă și declară că, în ziua morții, mătușa Sofia i-ar fi destăinuit că nepotul ei Frank i-a cerut bani. Când l-a refuzat, — era grozav de sgârșită, — Frank i-ar fi spus: „Bagă de seamă, are să se întâmple o nenorocire”.

Procesul a durat o jumătate de zi. Frank Selvin a susținut cu tărie că e nevinovat. Nici un martor nu fusese ascultat sau prestare de jurământ. Avocatul lui Frank, — se înțelege, un apărător din oficiu, căci bătrâna Selvin nu avea bani să angajeze un avocat mai bun, — se mulțumi să scoată în evidență tineretea clientului său și să implore, cu ochii plini de lacrimi, indulgența juraților. Procurorul amenință jurații cu o voce amenințătoare că, înaintea procesului Selvin, mai fusese pronunțate două achitări nedrepte și întrebă unde va ajunge în definitiv societatea, dacă fiecare criminal se va folosi de îngăduința prea largă a judecătorului? Jurații, înfricoșați, condamnă pe Selvin cu unsprezece voturi.

După ce am studiat amănunțit faptele, simți că totul se revolta în mine contra sentinței, cu toate că nu eram jurist, sau poate tocmai de aceia. Inchipuți-vă: martora principală, imbecilă. Silueta dela fereastră o văzuse noaptea, o noapte extrem de întunecoasă. Nici măcar eu o oarecare aproximație nu putea fi recunoscut criminalul. În întinerie nu poate fi apreciată, nici mărima unui om; asta am experimentat-o eu însumi. Pe lângă asta, femeia îl ura pe tânărul Frank Selvin într'un mod anormal, fiindcă și-ar fi bădănit joc de ea. Ii zicea „cobiliță cu brațe albe”, ceiace pentru Anna Solar era o ofensă gravă.

Mai departe: mătușa Sofia își ura sora, pe mama lui Frank. Nu se duceau una la alta. Dacă mătușa Sofia pretindea că a amenințat-o, apoi se putea foarte bine ca aceasta să nu fi fost decât o răutate de fată bătrână, născocită anume spre a-și necăji sora. În ceiace-l privește pe Frank, el era un tânăr mediocru, funcționar într'un birou, avea o logodnică pe care o întâlneau cu scrisori sentimentale și versuri proaste, și fără să fie vinovat, a dat năpasta peste el.

Mama lui era o femeie curajoasă, demnă de compătimire, roasă de cancer și de mizerie.

Începu atunci să public în ziare o serie de articole sub titlul „Cazul Frank Selvin”. Punct cu punct, am stabilit lipsa de seriozitate a depozitorilor martorilor, în special a martorei principale. Am demonstrat incapacitatea absolută a președintelui și demagogia grosolană a pleoarii avocatului. Și nu era de ajuns. Am mers mai

departe. Am atacat întreaga justiție, codul penal, instituția juraților, această combinație egoistă și insuficientă a societății. De pe atunci aveam un nume cunoscut; tinerimea era de partea mea. Într'o seară a avut loc chiar o demonstrație la palatul de justiție. A doua zi, veni avocatul tânărului Selvin la mine. Se plânse de toată acțiunea mea. Înaintase cerere de recurs. Desigur că pedeapsa s'ar fi redus la câțiva ani de închisoare. Acum însă, instanțele superioare nu vor putea ceda teroarei străzii și de aceea vor respinge recursul. I-am răspuns onorabilului jurist că nu mă interesează cazul Selvin în particular, ci lupt pentru adevăr, pentru dreptate.

Avocatul avusese dreptate. Recursul a fost respins, dar președintele a fost scos la pensie. Aceasta m'a îndârjit. De altfel și azi susțin că a fost o luptă sfântă pentru dreptate. Șapte ani am susținut această luptă. Și tocmai această luptă m'a consacrat. Nu operelor mele, ci acestui „caz Selvin” îi datorez numele meu.

După șapte ani muri martora Anna Solar. În ajunul morții s'a spovedit preotului, că atunci la proces a făcut declarație falsă; la drept vorbind, n'ar fi putut susține că recunoaște în criminalul dela fereastră pe Frank Selvin.

Începusem să pricep mai bine mersul treburilor. N'am dat publicității noutatea, ci m'am adresat justiției. Până într'o săptămână procesul lui Frank Selvin fu revizuit. Până într'o lună Frank Selvin se afla din nou în fața justiției. Cel mai bun avocat i-a susținut cauza; a cerut juraților un verdict negativ, iar jurații au hotărât cu douăsprezece voturi că Frank Selvin e nevinovat. — Aceasta a fost cel mai mare triumf al vieții mele. Nici un succes nu mi-a adus atâta satisfacție... — Îndată după aceea m'a prins un fel de sentiment de gol. Ca să fiu drept — începeam să tânjesc după cazul Selvin. Îmi isprăvisem rostul vieții.

Într'o zi, stăteam la masa mea de lucru și nu făceam nimic, când se anunță un om care vrea să-mi vorbească.

— Eu sunt Frank Selvin, — spuse omul și rămase în picioare lângă ușă.

Ma cuprins deodată o senzație curioasă. Am simțit un fel de dezamăgire că Selvin al meu semăna mai mult cu un agent de loterie: gras, palid, cu un început de cheile, puțin înădușit și nesfârșit de comun. Pe lângă toate, mai mirosea a bere.

— Onorate maestre, ... (mă numea „maestru”, îmi venea să-i reped un picior în spate) vin să-mi exprim mulțumirile mele. Vreau să mulțumesc celui mai mare binefăcător al meu.

Părea că a învățat pe de rost aceste fraze.

— Vă mulțumesc pentru toată viața, toate cuvintele de mulțumire sunt prea slabe...

— Lasă, — l-am întrerupt eu, — nu mi-am făcut decât datoria, căci eram convins că se condamnase un nevinovat.

Frank Selvin clătină din cap.

— Maestre, — spuse apoi cu o voce tristă, pe care el desigur o considera foarte impresionantă, — maestre, nu vreau să înșel pe marele meu binefăcător... eu am gătit-o pe bătrâna...

Recunosc, m'am simțit strivit.

— Vreau să vă mulțumesc pentru noblețta ce ați avut, — îi sueră vocea. Văți ocupat și de mama mea, Dumnezeu s'o ierte...

— Afară!, — strigai, când mi-am revenit puțin în fire.

După trei săptămâni m'a oprit în stradă. Era puțin amețit de băutură. Multă vreme n'am priceput ce vrea dela mine. Apoi m'a lămurit. Dacă nu m'aș fi amestecat în procesul lui, desigur că i s'ar fi admis recursul și n'ar fi fost nevoit, el, domnul Selvin, să stea șapte ani la închisoare fără vină. Ar trebui să țin seamă de starea lui precară, de care sunt și eu vinovat, și să-l ajut cu ceva.

N'am putut scăpa de el până ce nu i-am pus în palmă câteva sute.

Data următoare deveni mai pretentios. M'am ridicat pe urma procesului lui, am devenit celebru prin el. Cum să plece cu mâna goală? Nu l-am putut deloc convinge că nu-i datorez nimic.

Apoi venea la răstimpuri și mai scurte. Se așeza pe canapea și se plângea oftând că-l apasă conștiința.

— Trebuie să mă predau justiției, maestre, — spunea întunecat, — trebuie să-mi recunosc omorul. Până atunci nu am liniște... Dar ce vei deveni dumnea? Toată lumea te va blama, va fi un scandal mondial. Dar cum pot eu să-mi liniștesc astfel conștiința?

Da, muștrările de conștiință trebuie să fie ceva îngrozitor, dacă le apreciez după ceiace am plătit ticălosului ca să le poată suporta. La urmă i-am cumpărat un bilet pentru America. Dacă și-o fi găsit liniștea, nu știu.

Trad. PAUL B. MARIAN

FRUMUSEȚE ȘI GEOGRAFIE

Impresiile lui Paul Morand din călătoria lui în România sunt, fără nici-o îndoială, cele mai frumoase și mai grațioase pagini care s'au scris vreodată asupra acestei țări. De altfel era fatal un asemenea rezultat. Tot ce încapă pe mâna acestui profesor de călătorie iese înfrumusețat. Este aproape o deformare profesională.

Memorialiștii de călătorii pierd privilegiul de a vedea urâtul. Într'o privință temperamentul artist este asemănător cu o infirmitate. Transformă în frumos tot ce e grotesc, plicticos, desguștător, greșos, respingător, caraghios, josnic, mediocru, etc., etc... Toate aceste rari categorii de „urât” nu le mai pot percepe direct și „în sine”. Jumătate — ce zic? mai mult de trei sferturi — din realitate este trucață.

Dar acest trucaj nu e ireal. Frumosul există. E „natural” ca orice alt lucru. A privi lucrurile sub aspectul strămt al frumuseții înseamnă a le îngusta, nu însă și a le falsifica. Iată de ce — revenind la România noastră — apucăturile de estetism pe care le ia peisajul românesc de îndată ce încapă pe mâna lui Paul Morand nu-s o invenție a acestui scriitor. Pământul nostru și privilegiile dintr'insul pot realmente să fie și frumoase (ca de altfel orice lucru din univers). E de ajuns să găsească omul care să le știe privi astfel.

Și sunt puțini asemenea oameni — trebuie să o recunoaștem. Dealtminteri să se observe un lucru foarte curios. Într'o privință strămtul handicapează pe indigen; par'că aceleste de admirație sau de ironie din descrierile lui de voiaj au o prospețime care lipsește din cele ale băstinașului.

În fond e destul de natural. A înfrumuseța înseamnă a iubi prealabil. Dar nu a iubi oricum, ci în modul foarte special, de pildă în felul în care cineva se găsește „subt papucul” amorului pentru o femeie recent cunoscută. Un amor care n'are nimic conjugal, amical sau familial. Un amor bazat pe ameteala caracteristică pe care o provoacă misterul și semi-ignoranta. A „nu ști ce să crezi” despre o femeie este cel mai bun piment pentru dragoste. Bine-înțele, această necunoștință specială trebuie să fie doar o jumătate de necunoștință; trebuie lăsat loc pentru supoziții, ipoteze și bănueli, care tocmai pentru că nu se verifică întretin atmosfera de neliniște și mister. Cea mai plătită și vidă dintre toate, dacă la întrebările noastre știe a răspunde „nu știu” — poate fi sigură că va fi iubită.

A înfrumuseța pfeșuseam a iubi, și a iubi înseamnă a ignora, căci amor înseamnă mai presus de toate mister.

Adevăratul îndrăgostit nu e legat de femeia iubită prin acele lanțuri indisolubile pe care le aduce prietenia sau rudenția. Sentimentul lui e enorm, trecător și acut. Se atarnă de iubită așa cum călătorul se găsește momentan fermecat de ultimul pământ pe care îl vizitează. Amorezatul are mentalitate de călător, după cum călătorul are mentalitate de amant. Cade îndrăgostit de prima țară găsită așa cum Casanova cădea în fața primei femei venite, și nu vedea nici că-i chioară nici că-i șchioapă. Dealtfel, la urma urmelor, nici nu era. De vreme ce acel care o iubea — singurul autorizat a se pronunța în această chestiune — nu vedea...

Este un loc unde Paul Morand spune: „nu vreau să dau aicea sfaturi. Dar trebuie să vă semnalez, în trecut, că o singură șosea bună, mergând din Ungaria spre Polonia și trecând prin București, ar da un avant neprețuit turismului în aceste regiuni. În fiecare an, americanii cari vizitează Europa înaintea înspre orient. A fost întâi Parisul, apoi Berlinul, apoi Innsbruck; de doi ani, Ungaria este la modă la New-York, precum și coasta dalmată. N'ar fi poate inutil pentru dv. să atrageți acum pe străini spre România veche și nouă?”

E foarte curios. Paul Morand are cu certitudine dreptate. Aduce chiar argumente pozitive. Și totuș, ce spune el ne dă o insurmontabilă impresie de utopie. Sunt incredințat că dacă s'ar face șoseaua aceea s'ar întâmpla exact ce prevede Morand. Și totuși propunerea lui păstrează ceva net utopic. De ce?

Trebuie să fiu Român și să fi suferit mult în și de această țară ca să poți răspunde la întrebare.

E destul de greu de exprimat. Românii de după războiu au străbătut, în doisprezece ani, două perioade. Una de megalomanie veselă alta de megalomanie tristă. În prima fază, orice ameliorare încerca să propui, primeai dela opinia unanimă a guvernanților, cam următorul răspuns: „România e țara cea mai bogată din lume; n'are nevoie de ameliorări”. Și orice plan de construcțiune era — lucru paradoxal — privit în același timp ca o utopie naivă și ca o șmecherie a lacomilor străini...

Faza a doua este aceea a grandomaniei pesimiste. La orice propunere se răspunde: „În împrejurările vitrege prin care trece această țară nu-i momentul să ne gândim la asemenea lucruri” (ca de pildă șosele, sau biblioteci, sau alte fleacuri). Suntem și acum bogați. Dar împrejurările „vitrege” ne silesc să trăim exact ca și când am fi foarte săraci. Și din cauza acestei sărăcii trebuie să renunțăm deocamdată la luxuri ca șosele, funcționari cinstiți sau libertăți constituționale. Să ne mărginim la lucrurile cu adevărat constructive, la obiectele strict indispensabile, adică (nu sunt multe): tunuri, puști și mitraliere.

Șosele? Sună așa de straniu acest cuvânt. Trebuie să vie cineva cu candoarea locuitorului unei țări cu mij de kilometri de șosea asfaltată ca să se gândească a ne sfătui să construim șosele în aceste timpuri „vitrege”, când țara abia are cu ce cumpăra buze.

Și totuși, fac plăcere cuvintele lui Morand. Ele-s ca un opiu care ne ajută un moment să uităm de cumplita noastră sărăcie și să ne credem, o clipă, transportați într'una din acele țări unde belșugul e așa de mare încât oamenii își pierd vremea asfaltând comunele rurale sau svârbind în cine știe ce alte chipuri banii pe fereastră.

D. I. SUCHIANU

„ALB și NEGRU”

Introducere în știința politice practice de PETRE I. GHIATA

116 pagini. Lei 40

CUPRINDE: Politică — Artă politică — Despre partide — Oamenii politici — Adversarii — Ideologie — Ideologie și moravuri — Despre presă — Metodologie — Revoluții — Despre monarhii.



Suflet de tătarcă

XXII

11 Iunie.

E 'n zori zilei. Furtuna sufletului s'a mai potolit. Incepe să s'aștearnă liniștea.

Pe la mijzul nopții a venit Cairië la mine. Era agitată și palidă.

M'a învinovătit în tot felul. Mi-a spus că se sinucide, ca să nu-mi mai fie o piedică. I-am explicat amănunțit din ce cauză plec. M'a rugat, s'o iau cu mine, oriunde ar fi. I-am spus că nu se poate acum; dar i-am făgăduit că voi veni în curând înapoi și atunci...

N'a stat mult la mine. Oarecum împăcată, s'a dus acasă...

XXIII

15 Iulie.

Sunt în munți. În nemărginire...

Cu cât caută mai mult fericirea, cu atât ești mai nefericit. Vrem mereu s'o prindem fericirea și mereu ne amăgim pe noi înșine. O căutam pe câmpii, pe dealuri, pe munți și pe oceane și niciodată nu putem bănuți că, uneori, ea sălășluște chiar în sufletul nostru. O fericire închipuită de o clipă poți s'o găsești; dar, dacă umbli pe căi drepte, trebuie să ai prea mult noroc ca să reușești, iar dacă umbli pe căi strâmbe, numai dacă ești lipsit de noroc nu-ți poți găsi închipuita fericire de o clipă.

Imi sboară gândul departe, spre Cairië. Sunt la sute de kilometri de ea.

Inima îmi spune că trebuie s'o iau pe Cairië, dar rațiunea nu mă lasă. Rațiunea? Dar această rațiune nu este a mea, ci este sclava împrejurărilor și mediului.

Numai întâmplarea a făcut ca eu să fiu produsul altei stări sociale, născută din evoluția altor genți. Poate că origina noastră pleacă din obârșia aceleiași ginte a unui strămoș comun și numai evoluția socială, în decursul veacurilor, a trecut omeneirea prin cele trei faze: sălbăticie, barbarie și civilizație. Eu sunt la răsaritul civilizației, Cairië la apusul barbariei. Ce-ar fi dacă s'ar uni răsaritul cu apusul, călcând întreaga evoluție?

Dacă ar fi o încălcare generală a evoluției trecute, omeneirea ar face o adevărată revoluție: prin căsătorii neprecupțite în felul heterismului, ar dispărea granița dintre genți, triburi, state și stări sociale, făcând-se o înfrățire generală.

Hereditatea și atavismul? Da, acestea două au făcut ca eu să fiu un ins deosebit de Cairië. Unind toate moștenirile mele cu toate caracterelor hereditare și atavice pe care le are Cairië, poate că toate aceste moșteniri s'ar completa unele pe altele, dând un produs nou, mai bun.

Legături familiale? Dar pe cine mai am eu? Să fac legături familiale, convenționale și pline de interes practic, — obicinuit societății noastre, — printr'o căsătorie ce-mi va aduce o zestre bună și o soție rea? Căsătoria aceasta va avea drept temelie banii, nu iubirea. Va fi un edificiu ruinos și se va clătina. Să iau pe Ana? Dar constat că înspre ea m'a împins numai sentimentul egoist al interesului material și pe ea la fel. Această căsătorie ne-ar aduce nenorocire în locul dragostei, credinței și stimei reciproce.

Legile sociale? Au fost făcute pentru conducerea marilor mase, nu pentru individ, luat singur, ca unitate specifică. Legea naturală a mea, a „eului” meu poate că există nescrisă, și mă îndreaptă uneori pe căile ei fatale, contrarii legilor sociale. Știu că, nesocotind legile societății, ești considerat în afara de ele; eu prefer să rămân un nesocotit împăcat cu mine însumi.

Religia? Există un singur Dumnezeu, care a dat diferite legi credincioșilor săi.

În cazul acesta, cu ce-i vinovată Cairië? În întâmplarea unei clipe, o pornire oarbă a hotărât ca ea să se nască în mahometanismul pe care l-a primit fără să știe, fără să judece, fără să cunoască alt adevăr al existenței divinității. Acelaș stigmat al întâmplării îi poartă toți muritorii.

Rațiunea umblă orbește printr'un labirint de pretense premise și deducții, dar iubirea scanteiază în lumina sufletului.

Decât o viață monotonă, mai bine iubire, sgomot, viață, pasiune și furtună. O vreau pe Cairië.

Voiu merge iarăși în satul tătarăsc, voiu vorbi cu Cairië, îi voiu spune să mcargă cu mine, va pleca de lângă ai săi, ne vom retrage împreună, vom avea o căsuță liniștită și o viață îngrădită între noi, fără amestecul lumii și al convențiilor sociale.

Vom începe o viață nouă.

XXIV

22 Iulie.

M'am reîntors în satul tătarăsc. Am venit pentru câteva zile. N'am de gând să mai stau.

Am tras la Șefchet, care altădată era nedespărțit de mine, și la nunta căruia, împreună cu prietenul Radu Stroe, văzusem pe Cairië dansând.

Șefchet m'a primit cu toată bucuria ospetiei lui orientale. Am stat cu el de vorbă până aproape de seară. La început, întâmplător, întrebând de unii și de alții de prin sat, am întrebat și de Cairië.

Șefchet îmi povestea sfârșitul Tătarcei Cairië, așa cum îl arăt și eu.

Într'un sat vecin, trăeste un Tătar înstărit, numit Velulah Oteghin. Acesta are un fecior. Mărzaui. În

tr'una din zile, Oteghin a trimis doi „șaid” (martori, peșitori,) la Mosin Arslan, să-i ceară pe Cairië pentru Mărzaui. Velulah Oteghin era hogo, foarte bine văzut, și cuvântul lui atârna greu în adunările tătarăști; iar în caz de căsătorii, părinții caută foarte mult la spîța neamului, la moralitatea părinților, căci, — zic ei, — „cum a fost tatăl, așa va fi și fiul”.

Din aceste cauze, chiar dela început, Mosin Arslan s'a prins bucuos să-l primească pe Mărzaui de ginere; dar Cairië nu voia deloc. În cele din urmă, sub amenințările tatălui și negăsind nici un motiv să se opună, Cairië a primit... poate cu nădejdea n' suflet că voi veni eu și... o voiu răpi.

În căsătoriile tătarăști, nu se prea caută ca fata să aibă avere, ba chiar tânărul trebuie să plătească părinților ei dările „mehr-aki” și „sint-aki”, — plata laptelui supt.

A venit Mărzaui, a plătit aceste dări, aducând și alte daruri bogate părinților și ziua nunții s'a hotărât. Au început pregătirile; dar în tot acest timp, — spunea Șefchet, — Cairië se schimbuse, era palidă, slăbise și par'că se pregătea de moarte, nu de nuntă.

E obiceiul la Tătari, ca atunci când fata și tânărul nu sunt din acelaș sat, fata să fie așezată într'o căruță complet acoperită, iar calii să fie mănâța de cea mai apropiată rudă a fetei, frate sau văr. Aproape de cellalt sat, la hotarul țarinei, rudele și prietenii mirelui, — călări sau în căruțe, — așteaptă să vină mireasa și, atunci când sosește, se așează de-a dreapta și de-a stînga căruței în care se află mireasa, pornesc în fugă și o conduc la casa mirelui.

În dimineața zilei de nuntă, la casa miresei se făceau pregătirile de plecare, iar la casa mirelui, pregătirile de primire.

Mosin Arslan începuse să facă acoperișul căruței pentru mireasă. Cellaltii alergau prin casă, pregătind și așezând cele trebuincioase.

Între timp, fără să se bage de seamă, Cairië se făcuse nevăzută.

După cîtva timp, s'a observat lipsa ei. Au început s'o caute, s'o strige, dar în zadar. Umblau toți în toate părțile. Căutau pe la vecini. Nimic. Cățiva înși, călări, au pornit în goană nebună pe cărările și drumurile ce pornesc din sat, crezând că a fost furată de alt flăcău, lărăși nimic.

În cele din urmă, un Tătar vine în fugă, spunând că la fântâna de alături a găsit niște „tabaldraci” — papuci de lemn. — Erau tocmai cei pe care-i purta Cairië. Au pornit toți într'acolo: bătrânii oftând, femeile tipând, iar bărbaiții tîrînd funii și lanțuri.

În satul acesta — așezat pe o culme ridicată — fântânile au vreo șaiseci de metri adîncime, iar apa se scoate cu burduful, funia fiind trasă de un cal.

Un Tătar, așezându-se cu picioarele în burduf și ținându-se cu putere de funie, s'a coborît în fântână. În fund, Tătarul scormoni, găsi pe Cairië, o apucă, o legă cu funia, și, smucind, anunță pe cei de afară că trebuie să tragă. Funia, trasă cu caii, încet-încet, se ridică la suprafață.

Cairië era moartă...

Plîngeau toți.

În satul cellalt, la hotarul țarinei, rudele și prietenii mirelui, îmbrăcați frumos și împodobiți, călări pe cai sau în căruțe, așteptau pe Cairië, s'o ducă la Mărzaui; dar Cairië nu mai venea.

A venit doar un singur călăreț în goana nebună a calului și le-a spus... le-a spus să nu mai aștepte...

Toți călăreții satului vecin, împreună cu Velulah Oteghin și Mărzaui, au venit să vadă mireasa moartă. Era zădărnice totul.

Odată cu sosirea autorizației, au înmormântat-o. Mormântul ei se află la marginea satului, în cimitirul tătarăsc, lângă drum. E comună, ca toate mormintele tătarăști, cu un morman de piatră deasupra.

Fetele din sat i-au făcut și un cântec, pe care-l cântă mereu.

Acestea mi le-a spus Șefchet.

Ce mai căutam eu aici?

Stăteam pe gânduri. Amândoi fumam țigări peste țigări, sorbind din cafea.

Șefchet s'a dus. Am rămas singur. Nu puteam adormi. Mă gândeam. La ce mă gândeam?

Tătarii, mai ales flăcăii și fetele, sunt foarte dibaci în scormirea cântecelor populare. De multe ori, ei compun aceste cântece spontan și cu o variațiune nesfârșită.

Seara par'căr fi fost vrăjită: răcoare și lumină de lună, cu fire de argint țesute prin aer.

Nici-o adiere de vânt nu se simțea și căsuțele pipernicite par'că erau niște bătrani posomorîți și înrîtați de viață. Luminilele din geamuri scanteiau ca niște licurici. Liniște peste tot.

Ca într'un vis, fără de voce, am seos din buzunarul hainei o tabachere de argint și o batistă tătarăscă. Priveam în tăcere aceste lucruri simple, care-mi aduceau aminte de Cairië.

Deodată se auzi un cântec monoton și trist. Ascultam. Melodia orientală suia, cobora, ținea pe aceiaș notă lungă, suia și cobora iarăși, în sunete dulci. Erau mai multe glasuri de fete, care, în grup, cântau, pentru Cairië, acel cântec despre care îmi vorbise Șefchet:

„...O vin, Cairië, mândră floare gingașă...”

I. DUMITRESCU-FRASIN

SFAȘȘIT

Theocrit

„O paiste înverzită și întinsă, prin mijlocul căreia curge un râu cu apă limpede și rece. În depărtare se estompează linia cea albastră a mării, iar pe marginea râului, la umbra unui copac stufos, stau doi păstori și vorbesc în șoaptă. Din când în când, ei își îndreaptă ochii spre turma de capre care paște liniștită prin iarba cea grasă. Unul din ei se întrerupe din șoptire și scoate de sub haină-i un fluer. Cîteva modulații armonioase răsună, pe urmă ia fluerul dela gură și cântă cu voce tare un cântec de laudă zeilor cămpenești. Ei proslăvesc bunătatea și dărnicia lor, cântă frumusețea turmelor și încheie cu laude la adresa iubitei. Drăguța mea Lycoris e gingașă și mlădioasă ca floarea hyacințului, ea are ochii mari și pe umerii-i albi cade un păr galben ca spicul de grâu copt. Celălalt păstor scoate la rîndu-i un naiu și cântă frumusețea holdelor bogate și viața cea liniștită de stănă. E plin de bucurie că ieduții fătați acum o lună s'au înfărtit și umbliă sprinteni pe lângă mamele lor. Stăpânul l'a lăudat și i-a dat ca dar vestiminte noi și un toiaș cu frumoase încrustații de fildeș”.

— Ce zici de acest mic tablou de viață cămpenească? Așa-i că e gingaș și bun de pus în versuri? L'am notat în fugă astăvară când mă plimbam prin împrejurimile Siracuzei.

Cel care descrie acest peisaj e un tânăr cu fața arsă de soare și cu părul negrișor.

— Ai dreptate, Theocrit, îi răspunde prietenul. Numai Sicilia noastră are astfel de tablouri de viață păstoraască. E păcat că nimeni nu s'a gândit să cante în versuri frumusețea lor și te felicit că tu ai avut cel dintâi această idee! Dea zeii ca să ți-o realizezi cât de curînd.

Tânărul îl privește cu mulțumire.

— Ești sigur, Charicles, că astfel de versuri vor avea succes?

— Sunt absolut sigur, mai ales că ne cântă ceva cu totul nou și-ți pui în ele, după cum văd, tot talentul său descriptiv.

— Mă bucur foarte mult, Charicles, de cele ce-mi spui. De mult mă gândisem să scriu o colecție de astfel de idile. Vezi tu, deși sunt un rafinat al orașelor, dar m'au încântat întotdeauna șesurile cele frumoase ale Siciliei și păstorii cei veseli și plini de un avînt poetic mai puternic decât al poezilor noștri culti.

— Ai dreptate, Theocrit, încearcă acest gen nou și vei isbuti. Chiamă-ți muzele în ajutor și apucă-te de scris!

II.

La școala lui Philetas din insula Cos, s'au adunat o mulțime de tineri poeți care stau într'o strînsă prietenie cu maestrul. Elegiile de dragoste ale acestuia îi atrăseseră admirația întregii lumi grecești. Ptolomeu, Philadelphul, mărețul rege al Egiptului îl chemase la el și Philetas petrecuse mulți ani la curtea rafinată a acestui rege care încurajă și proteja atât de mult artele. Mai tîrziu poetul se retrăsese din Alexandria în patria sa. Aci, într'un cerc de prieteni aleși se citeau și se publicau versuri inspirate de el. Toți îl respectau și n'ar fi îndrăznit să spună un cuvînt de critică atunci când maestrul își citea poeziile. Un singur tânăr părea că face oarecum excepție în ceata aceasta de admiratori unanimi. Odată călări, deși îl proslăvisse pe Philetas într'una din poezii, numind-l maestrul său, avusese îndrăzneala să-l critice pe urmă fața de cățiva prieteni.

— E drept, spunea el, că Philetas compune frumoase elegii. Prea sunt însă cizelate, prea au multă mitologie și dragostea din ele e prea rafinată.

— Dar tu cum ai vrea să compue, Theocrit? Îl întrebă unul.

— Eu le-aș compune mai naturale, cu epitete simple, zicînd lucrurilor pe nume. Toate ale naturii trebuie să le redăm așa cum sunt.

— Tu vrei să inaugurezi un gen nou, șopti altul cu ironie.

— Nu te-ai înșelat și vei vedea cum vă voi citi chiar în fața lui Philetas versuri de o inspirație cu totul originală ale cărei efecte sunt curioși să le văd. Vreau să știu dacă vor plăcea sau nu lui Philetas.

— Cutează, Theocrit, cutează și-ți vom admira poezia mai mult curajul decât versurile.

Theocrit nu s'a descurajat și a îndrăznit. Profitînd de o zi când tot cercul de poeți din jurul lui Philetas era adunat în casa maestrului, Theocrit s'a rugat să-i fie îngăduit a citi un fragment din așa zisele sale „Thalysii”.

La început toți s'au uitat nedumeriți unul la altul. Philetas a avut un zămbet de dispreț, dar pe urmă toți, unul câte unul, și începînd chiar cu maestrul au fost captivați de frumusețea naturală. Era în ele o descriere simplă, dar gingașă și plină de viață. Auditorul a fost cucerit și cel dintâi Philetas a felicitat pe autor și l'a îndemnat să scrie mai departe în acest gen nou care avea să umească toată lumea helenică.

— Ar fi bine, a adăugat maestrul, ca tu, Theocrit, să te stabilești la curtea unui potentat cu vază, care te-ar ajuta să-ți publici mai repede versurile. Unde ai vrea să te duci?

Theocrit dete din cap cu melancolie.

—Voiam să mă duc la curtea lui Hieron din Siracuză. Îi și făcusem o scrisoare în versuri cu laude mari, dar n'a folosit la nimic. Ce mult mi-ar fi plăcut Siracuză cu împrejurimile ei!... Sicilia mi-a inspirat toate idilele mele și acolo aș vrea să stau mereu.

— Rău îmi pare, Theocrit! Hieron e un mic tiran care bănuie pe toată lumea și vede chiar în poezii cei mai delicați conspiratori și uciagași. Du-te mai bine la Alexandria. Ptolomeu va fi încântat să aibă la curtea sa un talent, care croește noi drumuri în poezie.

III.

Theocrit a ascultat și a fost primit foarte bine la Alexandria. Ptolomeu l'a copleșit cu toate onorurile și asista oricînd poetul citea vreuna din idilele sale. Acestea au plăcut mult rafinaților Alexandrinii, mai ales prin noutatea genului. Era, în adevăr, o mare îndrăzneală ca să citești în fața acestor rafinați, versuri care cântau simpli păstori îmbrăcați în piei prost tăbăcite și cu moravuri aspre de ciclopi. Instruiții gramatici și filologi dela curtea regelui cam strămbau din nas când auzeau pe Poliphem cîntînd astfel pe iubita-i Galatea:

Bălăe Galatee, de ce-mi respingi iubirea?
La chip tu ești mai albă ca închegatul lapte,
Mai gingașă ca mielul ești tu și mai vioale
Ca iuncea, dar mai acră ești chiar ca agurida.

I. M. MARINESCU

E drept că poetul avea și epitete mai alese, însă tot naturale și simple:

Bombyca mea gingașe, îți zic toți Syriana

Cea slabă și cu chipul de soare ars: eu singur

Îți spun că ești mai blondă ca miera ce de fagur!

Descrierile în schimb căpătau la Theocrit nuanțe nemaipomenite până acum. Frumosele peisagii ale Siciliei cu natura lor surzătoare și veselă încântau întotdeauna pe auditorii și chiar simplitatea personajilor plăcea de cele mai multe ori prin farmecul noutății. Păstorii lui Theocrit erau adevărați păstori aspri și vulgari, dar plini de viață. Darurile ce-i dădeau erau comune, dar erau adevărate daruri oferite din inimă. Un trandafir, un măr, o suviță de păr probabil că provocau zămbetele de ironie ale Alexandrinilor, obișnuiți să facă cu totul altfel de cadouri iubitelor sau prietenilor. Multe din idilele lui Theocrit erau de fapt adevărate scene luate din viața reală. Așa vedem pe poet părăsind uneori pașiștile verzi și ciobanii îndrăgostiți spre a ne descrie orașul cu sgomotul și cu distracțiile lui.

Când a citit „Siracuzanele”, a plăcut și mai mult. Mai ales Ptolomeu a rămas foarte încântat auzind ce impresie de uimire făcea fastuoasă și bogată lui capitală străinilor. Cele două cumetre siracuzane care vin la Alexandria și văd serbările grandioase ce se dau în cinstea lui Adonis, nu știu cum să-și povestească mai bine uimirea și încântarea lor. E drept că admirația și-o exprimă în termeni vulgari și uneori chiar triviali, dar ei sunt sinceri și tocmai sinceritatea aceasta impresionează.

La Alexandria, Theocrit își făcuse o mulțime de prieteni. Pe mulți îi cunoscuse în insula Cos, la școala lui Philetas. Ca și păstorii lui, poetul îl iubea sincer și le făcea adesea daruri. Amintirea zilelor ce petrecuse la Milet în familia medicului Nicias îi rămănea mereu vie. Pe Thezenis, dragălașa soție a amfitrionului său, o cântase în versuri alese. Când s'a întors la Alexandria, i-a trimis ca dar o furcă de fildeș, simbol al hărniciei pe care o prețuise atât de mult la ea. Pe poetul Asclepiade din Samos îl încarcă de daruri și-l vizita des. Epigramele amoroase ale acestuia îl încântau mult prin simplitatea epitetelor lor. Theocrit îl pune des să recite.

— Vezi tu, spunea Theocrit adesea lui Asclepiade, toate la noi în Sicilia sunt la fel cu firea înconjurătoare. Când vrei să lauzi frumusețea unei fete îi spui că e frumoasă ca o floare, când o iubești, te bolnăvești de doru-i, arzi și te usuci întocmai ca iarba pârilită de prea multă arșiță, când ești gelos te mănii și urli ca marea ce se isbește furioasă de stînci.

La Alexandria, unde era foarte bine văzut, Theocrit se simțea mulțumit, totuși dorul Siciliei și mai ales al Siracuzei, orașul lui favorit îl chinuia uneori în mijlocul celor mai vesele clipe. Într'o bună zi, fără să-și înștiințeze prietenii și fără să-și mai ia ziua bună și să-i mulțumească lui Ptolomeu, a părăsit Alexandria și s'a întors în patria-i iubită.

Când a văzut zidurile cele albe ale Siracuzei a înghenunchiat și a sărutat cu pietete pămîntul. S'a stabilit din nou în orașul în care se găsea așa de bine și viața i s'a scurs veselă și liniștită ca un peisaj din idilele sale. Prietenii și admiratorii veneau din ce în ce mai numeroși ca să-l vadă. Toți îl proslăveau ca pe creatorul unui gen nou și toți îi aduceau pe întrecute prinoșuri lor de admirație.

În cele din urmă s'au hotărât să-l sărbătorească într'un cadru asemănător poezilor sale. Lângă Siracuză era un han rustic cu bolte de viță depe care atârnavă struguri aurii și dela umbra cărora se puteau privi șesurile presărate cu iarba toamnătească și colinele depe care coborau veseli culegătorii de vie. În apropiere pășteau turmele sglobii și păstoriți se întrecneau parca anume în cântece frumoase. Theocrit, deși bătrîn, se simțea sănătos și plin de voce bună. Cu ce bucurie s'a așezat în mijlocul prietenilor la masa întinsă pe brazde verzi și împodobită cu flori sălbătice care răspîndeau o aromă tare. Întinerit de voioșia ce domnea în juru-i, a declarat prietenilor fragmente din idilele sale.

— Dragii mei, le-a grăit la urmă, să prețuiți și să iubiți totdeauna frumoasa noastră Sicilie. În nicio altă parte nu-l viața așa de frumoasă și veselă și niciieri buna noastră zeită Demeter nu a fost așa de dărnica în darurile ei.

— Ai dreptate, Theocrit! Dar niciieri iarăși ca n'a avut un inspirat mai bun ca tine în a-i cânta aceste daruri.

Și unul din prieteni, poet și el, oferi maestrului un fluer de argint și-l încunună cu o coroană de spice auri.

Theocrit emoționat și drept mulțumire le improviză atunci aceste versuri:

Dac'ar veni iar vremea cea de poezi cântată,

Când zeii cu plăcere își părăseau Olympus

Și se 'ndurau să vie și pe pământ adesea

Atunci, fără 'ndolală, că și zeita noastră

De roade dătătoare s'ar cobori 'n Sicilia.

Și dintre prieteni, oare, pe cine-ar vrea să vadă

Întâi buna Demeter? Ea negreșit pe tine

O, Theocrit, veni-va cu drag să te alinte.

— Tu, cântăreț măestru al darurilor mele,

Care-mi cântăși cu farmec atâtea binefaceri,

Să-mi spui cum răsplăți-voi a ta cântare sfîntă?

— O dulce mea zeită, nu-ți dar nimic, căci cântu-mi

Tot tu l'ai pus pe buze-mi, dar de vocești și mie

Să-mi dai un dar, zeită, atîta doar te 'ndură

Și dă-mi: o moarte lină și fără de durere,

În mijlocul naturii de tine 'mpodobită.

Atîta-ți cer zeită și'n vece fi lăudată!

Când Theocrit isprăvi aceste versuri, soarele asfințise de tot. O ultimă rază străbătu printre frunzele de viță și veni să-i sărute în ochi o lacrimă sfioasă, care strălucea ca picătura de rouă pe o petală albastră de cicoare.

Variațiuni pe o temă de primăvară

Am simțit în topirea omătului de estimp, agonia melancoliei mele, începută toamna și prelungită leneș până după Făurar. Imi închipui — între zidurile cetății, care mă împrejmuiesc — drumul șerpuitor al omătului topit pe culmi de munte și coboritor în văi, printre păduri de fag. Ascult cu suflet mistic, descompunerea triestelor sufletului meu, în ecoul viu al iernei care pleacă și 'n zvonurile cu arome ale primăverii reînviată.

Mă întorc cu vremea înapoi, ca amintirea să-mi renască în minte câteva ceasuri neuite, de-un exterior banal, dar pline de-o irezistibilă duioșie interioară, ceasuri petrecute cândva, odată, sub alt petec de cer, dar sub altă soare...

Aprilie, dărnice, își risipia frăgezimea. Amurgul, înșăgerat ca arenele lui Ibánez, presăra o pulbere roșie pe suvița pădurilor de mesteacăn, ce înnoptau cu umbra lor muchile dealurilor transilvănene. Un vânt ușor cobora cald din munții Făgărașului, zăriti de departe într-o brumă albastruie, și se lăsa alene, aici, în valea Vadului să răcolească și să învieze valea. Pe drum întâlneau atunci bivoli cei negri și grășuni, mugind prelung și bălăbănind tălângi, așa cum stă scris în atâtea file de poveste românească.

Suiam încetinel călare o muchie primejdioasă de deal ne'duplecat. O tăiasem prin Ohaba și țința mea era să ajung dincolo de Bucium, la poalele munților depărtați, pe care înima mea îi simția aproape.

De cal, îmi făcusem rostul ștângărește. Iacovul Linții, un picu murdar și prost, îl trăgea de căpăstru la rău.

— Mă, Iacove, dă-mi-l mie până'n sară. Ai un bacșis bun.

— Dă, domnișorul, dacă-l duc la scaldă!

— Bine. Mi l-ai da după aia.

— Nu, că-i ostenit.

Se lăsa cam anevoie. Era așa de prost, că nu-l putea ispiți nici banul. Și apoi știa el ce știa.

Devenisem nerăbdător. Îi smuncesc căpăstrul din mână, îi dau un pumn în piept, îmi înfig pe grabă piciorul stâng în scara de sfoară, pe cel drept îl zvârl deodată peste spinarea calului și dau pînteni.

Iacovul Linții plângea în urmă cu sughițuri, lingându-și de buze lacrimile și mucii. Până în sară, n'avea el să-și vadă calul.

Am pornit-o în goană. Am pornit-o peste arături, peste apa seacă a unui rău, bătută ritmic de copitele năzdrăvanului meu, până dădui piept cu zalele verzi ale dealurilor. Aici, o încetini.

Și astfel, cu sara la spate și amurgul în față, cu fruntea muiată în văzduhul aceluia început de primăvară, sui am un deal încetinel călare.

Nu mai știu astăzi dacă am șoptit atunci — cu șoaptele depărtate și desmierdătoare ale lecturilor recente — acel vers dantesc potrivit împrejurării: *cavalcando l'alt'rier per un cammino* sau dacă am visat măcar să întâlnesc în meo de la via pe Amor „în straiu ușor de peregrin”. Aveam însă certitudinea că, privit de departe, conturul umbrei mele pe înălțimea colinelor, avea să aminteașă silueta lungă și uscățivă a cavalerului, dela Mancha, fiindcă atitudinea mea și sufletul meu erau donquijotești.

Cătră ce isprăvi eram chemat? Ce fapte strălucite în conștiința lumii aveam să săvârșesc? — Incontestabil, niciuna! Dar înima mea era plină de primăvară și coșul pieptului plin de aerul sării care cobora. Simțiam în brațe puteri nevisate pentru mine, când vântul sării îmi înfiora spinarea. În mîntea mea, nu eram numai o umbră proectată uriaș pe ecranul cerului din față. Ci mă confundam cu uriașa lui întindere, împrumutându-i toată frăgezimea și întreg infinitul.

Desigur, dacă mi-ar fi ieșit în cale Cavalerul Oglinzilor, l-aș fi făcut să se întorcă din drum, rușinos învinș de brațul meu taumaturg. Din fericire pentru el, Craiul Oglinzilor nu m'a întâmpinat și puterile mele s'au resemnat să lupte cimplit cu ele înșile, în crucerul fantaziei mele. Și fiindcă atitudinea mea nu era numai de războinic — sau era poate de războinic pornit în bătălii pentru cine știe ce dreptate supremă — eu aveam sentimente de înfrățire cu toată lumea.

Simțiam atunci, cum simt în primăvara asta, că iluzia desmierdătoare sau viforoasă îmi e stăpână și soră, cum este tuturora. În această descoperire, cu proporții de extraordinar în acea clipă, despre care însă am aflat mai târziu că e banală, mă făcea mielușel al lui Dumnezeu și frate al omului.

De ce în acel amurg, călare pe un biet căluț care nu era nici măcar năpăstuita Rocinante, eu mă simțeam obligat să mă cred un Don Quijote miniatural, dar în carne și oase? E cu neputință, când te stăpânește patima călărilor de aur, să nu porți în suflet vespăgile împătășirii din viața și realitatea lor. Și e desigur o necesitate bizară și invincibilă să furi croiala sublimităților eterne ca s'o ajustezi pe trupul tău prizărit și păgănesc! Dar de ce totuși, în desțătăciunea și micimea gesturilor mele, nu era îngăduită credința în sublimitatea și plinătatea lor? De ce, când credința asta nu-i pecețuită de efigia respingătoare a maimuțării, ci dimpotrivă, poartă semnul suprem al unei clipe de profundă sinceritate?

Ah, a fost așa ca în această a mea călătorie de *caballero andante* prin meleagurile Transilvaniei, să nu-mi pese de ce este și ce nu-i îngăduit, și să cred, cu credința temeinică pe care îi-o toarnă în inimă iluzia, că lumea e făcută pentru mine, pentru năstrușnicile imaginației mele și că destinul meu e altceva decât destinul celorlalți!

În vârtejul sentimentelor lăuntrice, se zbătea dorul uriaș de confundare cu viața și poate mai mult: dorul de stăpânire a vieții. Mă ardea pe dinlăuntru setea de infinit și beția unui elan neînfrânt.

Și iată, în filigrana acestor fioriuri nouă, s'a strecurat cu gând s'o stăpânească, un fir de amintire, țesând pe nesimțite și treptat, dejur împrejurul meu, o imagine dulce și dragă, ce trebuia fatal să mă urmărească atunci. Cu farmece și grații — poate uitate, poate înadins nerechemate niciodată, de teama că vor isca dureri fără putință de alinare — a răsuțit din pământ, inevitabil, acea Aldonza Lorenza a tuturor cavalerilor adevărați, arși de setea faimei și a nemuririi. Mi-am spus că bălăile mele cu dealurile din preajmă, nu puteau să fie întreprinse decât de dragul unor ochi de Dulcinea. Și ca în toate clipele noastre frumoase, mi-am amintit că trebuie să-mi aduc aminte de anumiți ochi cu infinituri specifice, în care mi se pare că am privit cândva și am descoperit o lume ireală, a razelor, a florilor, a atâtor lucruri mici și ademenitoare. Mi-a apărut în minte, nu iubită care-ți dăruie ochii cu pleoapele închise

— aceste perne moi și odihnitoare, — să-i săruți apăsător; ci Dulcinea, adevărata Dulcinea pe care n'am văzut-o în doisprezece ani decât de patru ori și după care inima mea tânjește etern.

Și apele amintirii unor întâmplări neprecis întâmplăte, dând năvală în vâltoarea senzațiilor din acea clipă, au încercat să-mi crească tumultul interior. Tumultul a crescut și a înălțat ecouri în lumea nevăzută de dincolo de munți. Deși duhul meu de cavalier vibra în mine de zarva amintirilor depărtate, l-am simțit deodată cum se desprinde ușurel de mine și se'mprăstie în larg ca să se amestece cu apele cerului. O durere vagă și chinuitoare deveni într'atât stăpâna mea, încât toate durerile lumii, mi se părea mie, încetară. Moara vremii, dedesubtul pământului, îmi măcina trecutul — neînsemnatul meu trecut — pe care-l pierdăam în urmă, liber și șters.

Era ceasul — a cărui amintire te chinuie mai târziu — când aerul primăvăratec știe să comunice în inimă, o naivitate caldă și vie, topidă asprimile conștiinței de tine însuși. Când te împrăștii în lucruri și te multiplici în forme. Când simți fiorul și vibrarea existenței fiecărui lucru, fiindcă ajungi să te contopești în fiecare. Și această naivitate ce plutește cu aripi de inger în văzduh, ca în nu știu ce basm, nu știu ce personaj, te face să crezi în ele și în puterea lor, chiar căd lucrurile sunt creația fantaziei tale. Căci nu te mai poți opri insistenț și migălos să judeci și să cumpănești. Sângele îți clocoțește și te birue. E o năvală și o răcoleală interioară de neînvinș...

Cu suflet de cavalier medieval, am simțit toate aceste în bătaia vântului de primăvară ce-mi umplea nările cu mireasma pădurilor înflorite și-mi umezia ochii, atunci când coboram, la întoarcere, spre Vad.

Și când, la întoarcere, coboram dealurile cătră Vad, luna se ridica pe cerul sării, risipind cu dărnice arginți lucitori pe huma răscolită a arăturilor.

Năzdrăvanul meu, cuminte și ostenit, își întinse botul aburit și moale spre pământ și i încovoie spinarea. Stăpânul lui efemer și-a plecat și el fruntea, copleșit de peisajul și de amintiri, dar păstrându-și prestanța de cavalier „cu suflă la oblănc și pavăza la coapsă”. Liliacul melancoliei își întindea aripile negre asupra negrului nopții. Și omul și calul erau ameiți de foșnetul acestor aripi. M'am întrebat atunci, cum s'a întrebat Hugo odinioară:

Où mènes-tu si tard ton cheval resigné?

Răspunsul venia dinapoiă mea, de departe, pe lîtiera amurgului de primăvară, trăit sublim și plin, mi se părea de mult, și trecut de-acum în amintiri. Ce spunea acel răspuns, nu-mi mai aduc aminte. Dar astăzi, știu că-mi mănăm Pegasul resemnat, în acel ceas târziu, pe un drum de sat cu întortochieri ciudate și belșug de praf, spre marea noapte a iluziilor.

Trezind aceste amintiri, simt cum ziua asta de erică primăvară care m'a întors cu vremea înapoi, e febrilă și vibrantă ca o pagină din *Imitatio Christi* și ca însăși amintirea neuitatului amurg. Ea îmi aduce pe fașii de cer albastru, poema invierii iluziilor mele. Și mă face să recunosc, odată cu Amiel, că incredulitatea — hrîsovel de căpătău din iarna trecută — e nefericirea și păcatul meu. Incredulitatea pe care mi-a implantat-o în suflet, singurătatea și melancolia iernii de estimp, petrecută burghiez între patru pereți. Atunci când ceasurile sunt destinate dureroasei voluptăți de-a zgândări, odată cu jarul din vatră, cenușa din suflet. Atunci când inteligența îți adulmecă slăbiciunile și le descoperă inellegant și umilitor.

Dar în recunoașterea nefericirii și păcatului, pricinuite de incredulitatea mea, sub cerul primăvăratec greu de arome, am simțit pieirea incredulității.

L. SEBASTIAN

1927

„Aș vrea să știu”

IONEL BISERICANI - Neamț.

Ce se înțelege prin „zero absolut”?

Prin zero absolut se înțelege temperatura de —273 de grade Celsius. La această temperatură, după o teorie clasică în fizică, gazele își pierd masa și presiunea lor.

Conceptia acestui punct critic — zero absolut — a fost sugerată de legile fizice (Boyle-Mariotte-Gay-Lussac) care indicau relația între volumul, presiunea și temperatura gazelor. Încercările experimentale ale fizicienilor moderni au reușit să realizeze temperaturi destul de apropiate de zero absolut, fără a putea atinge însă acest punct critic.

SANDU HILLMEN - IAȘI.

De unde vine cuvântul „Satan”?

Satan, termenul pe care Biblia și tradițiile ebraice ca și cele creștine îl întrebuintează, pentru a desemna pe căpetenia demonilor, derivă dela cuvântul ebraic „*haschatan*”, care înseamnă vrăjmaș.

DR. IONEL - PANCIU.

Care este cea mai bună carte pentru teoria și tălmăcirea visurilor, în limba română, franceză și germană?

Vă recomandăm lucrarea compatriotului nostru N. Vaschide, „*Le Sommeil et les rêves*” (edit. Flammarion), un studiu foarte interesant psycho-fiziologic asupra problemei visurilor și „*Traumdeutung*” de Dr. Sigmund Freud, care conține teoria psihanalitică a visurilor. De altfel, această operă a lui Freud este tradusă și în limba franceză sub titlul „*Le rêve et son interpretation*” (edit. „Les cahiers verts”).

În limba română a apărut în biblioteca de popularizare „Lumen” (astăzi epuizată), un rezumat al lucrării lui Vaschide, cu titlul „*Ce sunt visurile*”.

T. M. B.-LOCO.

Ce lexicon sau dicționar român-român îmi recomandăți?

Vă recomandăm dicționarul universal al limbii române de Lazăr Săneanu.



Cronica cinematografică

„Femeia îndărătnică” și Ingratitudinea spectatorului

Din când în când, câte un film bun. Aproximativ odată pe lună. În tot restul timpului, trebuie să răbdăm. Cel puțin dacă am avea și două-trei filme cu adevărat proaste. Dar nu. Nu-s nici măcar atât. Nu merită nici chiar osteneala de a fi menționate.

Spuneam că totuși nu trebuie să fim descurajați. Cam la o lună odată apare câte o bucată realmente artistică. Astfel e acum filmul „Der Andere” („Procurorul Hallers”), și astfel a fost, înaintea lui: „Femeia îndărătnică” a lui Douglas Fairbanks și Mary Pickford.

Cu acest prilej am avut amărăciunea să constat că de idiot știe uneori să fie marele public. „Femeia îndărătnică”, acest mic giuvaer, n'a plăcut, și a căzut. De ce? Am încercat să trag cu urechea prin sală. Fezurile cusurii binevoiau spectatorii să găsească. „Mă așteptam — spunea unul — dela Douglas la mai multe sărituri, acrobații, scamatorii, etc., etc. De ce? Douglas nu a făcut niciodată lucruri gen Tom Mix sau Harry Peel. La el toate mișcările, cele mai simple și curente, sunt egal de grațioase și nostime, iar acrobațiile lui au toate o socoteală artistică, un sens raportat la desfășurarea filmului. Sunt ca un fel de leit-motiv care revine și crează atmosferă; n'au valoare în ele înșile. De altfel multe dintr'insele sunt extrem de ușoare. Le poate face oricine, și un copil de 10 ani. Dar nu dificultatea gimnastică este aci importantă, ci stilul cu care operația este realizată. Fairbanks are o eleganță motrice personală și inimitabilă, care în „Femeia îndărătnică” se regăsește în forma ei cea mai bună.

„Nu-mi place să văd pe Shakespeare la cinema” — spunea un alt domn din sală.

De ce? Shakespeare este un subiect ca oricare altul. Artei îi e indiferent subiectul, totul stă în materialul întrebuintat pentru a-l exprima și sugera; de ordinea și progresia în care simbolurile ne sunt reprezentate. Dubla conștiință a procurorului Hallers, sau căsătoria între doi nebuni, sau amorul unui profesor de gimnaziu pentru o femeie de șantan, sau luna, sau soa-

rele, sau orișice, absolut orișice e bun ca subiect. Totul e să fie realizat artistic.

„Șapoi — adăgă un altul — nu-mi place să mi se mutileze clasicii. N'ai văzut ce se face la urmă? Ni se schimbă desnodământul. Autorii filmului au aerul să ne spună că în fond tot femeia comandă până la sfârșit”.

Și, mă rog, de ce nu? Nu știu găsi cuvinte destule pentru a-mi arăta entuziasmul pentru finalul acestui film. Este ceva de o delicatețe, de o grație, de o ingeniozitate încântătoare. Cine a văzut bucată — își aduce aminte cum se întoarce Douglas din expediția lui conjugal-pedagogică cu o rană la cap și o eșarpă care îi acoperă complet un ochi (așa dar și bătut, și redus la a vedea realitatea numai cu jumătate din cei doi ochi) — dar încântat, și ascultând triumfător declarațiile nevestii-și care face teoria ascultării datorate soțului. E așa de mult farmec și nostimă în această scenă, în care regăsim pe vechiul nostru prieten, neschimbat, cu trupul și surășul de adolescent, în ciuda celor ai săi 54 de ani.

„Putea în tot cazul să aleagă o altă femeie pentru asta. Mejera nu-i o fetiță de pension cum arată Mary Pickford”.

Așa spunea un alt spectator. Și cât de tare se înșela! Femeile cele mai afurise sunt tocmai din acele pe care nu dai doi bani pe din afară. De obicei cele mai formidabile energii conjugale se ascund într-o făptură pipernicită pe care ai zice că și vântul o suflă. Credeți dv. că de geaba a ales Douglas pe soția lui legitimă, cu care până acum (și sunt înșurați de mai multe decenii) nu a jucat niciodată în același film?

În două cuvinte: filmul acesta a fost fermecător, grațios, plin de găsiri ingenioase și spirituale; și publicul, care a avut ingratitudinea să nu-i placă, merită — dacă se poate spune — să fie lîșat...

D. I. S.

Insemnări științifice

CANALELE LUI MARTE ȘI VIAȚA PE ACEASTĂ PLANETĂ

După unele observații se pare că Marte ar avea niște adevărate canale. În adevăr Schiaparelli și succesorii săi au observat la suprafața lui Marte o rețea de dungi negre, în general drepte, care converg către niște pete întuncate numite lacuri. Cele mai strâmte au mai mult de 20 km. lățime. În anumite puncte unele din aceste canale se dedublează în două linii paralele și vecine, formând ceea ce se chiamă *geminajia* canalelor. Astronomul american Lowell a observat aproape 400 de canale. Ele sunt așa de drepte, încât nu le putem considera ca linii naturale, ci create în mod artificial de cineva. Și aceasta implică existența vieții pe planetă și chiar un înalt grad de civilizație, care ar face printr'un asemenea sistem de irigație să se producă și o vegetație bogată. Primăvara pe pe verzi observate prin lunetă, ar fi mărturia acestui fapt. Regiunile din afara canalelor ar fi pustii din cauza secetei și atunci locuitorii ar întrebuinta canalele pentru a aduce apa, provenită din topirea ghețurilor polare, în regiunile secetoase. Lowell s'a făcut apostolul acestei teorii și a venit în Franța să povestească cum din capătul lunetei sale a asistat la inaugurarea unui canal cu stăvilare pe Marte. În timpul din urmă această problemă a intrat în făgașul unor cercetări mai serioase și concluzia este că nu există în realitate canale pe Marte. Dungi drepte ce se observă s'ar datora numai defectuoșității mijloacelor noastre de observație care defectuoșități sunt mai mari în lunetele mici.

În adevăr cu luneta observatorului Lick din California de 91 cm. astronomul Barnard n'a văzut canale. Iar cea mai puternică lunetă din lume, aceea a observatorului Yerkes de 105 cm l-a făcut pe astronomul Frost să telegrafizeze unuia, care l-a întrebat despre canale: „Telescopul Yerkes, prea puternic pentru canale!” Astronomul român Antonide del observatorului Meudon în Franța, aduce aceiași constatare, după ce mai înainte prin lunete mai mici observase canale.

Aceasta dovedește că ceea ce se observase mai înainte prin instrumente mici, nu erau dungi reale, ci erau provenite din puterea separatorie mică a lunetelor sau neputința de a distinge detaliile. Deci până în prezent nu putem afirma că există canale pe Marte și în consecință nu suntem îndreptățiți să afirmăm că cunoaștem semne de viață pe această planetă. Aceasta nu înseamnă că am făcut dovada inexistenței vieții în altă parte decât pe pământ, ci numai că mijloacele noastre de investigație sunt prea rudimentare pentru a o descoperi. Cu toate aceste cercetări o doamnă a lăsat un legat Academiei franceze de științe, pentru acela care va comunica cel dintâi cu o planetă; alta decât Marte... Cu Marte i se părea că nu mai e mult până ce vom convorbi, de aceea interesul rămâne la celelalte planete...

Iată de ce e bine ca toată lumea să fie ținută la curent cu ultimul cuvânt al științei. Altfel vom asista încă multă vreme la inițiative tot așa de comice ca și a Doamnei cu premiul pentru cea dintâi convorbire interplanetară în afara de Marte. Credința în pluralitatea lumilor locuite, cu toată desmintirea ce ne-a adus-o povestea canalelor lui Marte trebuie propovăduită, pentru că este un puternic argument contra antropocentrismului. Așa credeau cei vechi, că totul este făcut pentru om, centrul universului și rațiunea lui de a fi și această iluzie este așa de puternică și astăzi că trebuie să o combatem neîncetat. Iar în ceea ce privește ultimul cuvânt al științei relativ la starea planetei ar trebui să reținem ceea ce ne spune astronomul Th. Moreaux: „Climatul martian, dată fiind raritatea atmosferei este un climat pustiu și polar, unde un animal de o condiție ceva mai ridicată nu ar putea să trăiască. Presiunea atmosferică este insuficientă pentru a conserva apa în stare lichidă. Vegetalele chiar n'ar putea să existe decât în stare rudimentară”. Pare deci că Marte ne-ar prezenta o stare intermediară între pământ și lună și fenomenele la care asistăm de departe nu sunt decât ultimele manifestări ale unei vieți, care se stinge. Incetul cu incetul timpul își face opera sa. Aneste-

zia prin frig este aceea care adoarme lumile și le duce încetul cu incetul către moarte.

PUTEREA LUNETELOR ȘI EXPLORAREA CERULUI

Progresul cel mai important, în cercetările astronomice a fost realizat prin întrebuintarea lunetelor. Limita preciziei observațiilor a trecut dincolo de ceea ce spera omul vreodată. S'a ajuns până la tîmea de secundă. Ne dăm seama, de ce înseamnă această precizie, când ne gândim că un arc de o zecime de secundă măsurat la suprafața pământului este aproape trei metri. S'au realizat mai întâi progrese în construcția instrumentelor de astronomie, prin dezvoltarea industriei sticlăriei și științei optice. Se pot căpăta sticle pentru obiective perfect omogene și cu mari calități de duritate, refringentă și dispersiune. Lunetele și telescoapele astronomice sunt cele mai perfecte instrumente de precizie. Progresul artelor mecanice ca topirea sticlei, lustruirea ei, turnarea metalelor, fabricarea mașinilor de divizat, ceasornicării au atras după sine progresul observațiilor, de care depinde, în cea mai mare parte progresul astronomiei. Dacă trecem dincolo de limitele sistemului nostru solar, vom constata că mijloacele moderne de observație, lunetele enorme și în special invenția fraților Henry de la Paris, de a aplica fotografia la studiul cerului, ne-au dat așa cunoștințe despre univers, încât în concepțiile contemporane s'a produs o revoluție la fel cu aceea, pe care a produs-o Copernic cu sistemul heliocentric.

Pe când cei vechi n'au putut să studieze decât cel mult stelele, ce le-au văzut cu ochii liberi, vre-o 6000, noi astăzi cu o lunetă de 16 cm. putem observa 7.000.000 stele, între care cele mai mici sunt de mărimea XI. Cu un aparat, care ar înregistra 400.000.000 stele am ajunge până la mărimea XIV. Telescopul dela muntele Wilson, al cărui obiectiv are o deschidere de 2.54 m., ne dă puțină să distingem și stele de mărimea XVIII, în total aproape un miliard de stele. Cu placa fotografică se înregistrează și stele de mărimea XXI, care s'ar ridica la numărul de două miliarde. Cu ajutorul fotografiei nu numai am mărit puterea de pătrundere în adâncimile spațiului, dar ne-am ușurat și munca mai multor ani de observație, căci un singur clișeu, ce se obține într-o jumătate de oră, fixează pozițiile relative a peste două mii de stele.

OCTAV HALUNGA

Credeti la toate librăriile

POVESTIRI pentru COPII

de genialul povestitor și moralist

LEON TOLSTOI

Traduse de A. TOMA

CARTE DE CHIPURI ȘI POVESTIRI

Cu un lux unic de ilustrațiuni și tablouri în culori

Răspândită în limba originală în 3.000.000 volume

Prețul Lei 100. — Editura „Adeverul”

A apărut

„FIGURI POLITICE”

de A. DRAGOȘ

12 caricaturi în culori. De vânzare la principalele librării din țară.

Cărți și Reviste

POEZIILE OTILIEI CAZIMIR

Autoarea schițelor și nuvelor, atât de profund omenesci, în dramatismul lor zguduitor, dar sobru are darul de a scrie versuri într-un ritm pizicato, care adeseori au puterea de a-ți sfâșia sufletul sub aparența lor de joc nebulos. Otilia Cazimir este o zină. Ea are da-



Otilia Cazimir

rum descântecului și știe să scoată dintr-o „tainită boltă”:

Aur vechiu, aur sfânt,
Aur înmărmărit de vreme,

din groapa de comoră zăvoată cu blesteme. Copilăria este raiul pierdut spre care se îndreaptă mereu sufletul Otiliei Cazimir, pentru că e epoca în care zânele, farmecele și descătecele și chiar numai câteva șoapte ne înțelegese pot creia viziunea proaspătă a lumii, jocul nebulos al chipurilor și imaginilor, visul absurd, plin de adâncuri și subțilități, care e visul copilului și al poetului.

Sufletul ei devine micuț și copilăros pentru a spune lucruri adânci și a deghiza simțiri aprinse, dureri tragice și deznădejdi fără sfârșit. E o înclinare de a lua totul sub formă de joc spre a nu se lua ast-fel prea în serios pe sine și a-și putea pune viața ei spirituală în „cantaleta” adevărată.

Vrăjitoare, vrăjitoare
Nu ntreaba de unde vin,
Cine sunt și ce mă doare:
Am venit peste dumbravă,
Am în inimă venin
Și n priviri otrăv.

Confidența nu e directă, destăinuirea a venit așa la întâmplare și nu sub formă de tânguire lirică, ci sub forma bruscă și fără îngâmfare cu care trebuie să te destăinuiești dacă vrei să-ți găsească leacul vrăjitoarea.

Humorul din aceste minunate poezii e partea glumeață a unei emotivități juțe și aprinse, care caută să se descarce în invenții copilărești și fantastice, pentru că aceasta e singura formă în care se poate vorbi de sine. Nu-i îngăduie mintea lucidă să ia harpa ca poetul romantic și să vorbească brutal și vulgar de vulpea care o

ține în sin și care-i roade măruntaele ca tânărului spartan de odinioară. Nici mandolina, nici orchestra mare, ci numai jocul, humorul, tonul copilăros și ușor luător în răs, în care focul interior se irizează în mii de imagini fantastice, printre care pot izbucni limbile de foc ale vâlătaei. Aceasta e un incident de care cântărețul nu e vinovat. A izbucnit printre versuri, a iluminat o clipă cu lumina sângeroasă a incendiului îngrozitor, scena cu păpuși, cu jucărele, cu peisagiul comico-fantastic cu care poetul își aranjează „guignolul”.

Spiritul și poezia se amestecă într-un joc fermecător, în care adeseori râsul și plânsul sunt atât de amestecate încât nu știu dacă lacrima sașată în colțul pleoapei este râsul ce încă nu a trecut sau plânsul ce abia mijeste. Humorul este creuzetul în care se descompune adâncul sufletesc, cea mai fină analiză a complexului ce se urcă din adâncuri, cel mai sigur mijloc de a se feri de artificial, de falsul lirism și de emfaza sublimului care nu are decât un pas până în prăpastia ridiculului. Dar ce măiestrie se cere pentru a juca acest mare joc, atât de simplu și de pueril în aparență. Un asemenea gen nu suportă mediocritatea. Otilia Cazimir are precizia de execuție de care e condiționat succesul desăvârșit, căci dacă n'ar fi această desăvârșire poezia nu ar exista. Citiți numai „Somn” și „Moment muzical”. Dar câte nu sunt de spus despre peisagiul Otiliei Cazimir „Căpițele”, „Decembrie” și mai ales acele poeme, cântece de leagăn și toate cântecele pentru Lizuca, pentru care însă ne trebuie un foileton anume.

I. S.

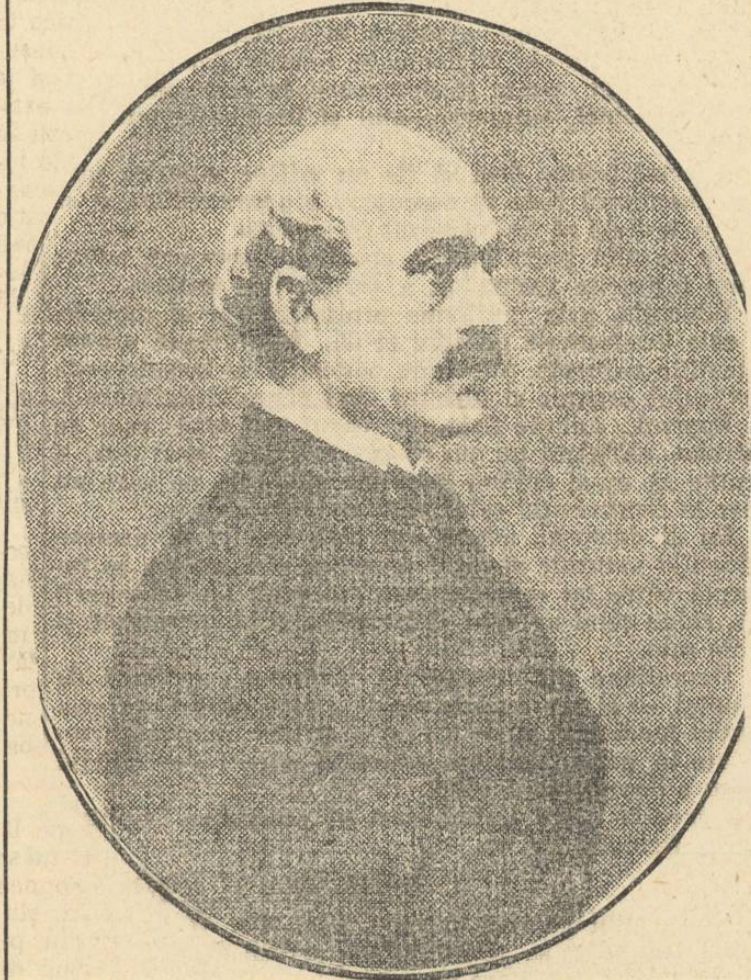
ALEXANDRU MARCU: V. Alecsandri — Călătorii și misiuni diplomatice (Colecția „Clasicii români comentate”) Edit. Scrisul Românesc, 1931

D. Alexandru Marcu publică în ediția „Clasicilor comentate” jurnalele de călătorie ale lui V. Alecsandri și însemnările privitoare la misiunile lui în străinătate. D. Marcu este un specialist în Alecsandri. Acum un an a publicat, în aceeași colecție a „Clasicilor comentate”, bucăți alese din proza lui Alecsandri. D-sa cunoaște, de asemenea, foarte bine epoca din preajma anului 1843 și relațiile noastre de pe atunci cu Italia și cu Napoleon al III-lea.

În introducerea foarte amănunțită pe care d. Marcu o pune în fruntea volumului de față, d-sa se ocupă de „V. Alecsandri călător” și de „V. Alecsandri diplomat”. D-sa pune în evidență influența romantismului și a exotismului literar dela mijlocul veacului trecut asupra sensibilității lui Alecsandri. Pasiunea pentru exotie și pentru țări îndepărtate a îndemnat pe toți romanticii să facă lungi călătorii. Alecsandri a fost din acest punct de vedere „fidel discipol al marilor săi înaintași apusei”. Alecsandri a ascultat nu numai de „un îndemn al vremii dar și de propriile-i inclinații sufletești”. Pentru a ne explica — spune d. Marcu — entuziasmul, cu care a îndrăgii Alecsandri țările mai sus amintite (Orientul, Spania, Coasta de Azur, Italia, valea Rinului, etc. N. R.) nu trebuie să pierdem din vedere propriu-i temperament. Spirit dornic de elan; suflet cald, dar neînțelegător de frământări și adâncire; avid de un trai îndestulat și lipsit de preocupări — ca mai toți „boierii” noștri de pe vremea aceea —; trăind în palatul Regelui său sau în palatul propriei lui regalități; foarte contemporan și perfect localizat în „clasa lui socială” (N. Iorga), Alecsandri a căutat totdeauna, în deșele-i călătorii, satisfacerea acestor inclinații sufletești. Este un portret moral al lui Alecsandri, o definiție a lui și o caracterizare, la care nimeni n'ar mai avea de adăugat nimic.

În partea a doua a introducerii d. Alexandru Marcu se ocupă de Alecsandri ca diplomat, ca „ambasador al cauzei românești în Apus”. În 1839, imediat după pro-

clamarea lui Cuza ca domnitor în Moldova și Muntenia, Alecsandri primește dela el însărcinarea de a determina guvernele din Apus să recunoască această îndoită alegere, care nu prea era de acord cu hotărârile Congresului dela Paris din 1856. Felul cum se achită de această grea și delicată misiune este relatat de Alecsandri în amintirile lui intitulate „Extract din istoria misiunilor mele politice”. Aceste amintiri au fost publicate în „Convorbiri literare”, între anii 1877—1879. Până acum n'au fost niciodată editate în întregime. D. Marcu publică acum pentru prima oară textul lor integral. Ele formează împreună cu două descrieri de călătorii, „O călătorie în Africa” și „Borsea”, cuprinsul volumului de față. Aceste amintiri sunt foarte interesante. Alecsandri povestește întâlnirile lui cu Napoleon al III-lea, cu Lord Malmes-



V. Alecsandri

bury, ministru de externe al Angliei pe vremea aceea, și cu Contele Cavour. Pe lângă valoarea lor documentară paginile acestea au și o valoare literară, revelând în Alecsandri calități de prozator, mai mult decât onorabile.

D. Alexandru Marcu a pus în evidență, cu abilitate și simț critic, aspectul acesta de memorialist al lui Alecsandri, destul de puțin cunoscut până acum.

AL. A. PHILIPPIDE

LEON DONICI: Floarea Amară. (Colecția „Floarea”) Edit. Scrisul Românesc, 1931

Nuvela lui Leon Donici seamănă a fi niște parodii involuntare ale literaturii ruse. Profesorul de teologie Nichita Terpsihorov și ca o caricatură a lui Carenin, Ceremuhin întors de pe front și care caută Adevărul pare ieși jumătate din Dostoievski, jumătate din Gorki, descrierile de război descind din Tolstoi, și așa mai departe. Ar fi poate interesant să studiezi genealogia tuturor personajilor și nuvelor din cartea lui Donici; dar cititorul de bună calitate o va putea face singur, și apoi e ceva mai interesant în această carte: traducerea.

gur, și apoi e ceva mai interesant în această carte: traducerea.

Într-adevăr, limba traducătorului „Floarei Amare” e extraordinară de originală; ea sună astfel, spre pildă: „...dar o sărută fără uscăciune și răutate...” (pag. 16) „...capul îi trăsnea de durere...” (pag. 78), „...mășinădu-și obraji atârnați și bărbia crețoasă...” (p. 104), „...știe cât mă sfărâm și mă prăbușese după el...”. Dar logica traducătorului nu e nici ea comună: astfel el ne vorbește de „flecări mici” (p. 12), de „gravitatea forței sale” (p. 37), de un ziar care miroase „a vopsea proaspătă de tipografie” (p. 202).

La pagina 66 ni se afirmă că un domn Garusevici a intrat cu pas veșted. Nu suntem noi de vină dacă traducătorul nu are stil pretențios, „modernist”; atunci expresia de mai sus ar fi fost „une trouvaillle”, așa nu e decât o greșală de limbă.

Găsim și greșeli interesante prin faptul că se înțeleg și la alți traducători din rusești: „...văd pe scenă un oarecare ofiter...”, „...o voce oarecare îi șoptea că nu trebuie să întrebe”. Întrebuințarea aceasta întempestivă și insistență a lui „Oarecare” corespunde fără îndoială vreunei construcții specifice rusești. Tot așa cu întrebuințarea cuvântului „familie” în sensul de „nume de familie”, („în ziare, alături de familia lui era adăugat cuvântul „cunoscut” și alte exemple).

Precum textul lui Donici seamănă adesea cu o parodie a literaturii ruse, așa traducerea pare uneori o imitație a lui Caragiale: „...ca de pildă evenimentul când a primit steaua lui Stanislav...” (p. 22), sau: „...încât cuvintele mele de îndreptare... și de înconștabile argumente puternice nu mai au nici o influență” (p. 42).

Vedeți dar câtă artă literară poate oglindi — în felul ei — o carte de 217 pagini. — G.

Varia

„La vie pathétique de Dostoievski” de André Levinson. Cunoscutul critic francez, care e de origine rusească, ne prezintă o lucrare serioasă despre viața marului scriitor rus. Volumul lui Levinson este interesant pentru că redă toate cercetările recente și toate datele și documentele inedite care au fost adunate în ultimii ani cu privire la biografia lui Dostoievski.

Cunoscuta poetă italiană Ada Negri a publicat un nou volum de versuri, care poartă titlul semnificativ de „Vespertino”. Combativitatea și ideile refractare de altă dată au dispărut cu totul; în aceste versuri nouă se oglindește amurgul unui suflet obosit. Ada Negri vrea să se impace cu viața, cu soarta, cu fatalitatea.

Volumul a fost bine primit de presa italiană; criticii o compară cu Leopardi.

S'a împlinit un secol dela apariția romanului lui Victor Hugo „Notre-Dame de Paris”. Cu acest prilej a fost publicată o scrisoare a lui Balzac, cu data de 18 Martie 1831. Balzac scrie: „Am citit „Notre-Dame de Paris”. Două scene minunate și trei observații spirituale... În întregime, romanul e neverosimil, fără viață, lipsit de gust, plicticos, pustiu și pretențios”.

„Două drumuri” (Dva puti) de M. V. Vișneak. Volumul e consacrat istoriei revoluției rusești. Cele două drumuri sunt revoluția dela Februarie și cea din Octombrie. Vișneak analizează diferitele etape istorice dela prăbușirea regimului țarist și rolul pe cari l'au jucat oamenii politici în desfășurarea evenimentelor.

Agentia literară Heath et Cie din Londra a înființat un premiu literar internațional în valoare de 200 de lire sterline.

Acest premiu va fi acordat pentru un roman care se ocupă cu problema tineretului de după război sau, în genere, cu evoluția europeană după încheierea păcii. — D.

RECENZII

I. BOTEZ: Aspecte din civilizația engleză (Ed. „Națională” S. Ciornei)

„Maestratea poporului englez apare proeminent pe fondul întregii vieți morale a omenirii, prin fapte care marchează înălțimi de năzuinți și aspirații pentru toate timpurile și toate popoarele”, zice autorul în postscriptul edițiunii care apare în 27 Dec. 1915.

Aceste fapte proeminente sunt prezintate în diferite aspecte ale civilizației engleze în cartea d-lui I. Botez cu multă finețe și pătrundere într-o subtilă analiză a problemelor și un puternic relief al caracterului și fizionomiei civilizației acestui popor, care, ar fi dorit autorul să fie și „o lumină conducătoare pentru civilizația noastră începutătoare”.

Aceste „fapte” sunt în primul rând „iubirea de libertate și de independență față de comunitate”. De aci o serie de consecințe dintre cele mai caracteristice și mai de valoare pentru civilizația engleză. Și d-l I. Botez citează printre consecințele imediate starea de veșnică tensiune între guvern-stat, care vrea să-și afirme puterea față de orice cetățean sau orice interes local care provoacă opunerea din partea fiecărui cetățean și a fiecărui interes local, ajungându-se mereu numai la puncte de echilibru nestabil. Starea aceasta de luptă dezvoltă necontenit în poporul englez puterea de a se conduce singur (self-direction). Într-un asemenea popor legile nu pleacă numai din nevoile sale ci și din voința lui directă. Parlamentul nu face legile, ci numai le înregistrează, căci ele sunt întâi dezbătute în masele cetățenilor, fac curent în opinia publică și apoi sunt aduse în parlament.

Din această iubire a libertății individuale rezultă și lipsa de sistematizare centralizată a statului, care cu formele ei rigide ar stăneni orice manifestare a individualității.

Și această lipsă de sistematizare se observă mai ales în școli: școli de acelaș grad cu programe și orari deosebite, cu număr de clase neegale. Aceasta pentru că școlile Angliei nu sunt ale statului ci ale cetățenilor, iar școala e pentru elev nu elevul pentru școală. Școalele publice nu înseamnă numai decât școala statului, înseamnă numai că școala nu funcționează pentru interesul unei persoane private, ci pe socoteala averii sale proprii și a taxelor copiilor. Statul intervine numai cu subvențiile (grants) și cu sfaturile sale asupra tehnicii școlare. Dacă o școală publică nu vrea să recunoască programa statu-

lui, ea poate pierde subvenția, dar statul nu o poate închide. Ea are dreptul de a se organiza și de a funcționa cum vor cetățenii din localitate.

Într-o asemenea școală și cu o asemenea mentalitate, educația trebuie să primeze asupra instrucțiunii și aceasta se vede chiar în denumirea ministerului școalelor, care e minister al educației și nu al instrucției, ca în alte țări. În adevăr ceiaze urmărește școala engleză este „întărirea caracterului și dezvoltarea integrală a individualității”.

D-l I. Botez citează părerea unui pedagog polonez care zice: „Noi când vrem să facem copii noștri specialiști, savanți, îi trimitem în Germania, iar când vrem să-i facem oameni îi trimitem în Anglia”. Educația zic Englezii este tot ceea ce rămâne după ce tot ce a fost învățat în școală se uită. De aceea tânărul englez când iese din școală știe mai puțin decât germanul sau francezul, dar are mai multă capacitate de a-și continua singur instrucția. Apoi are și interes și putere căci nu a fost stors și strivit în școală după sistemul continental. Sistemul englez de educație preconizează „o singură școală pentru toți”. Aceasta însă nu înseamnă „o uniformitate pe baza unei mijlocii”, ci înseamnă „oportunitate egală pentru toți de a se cultiva”. Sistemul lor școlar în schimb urmărește un ideal în conformitate cu o individualism englez: „o sinteză de tipuri de școli diferite, ajungând, prin libertatea de dezvoltare, la idealurile lor caracteristice de perfecționare”. Este școala care se potrivește scopului urmărit, care este a da cetățeni independenți ai lumii, iar nu a fabrica cetățeni, industrie de stat monopol. Sistemul de educație continental fiind mai mult alcătuit pentru a forma birocrați, zice Demolins, e mai cu seamă rău întocmit pentru a forma omul.

Englezul își tratează copiii ca pe niște copii, e adevărat, dar caută să-i întărească trupește și sufletește trădându-i cu seriozitate, încă din sânul familiei (în nursery), făcându-i să presimțim seriozitatea vieții. Cel patru puncte cardinale ale educației engleze sunt urmărite în familie ca și în școală: self-activity, activitatea proprie, self-help, ajutorul prin sine însuși, self-reliance, încredere în sine, self-control, stăpânire de sine. Iar școala elementară este o comunitate (house system) în care grupe de 30—40 de copii alcătuiesc o familie, sub conducerea și îngrijirea unui profesor (house-master), locuind într-o casă cu tot confortul necesar unei familii numeroase. Eton de pildă are 1000 de copii, care locuiesc câte zece, în case deosebite, despărțite între ele prin parcuri, grădini și câmpuri de joc. Sistemul acesta de altfel a fost adoptat și de

școlile noi din Germania. Atmosfera familială, sportul, jocul și religia sunt factorii principali ai acestei educații. Importanța educativă a sportului și jocului asupra întăririi caracterului și a formării spiritului de grup, a formării cetățeanului în copil prin jocul de echipă, școala engleză le-a scos în evidență.

Religia ca mijloc educativ este iarăși un aspect al educației engleze greu de înțeles la noi. Puterea ei educativă stă în însuși temperamentul poporului englez, din fire religios. D-l I. Botez caracterizează foarte just firea religioasă a englezului și prin aceasta rolul și influența religiei în educația și în civilizația sa. „Englezul simte că nu poate nega existența Marelui Necunoscut și că nu poate pătrunde în misterele lui, și simte tragicul acestei situații. Acest sentiment, urmează autorul, este moștenit sub formă de instinct primitiv dela Anglo Saxonul păgân. De aceea fiind vorba de temperament și nu de logică, în religie ca și în toate manifestările morale și sociale, temperamentul acela „dărz și tenace” îl duce la forma de credință care i se potrivește: nu contemplativ și sensualism, ci stăpânire de sine, altruism și renunțare personală până la puritanism. Deci spiritul religiei în Anglia e expresia acelorași însuși pe care le găsim în toate formele și aspectele civilizației sale și de aci vine puterea sa educativă. Din toate aspectele evocate de d-l I. Botez ne apare civilizația Angliei în continuitate de adaptare la condițiile vieții. Aceasta în genere sub formă de „sistem fără sistemă”, în care forțele nenumărate și diverse ale individului și ale grupurilor, formate în mod firesc, se adaptează spontan la necesitățile vieții. Aceasta e forma democratică-conservatoare, puterea de tradiții, compromisiul infailibil în căutarea unui echilibru particular, provizoriu, aproximativ. Dar la această adaptare, în care conștiința abia ia parte iar rațiunea nu colaborează direct, se adaugă adaptarea intelectuală a poporului englez. Aceasta dublă adaptare în echilibrul acela sigur, infailibil face valoarea poporului englez și a democrației sale. Iar în împletirea încercată și complicată a supraviețuirilor arhaice cu măsurile de ordine și organizare cerute de nevoile guvernării și a conducerii, Englezul a izbutit să salveze independența și libertatea personală, făcând, din aărea și garantarea acestora, rațiunea însăși a existenței statului.

Cu această discernământ, cu aceeași pătrundere esențială și claritate în expunere face d-l I. Botez analiza limbii și a literaturii engleze. După metoda însăși a poporului de care se ocupă selecționează faptele, preferând

ca și Englezii viața în locul științei în orientările sale. Fără a face însă din această preferință un sistem la rândul său. În opera d-lui I. Botez aceste două forme de adaptare la viață sunt mai mult două atitudini care nu se exclud, două tendințe care alternează. În înțelegerea acestui popor de către cel ce scrie despre el ca și în adaptarea, în comportarea acestui popor, ori de câte ori faptele o cer empirismul se topește în raționalism și vice versa.

Foarte interesante și amănunțit documentate sunt considerațiile asupra limbii în legătură cu psihologia și istoria poporului englez. Considerațiile asupra literaturii engleze în legătură cu literatura continentală sunt pagini de o putere de concepție, o bogăție de idei și sugestii, de o putere de sinteză și o ascuțite de analiză, care fac din ele un izvor de reflecție, o viziune și scântee care deschid de perspective, provocând un interes și o afătare a dorinței de a cunoaște și afla de aceiași natură cu acea pe care o dă contactul direct al inteligenței cu operele de care vorbește.

Studiul asupra lui Shakespeare, grație înțelegerii sufletului și caracterului poporului englez, este, după atâtea analize asupra acestei gigantice figuri, plin de observații originale și fină înțelegere a nuanțelor pe care ori cât ar fi fost de comentat și studiat Shakespeare, cel ce l'a citit și l'a meditat cu sufletul impregnat de atmosfera istoriei și a vieții unui popor ca cel englez, d-l I. Botez a știut să le descopere. De pildă, ca să nu citez de cât ceva în spațiul restrâns al acestui articol, analiza lui King Lear, din care se degajează atât de limpede marea semnificație a întregii opere a lui Shakespeare, acele înțelesuri mari care pătrund întreaga atmosferă, înfiltrându-se în toate acțiunile omenești, învăluind și contopind totul într-o unitate mistică. Sau admirabilele pagini asupra humorului tragic al lui Shakespeare, al humorului satiric al lui Bernard Shaw, în care sunt atâtea nuanțe, atâtea perspective neașteptate asupra caracterului și sufletului poporului englez, atâtea caracteristici ale dublei sale adaptări la viață, în jocul continuu dintre empirism și raționalism, sub aspectele lui cele mai originale și mai interesante.

Cartea aceasta gândită cu virilitate, expusă cu claritate și căldură sub tratarea ei strânsă și concisă, este una din cele mai bine venite în clipa de față. Ea aduce o gândire sigură și orientări precise, într-o formă foarte plăcută și aceasta într-o epocă în care totul e haos și confuziune în gândirea și literatura noastră.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Vasile Pop

S'a stins, la spitalul Colțea, după o viață grea și fără noroc scriitorul Vasile Pop.

Cine nu cunoaște decât operele din ultima perioadă a activității sale, acele romane de foileton cu titluri senzaționale, făcute pentru reclamă, nu cunoaște pe adevăratul scriitor ce a fost acest om nenorocit.

Primele sale încercări în care fantazia se amesteca cu burlescul, publicate în „Lumea nouă literară și artistică”, au făcut pe Caragiale să creadă că literatura noastră va avea în Vasile Pop un fel de Mark Twain.

Dar și viața și literatura i-au impus eforturi, nemăsurate cu puterile lui. Fantazia și comicul ce făceau valoarea primelor sale încercări au fost violent lovite. Autorul cu mărghinul său dar epic a fost silît să scrie acea literatură, care pentru a da ceva cere puteri și daruri excepționale. Și astfel Vasile Pop a fost perdut pentru literatura noastră.

Copilul necăjit ce a fost scriitorul a pus în suflul omului matur o sficiune, o nelcredere în el, o susceptibilitate exagerată. Aceasta l-a făcut să fie slab înarmat în lupta pentru existență și să-și ascundă suflul sub masca unui humor adesea burlesc în relațiile lui cu oamenii și ar fi dat poate caracterul literaturii lui dacă i-ar fi fost îngăduit să se realizeze după firea lui.

Au rămas totuși câteva lucruri bune care adunate într'un volum i-ar îngădui să-și asigure un loc printre scriitorii adevărați. — I.

Remarque revizuește textul „Întoarcerii de pe front”

Tirajul romanului lui Remarque „Nimic nou pe frontul de Vest” a ajuns la patru milioane și jumătate de exemplare, răspândite în toate colțurile lumii. Această cifră a bătut toate recordurile de editură.

Acum așteaptă 21 de editori ca Remarque să revizuiască textul romanului „Întoarcerea de pe front”. Cățiiva editori au insistat ca autorul să schimbe sfârșitul romanului.

Directorul marelui editurii americane „Little, Brown et comp.”, d. Herbert Jenkins, care se află în momentul de față la Londra, a făcut următoarele declarații în această privință:

— Așteptăm cu răbdare, deși conform contractului cartea trebuia să apară în Februarie. Publicarea romanului „Întoarcerea de pe front” în ziare l-a convins pe Remarque să revizuiască câteva capitole, în deosebi sfârșitul. Noi editori dorim ca sfârșitul să fie mai „optimist”... Dar nu știm, deocamdată, cum va proceda autorul.

Programul Academiei de arte din Prusia

Heinrich Mann, care a fost ales de curând președinte al secțiunii literare a Academiei de Arte din Prusia, a făcut în „Vossische Zeitung” o expunere a programului de activitate a secțiunii.

„Vom apăra libertatea de gândire, — scrie romanierul german, — fiindcă acest lucru a devenit și devine din ce în ce mai necesar. Dorim, deasemenea, să influențăm asupra formării intelectuale a generațiilor nouă, colaborând la compunerea manualelor școlare. Cerem să fim ascultați în toate chestiunile juridice privitoare la literatură și teatru și să fim considerați ca experți oficiali în toate procesele în care se desbat chestiuni de resortul nostru.

Acesta-i deocamdată programul nostru. — D.

Revue Internationale du Travail

Numărul de pe Februarie al revistei Biuroului Internațional al Muncii are două contribuții deosebite: una relativă la pensile de bătrânețe în Statele-Unite; a doua relativă la săptămâna de lucru neîntrerupt în Rusia Sovietică.

În ce privește asigurarea pentru bătrânețe, Statele-Unite ale Americii marchează preferința pentru individualism și neintervenționismul statului, precum și opoziția față de asigurarea obligatorie.

Cu mult mai interesantă este chestiunea săptămânii de lucru neîntrerupt. Ea a fost ridicată de Larin, un autor comunist cu predilecție pentru planuri originale. În Iunie 1929 el a reușit să-și facă un partizan entuziast din Stalin la „marea idee socialistă” a săptămânii de lucru neîntrerupt.

Încă din 1927 guvernul sovietic a anunțat introducerea zilei de lucru de șapte ore în industrie, și Grinko, în al său plan cincinal, susține că inovația a reușit într'un mare număr de întreprinderi industriale, evident etatizate.

Săptămâna de lucru neîntrerupt intră în preocupările constante ale Sovieticilor de a intensifica producția. Și, negreșit, intensificarea se poate face prin excluderea celei de a șaptea zi din săptămână, admisă ca zi de repaus în toată lumea. Introducerea săptămânii, zisă neîntreruptă, are de obiect tocmai suprimarea zilelor de repaus general, astfel ca să permită lucrul în toate zilele săptămânii și, consecință, să mărească randamentul producției.

Inovația aceasta se integrează planului sovietic de a face să funcționeze întreprinderile până la limita maximă de care se poate dispune.

Din combinarea acestor două reforme: ziua de lucru de șapte ore (cu schimb de trei echipe) și săptămâna de lucru neîntrerupt se va evita întreruperea lucrului nu numai Duminică, dar și în cursul fiecărei nopți.

Sistemul acestei combinații este încă în discuție și până acum e în tatonările primelor realizări. Fapt este că introducerea săptămânii de lucru neîntrerupt, prin funcționarea și efectele ei, contribuie la scopul urmărit de sovietici, anume accelerarea industrializării, în special industria grea, cum și atingerea producției maxime a tuturor acestor întreprinderi.

Note asupra sportului

Epoca modernă își are stabilite de acum înainte temele sale de viață totală. Acestea au fost date de sport așa cum se face el astăzi.

Sportul e capabil să dea omului echilibru fizic care va fi punctul de plecare al unui echilibru intelectual și spiritual în cercetările sale de organizare. Orice animal devine conștient de rasa și scopul vieții sale prin joc; se deșteaptă prin el însuși.

Sportul desinteresat este jocul indispensabil al umanității noi, care tinde să se cunoască cât mai repede spre a se realiza.

Sportul trebuie privit nu numai ca un instrument de cultură fizică destinat să formeze tipuri diferite de atleți, ci ca o disciplină sigură prin care omul își stabilește un echilibru modern și pe bazele cărui își va orienta viața sa spirituală.

Personalitatea se exprimă în întregime în toate manifestările fie ele intelectuale, morale sau fizice. Un ochi exercitat poate să descopere, în cele mai neînsemnate gesturi, temperamentul și tendințele unui individ.

Sportul trebuie deci să fie un mijloc superior prin care educatorul fizic să descopere o personalitate și să facă pe individ să fie conștient de aceasta.

Pe de altă parte emoția sportivă gravează adânc în noi influența gesturilor, a realizărilor noastre.

Educația, prin mulțimea prejudecăților și metodelor sale intelectuale pe care le dă, denaturează adesea indicațiile naturale. Minciuna educației se împotrivesc adevărului organic și turbură deci dezvoltarea morală.

Sportul, adevăr fizic ale cărui legi sunt ușor de controlat, obligând pe om să se vadă așa cum este, îi permite să nu-și cultive în zadar calitățile pe care nu le are în detrimentul celor pe care le posedă.

Ca și doctorul, educatorul fizic trebuie să urmeze indicațiile naturale și să le respecte, căci natura se îndreaptă către un scop pe care omul nu l-a descoperit încă, chiar când ar vrea să-l explice prin speranțele și grijile sale.

Dezvoltând o personalitate, făcând-o conștientă de ea însăși, — el are datoria nu de a crea un tip uniform de atlet mediocre, ci de a găsi — pentru fiecare personalitate în parte, — tema educației care i s'ar potrive pentru o dezvoltare deplină.

Educația fizică trebuie deci să procedeze printr-o metodă fizic-fiziologică.

Idealism și Realism

Cunoscutul pacifist german, prof. Fr. W. Foerster publică în revista sa „Die Zeit” un articol despre „Idealism și Realism” în care spune:

„Așa numitul idealism, adică năzuința de a porni dela idei în felul nostru de a gândi și activa, în loc de a ne conduce de necesități și interese, continuă să ocupe la noi, un loc de onoare. Aceasta orientare numai după idei, deși indică oarecare spiritualitate, conține nu mai puțin primejdii pentru cugetarea și activarea justă decât influența lumii mediocre.

Cele mai mari vărsări de sânge în istoria omenirii au fost organizate de idealisti abstracți și fanatici. În cele mai multe cazuri, idealismul este înșelare de sine, înconștientă minciună și dezertare dela realitate. Idealistul este adesea un escroc spiritual al cărui părinte este un escroc de bursă și ai cărui fii se vor ocupa cu escrocherii de mariaj.

Există și șarlatani pacifiști care își croiesc realitatea după ideile lor, care nu se luptă cu plăcerea înrădăcinată a oamenilor în fața oricărei hărțuiri, nici măcar cu neliniștea proprie ascunsă în tainele sufletului lor, și care încep să creadă în existența reală a lupilor numai după ce treizeci de lupi au atacat sania în care se găsește și le sfășie copilul chiar în ochii lor.

Toți conducătorii mari și adevărați ai omenirii au fost în primul rând realiști, pătrunzători profunzi ai realității”. — D.

Curierul Literar

„La cité heureuse” de Franc-Nohain. După ce acest autor a încercat să ne învețe, individual, cum trebuie să trăim („L'art de vivre” — volum care a avut succes), întreprinde acum un lucru și mai dificil: să ne arate cum trebuie să fie societatea pentru a fi fericită. Înzestrat cu o doză bună de ironie și scepticism, autorul ne recomandă, în concluzie, să fim cuminți și resemnați.

„Emil Zola raconté par sa fille” de M-me Denise Le Blond-Zola.

Cetăm în „L'Oeuvre”:

„Biografia pe care d-na Denise Le Blond-Zola, fiica marelui romanier, va publica-o sub acest titlu, va fi evenimentul literar al sezonului care se deschide.

Nu există, după cât știm noi, nimic analog asupra nici unui scriitor.

Nu e vorba numai de lucrarea unui autor preocupat de exactitate; această lucrare este înainte de toate mărturia unui spirit atent, preocupat de-a învia imaginea unei ființe scumpe și de-a arăta cum toate amintirile ei de copilărie sunt stăpânite de această imagine.

De fapt, o biografie care are farmecul memoriilor intime redactate cu mult tact.”

„La Patrie humaine” de Victor Margueritte. Acest autor nu este la prima lui carte de adevăr și curaj. Adversarii nu l-au menajat. Dimpotrivă. Nici un scriitor modern din Franța n'a fost atât de hulis și încolțit. Soarta lui Margueritte amintește intru câțiva pe aceea a lui Zola pe timpul „afacerii”. Margueritte e un refractar care nu poate fi potolit. În noua sa lucrare, autorul, — după expresia fericită a unui critic francez, — ne apucă de gât pentru a ne arăta primejdiiile unui nou războiu care ne amenință, dacă nu ne hotărâm să privim adevărul în față. Adevărul e imperioasă necesitate a unei înțelegeri între oameni, fiindcă „patria umană” stă deasupra patriei naționale. De acest adevăr nu putem scăpa.

Curățenia în decursul timpului

Trăim în epoca curățeniei. În adevăr astăzi cel mai modest apartament își are instalația de baie și totuși ne gândim adesea dacă suntem cu adevărat mai curați decât predecesorii noștri. Noi ne spălăm mult, e drept; dar dacă ne gândim la praful străzilor, al teatrelor, cinematografele, — ne dăm seama că baia de seară și

de dimineață nu e decât o necesitate. Iată dar că deși corpul nostru e curat și protejat de o lingerie des schimbată, n'am reușit să realizăm o curățenie deplină, căci hainele noastre continuă să fie murdare.

Imbrăcămintea epocii noastre n'ar rezista unei sterilizări prea amănunțite.

În antichitate tunicile erau des spălate, iar istoria ne arată chiar pe fiice de Faraon făcând adese ori această operație.

Perșii și Egiptenii aveau instalații luxoase de băi. De altfel ne este cunoscut amănuntul că necioplitul O-mar a încălzit timp de trei luni baia lui Alexandru cu manuscrisele bibliotecii Ptolomeilor.

Hipocrat socotea baia ca necesară sănătății. Creștinismul n'a interzis curățenia. Mai toate mănăstirile aveau o sală de baie, iar papa Adrian I recomandă clerului său de a face baie în fiecare Joi.

Cruciații reîntorși din Orient instalau băi în castelele lor și orice drumet întârziat era bine primit și recomfortat cu o baie caldă.

Ludovic al 19-lea cel Sfânt dădu o circulară prin care recomanda bășilor să nu permită băile comune. Observația a fost respectată până prin sec. 14 pentruca apoi să devină aceste băi comune mijloc de întâlnire cel mai apreciat.

Gustul pentru baie s'a păstrat și s'a rafinat. Doamnele sec. 18-lea primeau vizitele în timpul băii, cu capul sprijinit de o pernă mică și învelite până sub bărbie de o învelitoare acoperită de dantelă. Este de altfel cunoscut obiceiul d-nei Tallien, care în timpul verii făcea băi în suc de fragi și de căpsuni.

Secolul 19 a avut deasemenea o originală celebră. Hortense Schneider, „marea ducesă” făcea baie în șampanie. Interesant e faptul că fiind o fire econoamă, după baie, dădea ordin să se reumple sticlele pentru a întrebuința aceiași șampanie la baia de seară. Un contemporan al Hortensei povestea cu mult spirit că, după baie, adeseori se reumplea o sticlă în plus.

Femeia de azi

Jurnalul „Akcham” (Seara) face o anchetă asupra căsătoriei în lumea intelectuală turcă. Reproduce câteva declarații ale d-nei Safië Husseyin Hanoum, consilieră municipală, înaltă demnitară a „Cornului roșu”.

Ne surprinde faptul că femeia turcă liberată consideră grijile menajului ca o servitudine intolerabilă. De ce oare numărul căsătoriilor este în descreștere?

Clasa mijlocie simte mai cu seamă această micșorare a numărului căsătoriilor. Din acest punct de vedere se poate face o împărțire a familiilor de clasă mijlocie. De o parte sunt femeile cu oarecare cultură, care se tem de căsătorie prin faptul că un soț din categoria lor socială, le-ar cere să se ocupe de aproape de grijile miciei ale menajului, să-și crească copiii. Asta ar constitui o servitudine puțin conformă cu cultura lor. Instalațiile moderne de care se bucură astăzi America și Europa n'au pătruns aici, așa că menajul în familia turcă e încă de temut.

O altă categorie e cea a fetelor din clasa mijlocie, care nu și-au putut asimila îndezajul cultura.

Ele cred că viața se reduce la dans, cinematograf și alte genuri de distracție ușoară. Acestea consideră cu indiferență și dispreț căsătoria. Bărbații le evită. Frioritatea lor îi înspăimântă. Bărbații nu vede în aceste fete decât pe femeia care le va desechilibra bugetul și'n mare parte au dreptate.

O adevărată plagă socială simțită mai ales în mijlocul clasei de jos, o formează mariajul liber. Consecințele acestui obicei sunt de cele mai multe ori dezasturoase.

D-na Safië admite cadourile schimbate de logodnici, condamnă însă cu îndărăre obiceiul de a te împrumuta pentru a face un dar logodnicei tale.

Mărunte

— Romanul d-lui Sergiu Dan, „Dragoste și moarte în provincie” va apărea la 22 Martie în editura „Cugetarea”.

— Agenția „Impresa” anunță pentru Miercuri 25 Martie, concertul noului pianist și compozitor rus Prokofieff.

Biletele la Ipcar.

— A apărut în editura „Cultura Românească” volumul „Ahileion-Nudist-Palace” de d. D. V. Barnoschi. — Prețul 80 lei.

*

Ultima carte a lui Georges d'Anquetil, „l'Homme et la marionette”, are forma unui evantai și e destinată să fie un bibelou de budoar, ceea ce ar ajunge ca să deștepte curiozitatea cititorului. Dar editorul a găsit altceva, cel puțin tot atât de original: în cuprinsul cărții, se deschide un concurs între toți cititorii, dotat cu premii în valoare de cincizeci de mii de franci. Iată ce li se cere concurenților: să găsească cel mai potrivit adjectiv pentru calificarea cărții, să ghicească numărul exemplarelor vândute în primele treizeci de zile de la publicare și să sugereze cel mai original mijloc de publicitate pentru lansarea ei. Vom rezuma pentru cititorii noștri răspunsurile cele mai reușite.

Din biblioteca dvs. să nu lipsească
MAGAZINUL
No. 1, 2, 3 și 4, volume a 120 pagini, pe hârtie cromo, cu minunate clișee fotografice în 5 culori.
Exemplarul 40 lei

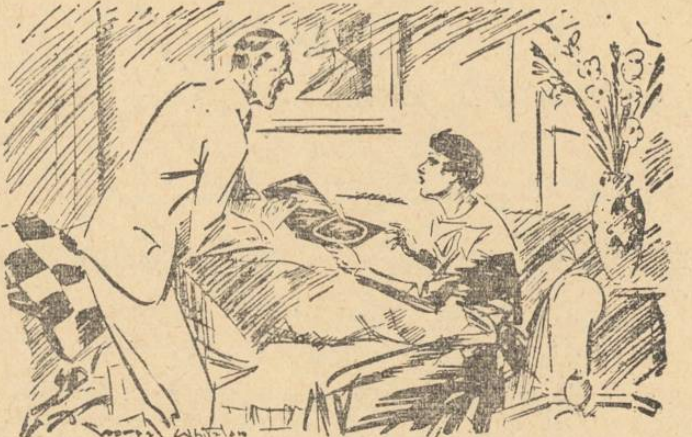
In vilegiatură



Orășanca. — Știi ce s'a întâmplat aseară? Când m'am dus să mă culc, trei purcei au eșit de sub pat și au rupt-o la fugă.

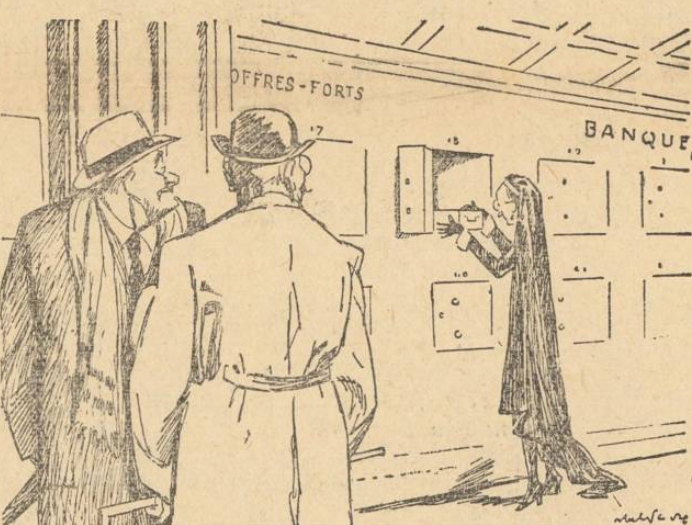
Țăranca. — Nu-i nimic. Sunt cam sperioși, dar au să se deprindă repede cu dumneata.

Cadoul



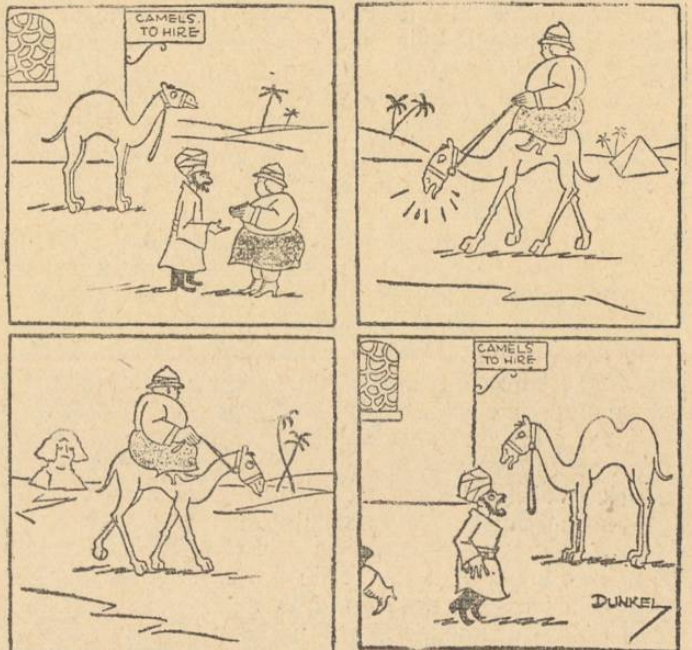
— Ti-am adus de patronul tău un colier de perle.
— Dar îți cerusem un auto.
— Exact. Însă nicăieri nu se fabrică imitații de automobile.

Pietate



— Ai spune că-i o văduvă care depune în columbarium cenușa soțului.
— Da' de unde? Ar fi avut atunci gestul ei atâta pietate?

Se inchirlază cămile



...Sau cum se transformă cămila în dromader.

A apărut în editura „ADEVERUL”
CATACLISMUL
ROMAN DIN ANUL 2000
DE UPTON SINCLAIR
De vânzare la toate librăriile
PREȚUL LEI 70

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

Măria-Sa Puiul Pădurii¹⁾

*Era o floare de întineric,
Un glas din alte lumi, din alte
vremuri.
A vorbit: nimeni nu-l înțelege;
A lăsat semn, nimeni nu-l vede.*

Dupa mai multe zile de căutare, Doamna Genoveva găsi în sfârșit, într-un fund de vâlcea, izvorășul de slatină de care avea nevoie, și astfel putu să se folosească de alte daruri ale pădurii. Pănișoarele, răscovii și hribii apărură pe vetriță în jurul focului și în șiraguri lungi la soare pentru proviziile de iarnă. Comoara aceasta sporea mai ales în jir și alunce. Asistată de căne și de copil, Doamna aduna grămezi mari în marginile poienilor și le căra încet și cu grijă în peșteră. Când se întâmpla să aibă Gelo noroc mai mult la vânat, afuma o parte din carne și o pune la bătaia luminii, lângă hribi. Astfel îi porunceau Dumnezeu, prin înțelepciunea pe care o puse în ființa ei. Între armele cu care se pregătea să primească iarna, număra și blănițele: le potrivea cu grijă și le încheia cu sușaniți de pielică. La același soare care-i cecoa proviziile, înșira bucăți mari de salte de mușchiu, pe care le desprindea din umbrășuri, de pe spinările stâncilor. Desimea accia de verdeată mărunță, cu măiestrie înflorită și țesută, primi căldură în lungul zilelor de August. Doamna Genoveva așeză această zestre nouă a singurătății în cotlonul cel mai uscat din peșteră, cugetând că poate tot așa au făcut și cei dintâi oameni săraci, și astfel au început a învăța dela lucruri și dela nevoie meșteșugurile folositoare. Mai ales femeile, stând în brațe cu pruncii la gura peșterilor, cum sta ea, au deprins asta; iar bărbaii s'au îndelețnicit cu războiul împotriva sălbătăciunilor, având tovarăși câinii. Tot astfel și acest prunc va crește și va învăța războiul vieții, dacă astfel va binevoi Cel ce ocărmuește totul.

În ceasurile de odihnă, Doamna Genoveva nu se putea împotrivi gândurilor care o duceau îndărăt și înainte, legănându-se ca pe valuri. Mai ales gândurile de viitor o purtau într-o mare neguroasă. Hotărîrea ei era tare și credința de asemenea. Viitorul sta sub ocrotirea cea bună. Cu toate acestea îl sonda cu neliniștea ei de mamă. Își agonisea în jur tot ce trebuia vieții. Avea apă și foc, odihnă și hrană. Era ferită de boală? Nu pentru ea se întreba, ci pentru prunc. Fără îndoială, că va fi ferită, tot prin aceiași putere care o călăuzea. Nu cerea nevoia vieții ei aceasta, ci nevoia acelei flori de viață pe care o făcea pe genunchi și care trebuia să se deschidă în fața lui Dumnezeu.

Cugetul i se purta în depărtări și în întinericiuri și isprăvea prin a se întoarce ca o pasere oboșită, așezându-se pe fruntea lucie a copilului, între ochii albaștri. Acei ochi începeau să o înțeleagă, căci începeau să-i zâmbească.

Într-o după amiază stând astfel, auzi o chemare răsunătoare sus, pe deasupra vârfului de brad. Când ridică ochii, văzu doi corbi care se alungau cu repezi bătăi de aripi și lunecări line pe-o coastă. Unul chema și striga: cellalt fugea și cotea ferit. Cufundându-se deodată spre peșteră, acesta din urmă dădu cu ochii de femeie și de căne, care-l priveau de jos. Era un corb bătrân, cunoscând foarte bine și de mult locurile. Aici, la peștera aceasta, stăpâneau din vechi zile pustia și singurătatea. Trăiau într-un timp, în adăpostul ei, niște pribegi băboși, vânători și ucigători de oameni; pe urmă pieriseră într-o răpă la marginea codrului, hăituiți și bătuți cu sulite de alți oameni veniți din cetate asupra lor; de-atunci era mult, și aici nu se mai arătau nimeni. Cine sunt aceste ființe nouă care-l privesc, și ce caută în împărăția corbilor?

Cugetând astfel, corbul cel bătrân se simți ajuns din urmă de cel tânăr. Se răscuși din sbor și se înălță. În nedumerirea lui, dând glas, scăpă din clonț un măr roșu pe care-l aducea dela castel și pentru care îl urmărea corbul celălalt. Se repezi să-l prindă și-l izbi de sus în jos cu pliscu-i negru; dar nu-l putu apuca. Scurdu-se iarăși pe-o coastă, săgetat spre potrivnic. Ne mai având nimic a apăra, acum putea dovedi celuilalt că clonțul și ghiarele vechi au o putere mai mare și sunt rânduie și bătă pe cele mai nouă. Lovi pe tânăr, care se duse tipând de spaimă și mirare. Revenind în cerc lin deasupra poenii, corbul bătrân își sticlă ochii asupra oaspeților străini și-i întrebă: hra! hra! — Ce caută acolo.

Femeia îl privi o clipă, dar nu-i răspunse. Punându-și deoparte copilul, se sculă din locul ei și căută fructul străpuns de plisc. Era un merisor de culoarea sângelui și Doamna Genoveva înțelese că trebuie să fie din pomul de lângă terasa ei. Îl privi cu ochii aburiți de lacrimi și se așeză iar la pământ, gânditoare.

Corbul ocoli din nou poiana, întrebându-se iar. În aceeași după-amiază, când și-a dat drumul din înălțime ca să iure acel rod prețios și ciudat dintr'un pom necunoscut în codrii lui, a văzut stând sub fructele sângerate o femeie tânără și un bătrân, care sfătuiu în șoaptă, privind furișat în jurul lor. Primiseră de undeva vreo veste? Căci mai ales când primește vești, oamenii se înfrustă. Femeia cea tânără plângea și și a-bătea într-una lacrimile, cu degetele, spre tample.

— Hra! hra! dă-mi dreptul meu! strigă iar corbul, revenind.

Atunci se sculă de lângă foc cănele cel mare cu răgila la gât și, dând glas și el de două ori, îi porunci să se ducă.

Doamna Genoveva începu a râde de această sfadă. Dar corbul înțelese și se duse. Era bătrân și cuminte. Era și viclean și-i propunea să vie să-și caute odorul, când peștera va rămâne iar pustie. Până ce ajunge la cuiburi, în satul familiei lui, întâmplarea se amestecă în capul lui bătrân cu niște ospățuri mari, pe câmpuri

de luptă, în vremea unui împărat vechiu. Oamenii în-genunchiau sub sabia lui și-i ziceau Carol. Și-l saluta și corbul din înălțime, mulțămindu-i: Caar! caar!

Doamna Genoveva privi iar mărul și și aduse aminte de toate suferințele. Apoi se liniști și-l mănca pe gânduri, alegând sămburii și aruncându-i. Trezindu-se din gânduri, căută mărul și nu-l mai găsi.

— Dacă ți-ar plăcea fructele, așa fi crezut că l-ai mâncat tu, zise ea lui Gelo, zâmbind.

— Nu-mi prea plac, răspunse cănele, mai mult pentru sine. Ia! tresări el, mărâind scurt.

— Ce este? șopti stăpâna. Stai liniștit, Gelo. Vină lângă mine.

Cănele se întinse ca un șarpe și se făi pe pânțele, punându-și fruntea sub palma Doamnei Genoveva. Era tulburat; tremura pe el blana și-i vibra carnea sub piele. Dar sta supus. Se deprinsese să înțeleagă și s'asculte poruncile stăpânci.

În lumina de aur a asfințitului, Genoveva își săl-tase ușor capul și privea una din minunile pe care le mai observase și altădată în poiana ei. Gelo n'avea nevoie să privească. Lui îi venea înțelegerea prin nări din adierea împrejmuitoare; din amestecul de miros de pământ, mirezme calde de flori și răcoare a apei, el putea deosebi curat emanația unor animale care se o-priseră de cealaltă parte, la malul pârâului. Erau trei: un căprior și două căprioare. Bărbatul sta cu cornițele înălțate și cu botșorul negru în vânt, iar scațele se adă-pau. O clipă, tustrele animalele își plecară capetele și le ridicară, lăsând să le curgă scantei de aur de pe boturi, în soarele pieziș. Stătură un timp ascultând iar, cu ochii plini de sfială înlăcrămată. Băura iar aur din pârâu. După aceea, lin și grațios, săriră dincoace. Apu-cară iute un smoc de iarbă; se opriră lângă un molid bătrân, presate de o nevoie firească și lăsând la ră-ăcina copacului amintiri trecătoare; apoi se lăsară la vale, săltându-și dosurile pătate cu alb.

Cănele răsuflă prelung. Dihanile acelea asupra că-rrora el avea drept de prigonire, erau ocrotite de stă-până, și el se supunea, nu însă fără suferință.

Năcazul încă nu i se isprăvisse. Dar dădu semn mărâind și Doamna Genoveva îl potoli iar. Venea în fiecare amurg și o cerboaică singură, de pe plaiu, și se adăpa mai jos de dăruitoare. Era mai puțin fricoasă decât căprioarele. În câteva rânduri încercase chiar să vie la peșteră, dar simțise îndată că au sosit acolo oas-peți străini și se suise pripit în silba ei.

Se adăpă și ea în pârâu, privi poiana, o amiroși lungind gâtul și muși încet. Sări cu grijă de pe piatră pe piatră. Genoveva o observă iar. Era greoaie și plină. Voi să treacă spre peșteră și se opri.

— Vrea să-și facă aici, la noi, puiul și nu poate... șopti cănelui Doamna.

Gelo mărâi. Cerboajica se întoarse prin locul pe unde trecuse și se mistui în desime.

Se făcu iar pace; dar la pârâu se apropiau la ceasul acela și alte animale pe care Doamna Genoveva nu le vedea. Le bănuia după atitudinea cănelui. În răs-timpul acela al slăbirii luminii, pârâul părea că tace și se mișca împrejurimea de un freamăt nesimțit și misterios.

Zăvodul se supunea și înțelegea din toate că amurgul aducea un ceas de armistițiu pentru toate vietățile pădurii. Pe lângă jivinele care trecuseră, se duceau la apă bursucii, veverițele și jderii. Aveau și iepurii un vad al lor. În alte părți, la tăuri joase, mistreții se îndemneau să strice limpezimea apei, grohăind, covăind și bătându-se cu sfârlele și colții. Lupii și vulpile nu țineau desigur pactul și puteau să-l calce când voiau; dar, la ceasul acela, abia își părăseau vizuniile și uitau războiul, privind cu ochi mari cum se cufundă la as-finiți Dumnezeu luminii. Gelo mai pricepea că locul lui de vânătoare trebuie să fie cât mai depărtat — ca să nu-și pustiască împrejmuirea și s'o aibă populată la vremuri grele. Toate aceste raționamente le avea pre-zente și definitive dintr'odată, în ființa lui.

Când putu înălța fruntea spre cerul încă fulgerat de lumină, văzu și pe stăpâna sa privind în sus. Treceau prin văzduh, pe deasupra poienii, șiraguri după șiraguri de dumbrăvenici, cu falfăiri scurte, scânteindu-și în raze penele de azur ale aripilor. Se duceau în aceeași direcție, sturuli după sturuli. După ce trecură dumbră-vencile, corbul se umbrî în culoarea violetelor și apărură huluibii sălbatici, răpeziți în sbor aprig, vâjâind pe dea-supra brădetului.

Atunci Doamna Genoveva avu fără voie o înfiorare și simți, ca toate vietățile locului aceleia, că se apropie marile schimbări ale anotimpului.

Atâtă și spori iar focul cu găteje din vrafu cel mare dela intrarea peșterii, și se așeză în genunchi, cu fruntea plecată spre Benoni, la rugăciunea de sară.

MIHAIL SADOVEANU



G. Tătărescu

Copiii pictorului

Tablete

Mărțișorul

În călindarul darurilor anuale, mărțișorul nu seamănă cu nimic altceva și el nu trebuie să lipsească, toată luna începutului de primăvară, de la niciun grumaz de fetiță, de domnișoară, de femeie, de cucoană. Fapt e că acest bob rotund, care joacă în scoica de-coltajului, stă frumos pe locul lui, ca o pată neagră pe botul unei pisici bălțate. Mărțișoarele vin cam după ghiocci și dacă n'ar fi prezentate pe bețele lungi (ale gureșilor vânători, de pe trotorele Lipscanilor) pe care firele mărțișoarelor sunt încolăcite, ca niște șerpi prestriți, în miniatură chineză, s'ar putea crede că bo-bele lui au fost culese peste noapte, ca niște melci în-chiși, din iarba de subt zăpadă, de la Băncasa.

Într-o Duminică, de la logodnici, de la soți, de la părinți, toată partea femeiască a primit cel puțin la încheietura mânei ciucurele scâmoase al unui mărțișor. Gravi, posaci sau veseli, bărbaii au alergat o săptămâ-nă întreagă după neînsemnatul amănunt și, lăsându-și treburile baltă, au căutat în vitrine, prin sertare și pe bețele țiganilor, bucițele de metal originale. Obligația ca, atunci când faci un dar să dovedești și gust, primează câteva zile toate problemele politice, econo-mice, financiare, internaționale și când băiatului sau moșului i-a furat inima o fată, suprema datorie devine bijuteria: un inel, o brățară, doi cercei, spânzurați de un fir de mătase, merită un serios devotament.

Giuvăerșii, neguțători de lacrimi în aur și de i-nimi cu mărșăritare, ca și poezii, fauri numai de cu-vinte, trec prin cea mai tristă criză literară, când ne-văstătele lor nu se mai caută ca anțărt. Zintiiul de Martie a fost bine venit și probabil că bijutierii și-au schimbat prețurile cum și-au schimbat și barzii herme-tici școala literară, ca să găsească amatori mai ieftini și mai mulți. Indrăgostiții săraci nu s'au lăsat bătuți de concurenții lor cu dare de mână, și vândând, care un pardediu, care un dicționar, le-au transformat într'unul din acele brelocuri, strămutate prin mii de tertipuri și de munci variate, din minele de diamant, până dimain-tea luminii ochilor unei fete cu scărlițonț pe sprin-ceană... Căci omul e totdeauna întreg și solidar cu si-neș: în timpurile ei de mizerie și de sânge, tragedia în care joacă nu-l poate face să uite sărutarea... Și, la ur-ma urmelor, omul e viteaz și înțelept și nu se poate lăsa biruit până în suflet și până în măduvă.

Soarele a participat, cum îi stă bine, cu darurile lui de mazăgă de aur la sărbătoarea mărțișorului. Ameste-cat de aproape cu mișcarea Capitalei, el a făcut să scân-teieze în toate genele, albastre, negre, cafenii și verzi mărțișorul, și a pus, pe tot ce deobicei nu strălucește, scantei de galantar și beteață. Cu vopseala lui miracu-loasă, el a spoit casele de sus până jos și drumul, pie-trele și asfaltul, pentru ca toată lumea să calce pe șfoa-ful scumpă, de catifea și borangic. Măhniiți cetățeni ai Bucureștilor au pus în ziua ceea, drept pălării, aureole...

Bucuria și optimismul se iese în oameni ca la flori; posomorîți când zeul se ascunde și lipsește; și zburdal-nici, vioi și... fericiți când zeul iese din cerurile negu-roase, pe drumul văzduhului albastru. Dela sorocvă pâ-nă la mărțișor, ziua a crescut cu două ore și a intrat în lume soarele de primăvară...

Mărțișor este și numele aducătorului de mărțișoare și fără nicio îndoială el e nepotul lui Moș Crăciun, care ține să nu-și uite copiii nici atunci când călindarul se imblânzește. După câte ne-au spus ai noștri, el s'ar înfă-țișa ca un băiat de vreo 12 ani, năvălit la obicinuința persoanelor, care ne vizitează, din cer și din basme, a-proape în-pielea goală și purtând numai atâta stofă pe ele, de câtă e nevoie ca să nu le fie rușine. Cu o piele de capră aruncată pe un umăr, dedesubtul unui arc, de care purta prin Alpii lacurilor Tell uriașul, și fătul lui

din timbrele poștale verzi ale Elveției, fotografiat în creștetul frunții cu un măr crețesc, Mărțișor își face loc pe bulevard, pe dinaintea cinematografele electrice, încărat cu daruri de sticlă. În inima transparentă a gâ-telei își desface foile albe o floare de mușetel cu cocarda portocalie, stă un elefant, se scarpină un pui de porc, purtător de cel mai mare noroc, s'a lipit un fluture sau își numără despăcurile trifoiului...

Zorit și el, ca și bunicul lui din Decembrie, Mărți-sor se scapă de firele lui de mătase la ușă. Toate mărți-șoarele noastre noi le-am găsit spânzurate de clanta de afară și cu toate că l-am pândit câteva ceasuri, ca să-l prindem și să-l băgăm în casă, să se joace cu copiii, al Naibii și-a făcut pasul moale, ca de furnică, amorfînd și sunetul mărțișoarelor ciocnite, și ne-a scăpat. La a-nul, punem negreșit mâna pe el, și dacă nu la anul, al-tădată, odată și odată, cine știe când, atunci când feti-ței îi va lega cu mâinile lui la gât Mărțișor, un măr-țișor...

Din 12 mărțișoare care au trebuit împărțite, toată lumea s'a ferit de harapul cu limba roșie scoasă. Noi am crezut că el a fost adus ca pedeapsă, pentru vreunul din copii, care nu fusese cuminte de tot, dar fiecare din ei s'a lepădat de harap, dovedindu-se cu probe netăgă-duite că niciunul nu făcuse nimic deosebit de grav, ca să merite ofensa de a purta la gât un negru cărn cu limba afară. Și a fost silit să și-l atribuie cel mai urît dintre noi și l-a luat domnul Tătuțu...

O legendă orală a mărțișoarelor:

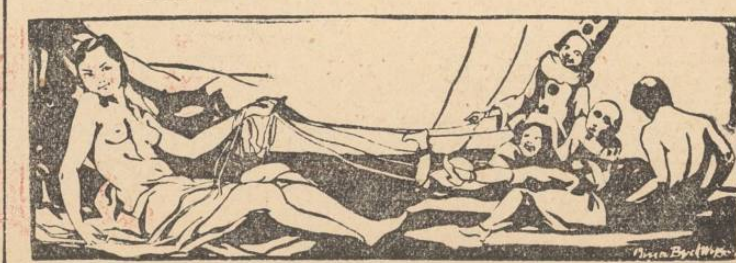
La început — toate lucrurile au început (când o fi fost acel început) — mărțișorul nu era... mărțișor. Este sigur însă că pe vremea acestui început nu erau nici pudre nici cosmeticiuri: abia de-ar fi fost, poate, oareșicare imperfect suliman. Fetele și femeile cochete, care au fost întotdeauna cochete, și la început și mai înainte de început și după aceea, au băgat de seamă că vântul de primăvară le scoate pete în obraji... Poate că era altceva: ele credeau că vântul e de vină. Au întreb-vrăjitoarele, fermecătoarele, care știu tot. Ele au recomandat femeilor să alunge vântul, înconjurându-și gâtul cu un fir de mătase, care fiind și roșu, le-a venit și bine și le-a ferit și de deochi. Când venea vântul, nu se știa cu exactitate; el se ridica însă totdeauna în luna lui Martie și pentru că vântul n'avea zi fixă, purtă-toarele care se fereau de influența lui, prevăzătoare, își instalau firul de mătase pe satinul cald al grumazului din prima zi a lunii...

Dar mărțișorul complet, firul de mătase și bijute-ria lui, s'ar datorit, unui bătrân giuvaerșiu dibaci care făcea prăvălie de bijuterii în București, acum o sută de ani. Ca să-și vândă ciucurii de mătase mai repede și mai mult, el avu ideea să atârne de firul împletit o fir-mitură de podoabă și cumpărătoarele au dat fuga la el...

Dacă nu-i adevărată, legenda, trebuie să fim, noi vinovați de minciună; însă minciuna ne aparține nu-mai 5 la sută. Restul de 95 la sută cade în sarcina buni-cii, care s'a jurat că e adevărat. Ea și-a purtat mărțișo-rul acum 85 de ani...

T. ARGHEZI

Duminică 8 Martie 1931.



1) Fragment din romanul „Măria Sa Puiul Pădurii”, ca. va apărea la sfârșitul lunii în editura Ciornei.

Credința în suflet

— Ge s'a crezut și ce se crede —

Părerile anticilor

Elenul vedea sufletul în forma unui abur sau fum, care se desparte de trup în timpul somnului sau îndată după moarte, când plutește într-o conștiință de sine crepusculară, fără dorinți, cîrpește subțire și plângător asemenea pasărilor sau liliacului. Și atunci, ca să trăiască, sufletul trebuie să bea sânge.

Grecii au ridicat cu luare aminte omoplatii lui Pelops, căci ei credeau că acela care ține în mână oasele unui mort, ține și sufletul. Deci sufletul ar fi în oase. După moartea lui Tezeu, scheletul a fost adus la Atena, ca atenienii să se bucure și de-acți înainte de isprăvile lui.

Dar materialistii greci afirmă: „Sufletul e o substanță alcătuită din atomii cei mai ușori, atomii focului, care se află risipiți în tot trupul”.

„Sufletul e pricipiul mișcării”, zice *Thales* primul filosof naturalist care a trăit pe la 600 înainte de Crist. „Sufletul e văzduh”, zice *Anaximenes*, filosoful grec de pe la 550 înainte de Crist, și care conducea școala din Milet. „Sufletul e armonia trupului”, învață *Protagoras* care a crezut în metempsihoză, în vagabondajul sufletelor (582—493 înainte de Cr.). „Ca sunetul coardelor într-o vioară, tot astfel sufletul stă închis în trupul omului. Nu e tot una cu trupul, dar fără trup sufletul nu poate fi închis”. Contemporanul lui, *Heraclit*, credea dimpotrivă că sufletul e o parte din focul originar. „Sufletul e alcătuit din atomi”, zicea *Democrit* (460—371 a. C.), înțemeietorul filozofiei atomilor. El vede sufletul în formă de mici atomi rotunzi și mișcători, circulând printre atomii corpului, adunându-se într-o circumferință mai mare și părăsind trupul la moartea omului.

Platon (384-322 a. C.) e primul care vestește — în năntea creștinismului — în „dialoguri”, nemurirea sufletului. Nu credea însă într-un singur suflet ci în trei — unul ordinar în stomac, altul mai gingaș în piept și unul rațional în cap. Femeile însă au, după el, numai două suflete, lipsindu-le cu desăvârșire sufletul rațional.

Aristotel, elevul lui *Platon*, a combătut nemurirea sufletului. „În ce mă privește, zicea el, recunosc cinci suflete, la om ca și la viață. Întâiul, sufletul alimentării, al doilea, al simțirii, al treilea al mișcării, al patrulea al dăinuirii, al cincilea al cunoașterii. Sufletul pierde odată cu trupul”.

Plinius, autorul sarcastic care a pierit odată cu orașul Pompei (79 d. C.) și a lăsat o Istorie Naturală în 37 tomuri, spune: „Când o femeie e în durerile facerii, aruncă o săgeată de-asupra casei, ca să alunge duhul rău care e sufletul unui mort. El vine și fuge prin acoperiș”. Deci: sufletul e un demon.

Egiptenii denumesc sufletul *Ka*, care supraviețuiește trupului și se poate încorpora într-un crocodil, șarpe, floare de lotus sau pasăre. Deci: sufletul e o plantă sau un animal.

Părerile Asiei

După propria-i învățătură Buddha credea că a trecut prin 500 de forme înainte de a fi devenit Buddha. A fost rege, sclav, maimuță, corb, broască, plantă, etc.

Brahmanii credeau că Atman, sufletul, universal, forța inițială a lumii, se află în mic înălțat omului. Anumite triburi ale Indiei cred, că faci o crimă atunci când schimbi cu vopsele mutra omului adormit sau îl turbură din somn, căci sufletul lui nu-și mai recunoaște locul, nu-l mai regăsește și omul moare.

Părerile Africii

Sufletul strămoșilor dă putere. În Africa de Sud, căpeteniile Negrilor Bacong, înainte de a-și lua slujba în primire se retrag câteva săptămâni în odaia cu moaștele strămoșilor, spre a dobândi putere. Mamele ai căror copii au murit poartă cu ele mici statuete de lemn, care servesc drept adăpost sufletului copiilor lor.

Părerile Oceaniei

Sufletul poate fi suflat pe nas. Polinezienii în pericol de moarte își strâng nasul cu putere, ca să menție cu forța sufletul în trup.

La Melanezieni, mortul mai trăiește în trupul lui. Ru-dele îi aduc de mâncare și băutură. Și cum „mortul viu” se întoarce uneori la ai lui și le face rău, e obiceiul ca morții să fie bine legați înainte de înmormântare, iar după aceea mormântul să fie bine acoperit cu pietreale grele.

Sufletul merge la preumblare... Tribul Kubi din Malaezia crede că sufletul e o ființă mică, „Halus”, care trăiește în trupul omului. Când omul yisează, înseamnă că „Halus” a plecat să se preumblă. După moartea omului „Halus” pribegeste la apusul soarelui și trebuie să treacă un pod. Dacă e încărcat cu păcate, cade într-o căldare cu apă clocotită, unde după șapte ani și șapte zile pierd. Dacă nu, ajunge într-o grădină a fericirii.

Părerile Bisericii

Conciliul bisericesc de la Macon a pus capăt în anul 585 unei lungi dispute teoretice dacă femeia are suflet. Cu majoritate de voturi s'a hotărât: Da, femeile au și ele suflet. Argumentul hotărâtor a fost adus de un teolog care a dovedit că și feciara Maria avea suflet — și deci trebuie să aibă și toate celelalte femei.

După concepția creștină sufletul e logodnică lui Crist (ca în cântarea regelui Solomon) dornic după el într-o căsătorie mistică. Duhul sfânt, sufletul suprem, apare sub formă de porumbel sau de oiță albă.

Și însușit ce cred savanții?

Scolastici evului mediu împărțeau sufletul în trei: nevoi, simțire, pricepere, justificând teoria în chip inextricabil.

Albertus Magnus, doctorul universal al veacului al 13-lea spune: „Există treizeci de dovezi împotriva nemuririi sufletului, și treizeci și șase pentru; deci o majoritate de șase, pentru”.

Descartes (1596-1650) spune: „Sufletul e o substanță nematerială, fără elasticitate, incasabilă și simplă”.

Leibniz: „Sufletul e oglinda lumii”. Materialiștii definesc sufletul ca un fenomen al creierului, ale cărui funcții încetează cu moartea. *Büchner* și *Haackel* dovedesc natura electrică a funcțiilor nervoase.

Kant: „Sufletul e o substanță cugetătoare și principiu vieții în materie”.

Wilhelm Wundt, marele filosof și psiholog care a murit la 88 de ani, în 1920, spune: „Sufletul nostru nu e altceva decât suma evenimentelor noastre lăuntrice, concepției, simțirii și voinței care ajung la conștiință în formă unitară și ajung, prin desvoltare, la cugetare conștientă și voință liberă.” — W.



Caleidoscop intelectual

Maria Eugenia delle Grazie

De curând a încetat din viață cunoscuta poetă și scriitoare veneză Maria Eugenia delle Grazie, în vârstă de 67 de ani. Este interesant de notat că poeta s'a născut în Banat, unde și-a petrecut copilăria și tinerețea. La vârsta de 18 ani, a făcut cunoștință cu filosoful și teologul Laurenz Mueller, una din cele mai interesante personalități ale lumii savante veneze dela sfârșitul secolului al 20-lea. Protejată și călăuzită de acest filosof, tânăra și talentată scriitoare a reușit să devină în curul carierei succese frumoase, publicând apoi în cursul anilor o nesfârșită serie de nuvele, romane, etc., precum și mai multe drame, care au fost jucate pe primele scene ale Austriei. Ultimul roman, intitulat „Dumnezeu”, precum și drama „Pragul vieții”, apărute în 1926, dovedesc că la 60 de ani autoarea se bucura încă de toată vigoarea genului ei creator. Cu Maria delle Grazie literatura austriacă pierde una din cele mai interesante personalități feminine.

Viitorul femeii

Femeia de care se vorbește mai mult astăzi, atât în cercul literarilor cât și în toate cercurile, este desigur d-na Asquith, văduva celebrului om de stat englez.

Articolul său asupra Americii pe care l-a dat ziarului „Daily Mail” în timpul călătoriei peste ocean, o arată plină de energie înflăcărată, de-o sinceritate care i-a făcut atâția dușmani, și cu spiritul combativ simțit atât de des în „Memoriile” sale.

D-na Asquith povestește cum și-a petrecut timpul în America. Dela 6 dimineața era asaltată de reporteri, bărbați și femei, care-i cereau fie un interview, fie chiar numai o fotografie cu autograf.

D-na Asquith menționează loialitatea reporterilor americani, care știu să păstreze pentru ei ciace li se spune în afară de interview-ul oficial.

Intrebările care i se puneau în genere, variau puțin. Erau cam aceleași: Cum privești America și pe Americani? Care e părerea Englezilor în privința relațiilor viitoare dintre cele două țări? Ce părere aveți asupra legii prohibiției, etc.

Pe buzele tuturor însă apărea în sfârșit cuvântul „flappers”, odată cu dorința de-a cunoaște părerea d-nei Asquith despre ele și relativ la viitorul lor.

„Flappers” e numele care se dă tinerelor fete emancipate. Cuvântul acesta înseamnă „cocoș sălbatec” și e interesantă apropierea ce se face între el și o fată, fie chiar emancipată.

D-na Asquith încearcă să satisfacă cererea celor care veneau s'o vadă, exprimându-și opiniile:

N'am înțeles niciodată de ce această curiozitate. Fetele au fost în toate timpurile aproape aceleași, și nici odată nu se vor schimba radical. E drept, modele pot varia temporar; dar în fond femeia rămâne aceeași. După războiul și'n timpul acestuia, femeia a avut ocazia să se jertfească fizicește cu desăvârșită noblete.

Dar din punct de vedere religios, intelectual și politic, nu constat mare schimbare. Sunt tot atâtea divorțuri ca mai înainte, iar mama își crește copiii tot cași bunicile noastre.

Totdeauna femeia a avut pasiunea scrisului, însă în afară de Virginia Woolf, nu văd nici o contemporană care să scrie o proză atât de perfectă ca Jane Austen, nici o romancieră care să fie la înălțimea lui George Eliot.

Care din poetele actuale ar putea să fie comparate cu Christina Rossetti sau cu d-na Barrett Browning?

Se poate prezice totuși că filozofia nu va fi nicio dată un subiect capabil să captiveze spiritul unei „flapper”, fie chiar dintre cele mai bine dotate. — căci dacă femeile posedă adesea un instinct sigur și un spirit de observație ascuțit, reflexia profundă este o caracteristică destul de rară la ele.

În ciace privește politica sunt astăzi foarte multe femei membre în Parlament, dar în afară de nora mea Violet Bonham-Carter, — n'am auzit nici un discurs rostit de o femeie cu talent oratoric excepțional.

Se poate spune că această lipsă se datorește faptului că femeia e de curând admisă în viața politică. Nu e adevărat, majoritatea femeilor celebre vorbeau bine; și e inutil dreptul de vot, pentru ca să te ocupe de politică. Foarte mulți bărbați se desinteresează complet de politică și printre cei ce-s nevoiți s'o facă — sunt încă foarte mulți care vorbesc prost.

Totuși eu cred că toată practica lumii nu va putea da femeii talent oratoric.

Poate să mă înșel, spune d-na Asquith; dar eu cred că viitorul femeii este în domeniul fizic mai curând decât în cel intelectual, pentru că femeile sunt mai rezistente decât bărbații, mai puțin sensibile, mai perseverente și dotate cu un curaj nesfârșit. — Z. N.

Nudism

D. Bontemps în cartea intitulată „Nudism, pentru ce? cum?” își pune o sumă de chestiuni asupra cărora s'ar putea discuta. Deoarece nudismul progresează astfel, e naturală curiozitatea de a ști: de ce?

Se zice că nudismul ameliorează sănătatea fizică, sănătatea morală și, ceva mai mult chiar, sănătatea internațională!

În adevăr se pare că nudismul e strâns legat de pacifism. Dacă s'ar putea realiza pacea desbrăcând cu forța chiar pe Stalin, Hitler și Mussolini, ce repede s'ar face asta! Să nu mai ai războiul, și încă așa de ușor, ar fi prea frumos!

Dar în definitiv nu sunt numai politicieni bătrâni. Așa fiind, de ce nu s'ar adăuga la argumentul igienic și un argument de ordin estetic?

Corpurile tinere și bine armonizate ar fi capabile să stămească adevărate emoții artistice.

O altă chestiune se ridică, — și anume chestiunea pudorului. Dar virtutea e așa de mobilă! Astăzi pe plajă corpurile n'au păstrat decât un tricou de dimensiuni mici pe care ușor și-l poți imagina redus la minimum.

Primul pas e deci făcut; greutatea esențială e deci înlăturată.

Dacă astăzi nuditatea e încă ofensătoare, asta-i numai din cauză că omul e obișnuit s'o vadă în locuri cu un renume compromis. Îndată ce cadrul va fi schimbat dela sine, se va modifica și această concepție veche.

De altfel senzația dată de frumusețe nu este contrară religiei. În religiile vechi, preocuparea mergea până la exces. Timpurile moderne în loc s'o armonizeze, s'o spiritualizeze, au surrmat-o pur și simplu cu brutalitate. Admiratia noastră pentru frumos ar putea fi considerată ca un omagiu delicat adus creatorului glorificat în frumuseța fizică a creaturilor sale, cași în curățenia virtuților lor. Adevărul și inocența sunt reprezentate fără vestimente; din contra — Falsitatea și Ipocrizia sunt învelite.

Dar nudiștii de azi nu merg așa de departe; se mulțumesc cu argumentele lor d'ehigienă. — Z. N.

Căsătorla castă

Enciclicul *Casti Connubii* este un document, pe care un cronicar de moravuri nu va putea să-l ocolească. În adevăr prin cuvintele de „căsătorie castă” se înțelege atât de mult!

Pentru ce oare Sf. Părinte s'a simțit dator să reamintescă întregii creștinătăți principiile învățăturii Bisericii în această materie? Desigur că s'a observat o slăbire a acestor principii și un început de părăsire a lor. Conferința anglicană, ținută la Londra în 9 August 1930, a adoptat cu majoritate de voturi o nouă rezoluție, prin care se dădea curs liber practicilor anticoncepționale.

Biserica romană din contra rămâne neînduplecată; nu admite sub nici un cuvânt nici una din practicile anticoncepționale.

În adevăr, Biserica romană are dreptate, căci Mal-tus însuși nu mergea așa de departe ca conferința dela Lambeth, deoarece el prescria celor ce nu vroiau copii, abstenența.

În plus Biserica catolică nu interzice avortul, atunci când e vorba de o operație chirurgicală destinată să salveze viața mamei și nu interzice în numele lui „castum connubium” anumite practici conjugale mai îndrăznețe.

Chestiunea e însă destul de subtilă. Deodată, s'ar părea că între doctrinele celor două biserici nu e diferență prea mare. În cazul când venirea pe lume a copilului periclitează viața mamei, fiecare la rândul său nu se va sfii s'o sfătuiască să-l evite.

Pozitivismul, deși ateu, constituie și el o biserică. E tot atât de riguros ca și Biserica romană, care oprește divorțul, permis de celelalte biserici creștine. Problema e din cele mai delicate.

Desigur idealul ar fi căsătoria indisolubilă; dar realitatea e de multe ori foarte departe de ideal și sunt cazuri când divorțul e primit cu resemnare.

Ceace face ca Biserica romană să fie adversară convinsă a divorțului, este faptul că s'a găsit un text în evangheliile care-l condamnă: Textul spune: „Omul să nu despartă, ceace Dumnezeu a unit”.

Interpretarea textului dată de Biserica Romană nu pare să fie cea adevărată. Isus a spus cuvintele acestea în timpul unei convorbiri pe care o avea cu Fariseii. Când aceștia l-au întrebat dacă omul poate să-și gonească soția oricare ar fi motivul, Isus a răspuns: „Nu”. Mai departe el zice: „Ei nu sunt doi, ci o singură ființă”.

„Deci omul să nu despartă, ceace Dumnezeu a unit”. Aceasta se raportă în adevăr la alungarea soției, nu la divorț. Prin „omul” din text, trebuie să înțelegem bărbatul în genere. Ceva mai mult, în divorțul legal nu omul e acela care desparte, ci societatea.

În convorbirea dintre Farisei și Isus, aceștia-l întreabă: „Dece Moise a permis de a da un act de despărțire și de a-ți gonit soția?” La acestea Isus a răspuns: „Din cauza sufletelor voastre rele v'a permis Moise de a vă gonit soțiile... Dar să știți, acela care-și gonește femeia fără un motiv de curățire sufletească, și se căsătorește cu alta, comite un adulter”.

E clar, Sub legea lui Moise te puteai despărți de soția ta aproape fără motiv. Sub legea creștină, mult mai superioară, nu se va putea face aceasta decât sub un motiv serios. Prin aceasta s'a îmbunătățit mult soarta femeii, fără să se ajungă la o desființare completă a divorțului.

Păcat că enciclicul *Casti connubii* a speculat acest text. Cum ținea cu orice preț să proclame căsătoria de nedesfăcut, ea a preferat să citeze pe Sf. Luca, care suprimă cuvintele: „dacă motivul nu e curățirea sufletească”. Era mai drept să recunoască și existența altui text, care nu suprimă nimic, și care deci nu făcea decât să completeze textul întrebuintat de Biserica romană.

În fond Biserica are dreptate să menție această intransigență sublimă, proclamând căsătoria indisolubilă.

Dar în viața oamenilor sunt adeseori cazuri când nici divorțul nu mai poate fi anatemizat și atunci facultatea pur omenască de a interpreta orice principiu, fie el sacru, poate împăca Biserica cu muritorii, fie el sacru, poate împăca Biserica cu muritorii. — Z. N.

A apărut

„FIGURI POLITICE” de A. DRAGOȘ

12 caricaturi în culori. De vânzare la principalele librării din țară.



G. Tătărescu

Sofia Kretzulescu-Iacovenko

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ
Anul XXIII. No. 1

CU URMATORUL SUMAR:

Demostene Botez Cătăritii (Marsilia).
Paul Zarifopol Ruine literare.
Zoe Verbeceanu Casa cu minuni.
George Lesnea Privește (Versuri).
Dragoș Protopenescu Cifrua oameni, papagalul și încă un om
Al. O. Teodorescu Consemnul.
Nicolae Tolu Istorie și artă.
Lord Melchett Cronica engleză (Situația economică a Imperiului Britanic).
Al. A. Philippide Cronica literară (Tudor Arghezi).
M. Sevastos Cronica teatrală.
P. Nicanor & Co. Miscellanea (D. N. Iorga martir. — «Stil nervos» și «Condeu viouiu»).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate. — Bibliografie

PFEȚUL 40 LEI

Cărți și reviste

A apărut a doua ediție din lucrarea: „CE TREBUE SĂ ȘTIE ORICE OFITER DIN TACTICA GENERALĂ”, de Colonel TEODORESCU PAUL, Comand. Reg. de Gardă „Mihai-Viteazul”. Prețul 200 lei exemplar.

Cereri se pot adresa în Str. Știrbei Vodă No. 87 bis. sau la Reg. de Gardă „Mihai-Viteazul” (Calea 13 Septembrie).

VIATA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelenta Biblioteca Dimineața
No. 12 Prețul 8 Lei

Pentru d-vs. A APARUT

MAGAZINUL

No. 4

un volum de 116 pagini cu o planșă în 3 culori și cu un sumar variat și interesant.

Coperta înfățișează „Începutul Primăverii” simbolizat printr-un copac cu o ramură de cires înflorită în mână.

Magazinul cuprinde apoi un portret al Regelui Carol al II-lea, executat în condițiuni impecabile de „Foto-Angelo”. E cea mai bună fotografie a suveranului.

O atracție deosebită o formează concursul magazinului: „PE CARE IL ALEGETI?” O tânăra fată are cinci pretendenți la mână ei. E vorba ca cititorii să aleagă pe cel mai potrivit dintre ei, cunoscând caracterul atât al fetei, cât și al celor cinci candidați.

Din articolele interesante ale „Magazinului” vom menționa: *Copiii* de Ion Pas, Un studiu asupra traiului micilor neclăjiți, al copiilor născuți în mizerie și cari consideră ca o fericire adăpostirea lor prin căminuri și institute de binefacere.

„DRAGOSTE”: Articol ilustrat, care analizează pasiunea sub diferitele ei aspecte.

„JOC”: un sonet de George Silviu, pe cât de suav pe atât de profund.

Muzica și cuvintele Tangoului „Când aud vocea ta” din film „Cenușăreasa Parisului”.

„Să ne căsătorim sub apă” este o bucată comică care se referă la o modă originală, americană bine înțeleasă.

„Statuia Afroditei” și „Nicoletta Vrăjitoarea” două nuvele fantastice și sugnitoare.

Apoi vom mai menționa din bogatul cuprins: *Femei fără oase*; *Lucruri neobișnuite*; *Revoluția câștilor de joc*; *Nădăruții lui Tonitza*; *Sănătatea și frumusețea de Docent Dr. Aurel Voinea*; *Serisori dela femei*; *Un reportaj asupra „Ce se poate vinde”*; *Film și cinema*; *Humor*; *pagina de șah*; *Jocurile Magazinului*, etc., etc.

Pe lângă câteva sute de fotografii artistic executate. Prețul acestui volum atât de interesant e de 40 lei. De vânzare pretutindeni.

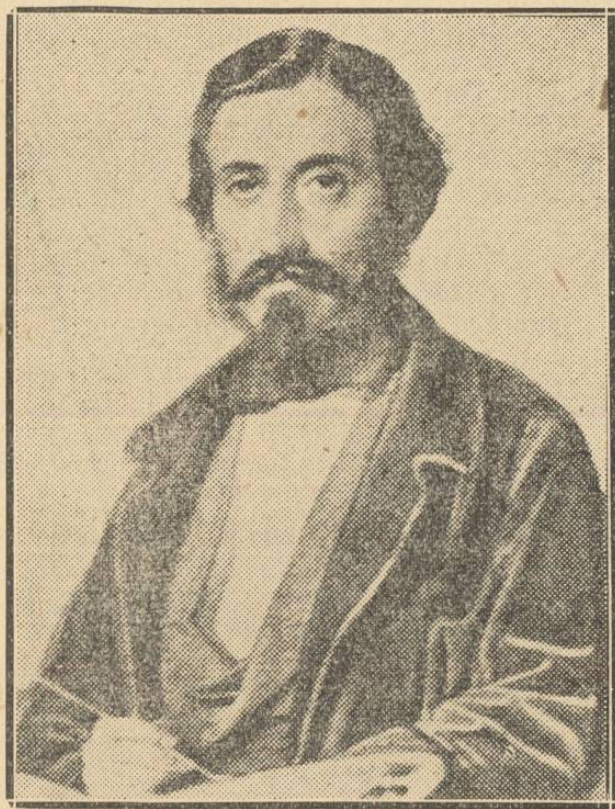
COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

PLASTICA Psychoza lui Nietzsche

— Tătărescu —

Al doilea volum de artă românească modernă apărut în „Colecția Apollo“ de sub conducerea domnului Alexandru Busuioceanu, e consacrat pictorului Gheorghe Tătărescu.

Domnul Alexandru Marcu, care cercetează viața și opera acestui artist cu pasiunea și priceperea unui estetician încercat, ne înfățișează în același timp un cuprinzător și sugestiv tablou al acelei epoci romantice, corespunzătoare începuturilor vieții noastre artistice și literare moderne.



G. Tătărescu

Autoportret

În epoca aceasta — din care domnul Marcu a desprins adevărata personalitate a lui Vasile Alecsandri și acele interesante figuri de *Conspiratori din vremea renașterii politice a României* — literatura și politica noastră se înfiripau sub directa influență a curentelor literare și ideologice din Franța, — pe când arhitectura și pictura se dezvoltau în mare măsură sub influența meșterilor italieni.

Încă de prin secolul al XVIII-lea, Domnitorii cheamau arhitecți și decoratori italieni ca să le clădească și să le împodobească cu zugrăveli de artă palatele și lăcașurile sfinte. Și tot cam în aceeași vreme Domnii încep să trimită în Italia pe tinerii cu îndemănare și dragoste de meșteșug, pentru ca să deprindă acolo arta zugrăvitului bisericesc.

Gheorghe Asachi, înapoiat în țară după câțiva ani petrecuți la Roma (1808-1812), se interesează deopotrivă de literatură, de pictură și de arhitectură, („dovedindu-se — cum spune d-nul Marcu — un sângurios discipol al lui Canova și-un entuziast admirator al marilor meșteri din Renaștere“) și înființează la Iași înalta școală românească de pictură.

Artiștii continuă însă să fie trimiși la specializare în Italia, și astfel aproape toți pictorii români ai veacului trecut, până la Grigorescu, își desăvârșesc studiile în academile artistice italiene.

Ascultând de îndemnul vremii, „Episcopul Chesarie al Buzăului hotărî să-l trimită la Roma pe tânărul zugrav de biserici Tătărescu, a cărui destoinicie avu-se prilej s-o pretuiască în icoanele ce încondeiau sub privegherea unchiului său pitarul Nicolae Teodorescu“ — prin 1833, când n'avea decât cincisprezece ani.

Dela 1844 până la 1851, pictorul Tătărescu stă la Roma sub puternica înrăurire a artei Renașterii italiene, și mai ales sub influența unor meșteri ca: Agricola, Chierici, Capalti și Giovanni Silvagni.

La întoarcerea în țară, lucrările artistului nostru sunt complet desprinse de tradiția bizantină, mai ales în ce privește tipicul decorativ; el posedă acum sigure mijloace portretistice și e destul de bine orientat asupra activității viitoare.



G. Tătărescu

Filica pictorului

Maniera academică și retorismul ce a deprins delultimul dintre pictorii italieni citați mai sus, îl urmăresc însă și după vizitarea Parisului și-a altor centre artistice.

Dela data înapoierii lui definitive din străinătate

(1852) Tătărescu își consacră academismul prin activitatea sa profesorală: la școala militară, la liceele Sf. Sava și Matei Basarab (1859), iar mai târziu la școala de Belle-Arte (1864), pe care o conduce, ca urmaș al lui Theodor Aman, până la moarte (24 Octombrie 1894).

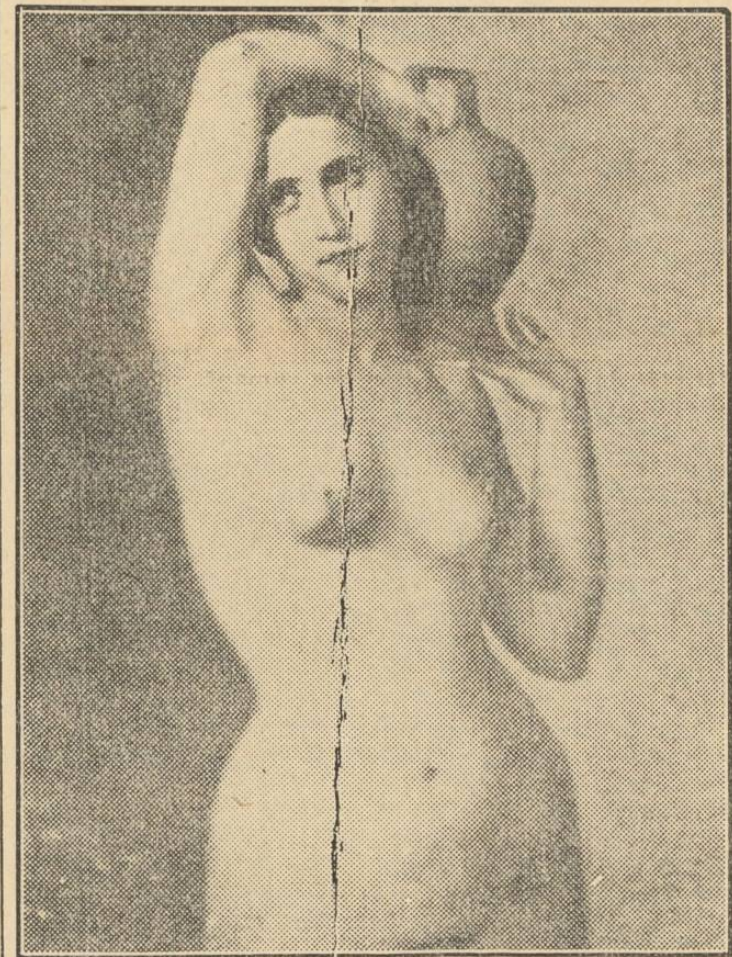
În felul acesta — spune domnul Alexandru Marcu — nu i-a fost greu să-și asigure reputația de pictor al oficialității din a doua jumătate a veacului trecut, pe care a reprezentat-o cu netăgăduită înțietate în ce privește pictura bisericească.

Tătărescu a avut o activitate artistică prodigioasă, izbutind să picteze, în patruzeci de ani de carieră, cincizeci și două de biserici, „dintre care unele de proporții Mitropoliei din Iași, ori ale Madonei Dudu din Craiova, operele sale de căpetenie în această direcție.

„În pitoreștile-i case din strada Belvedere se păstrează până astăzi urmele atelierului în care — iarna — pregătea singur cartioanele pe care — de cum dădea în primăvară — le tipărea în culori pe ziduri, tample, cupole, ajutat de un singur ucenic. Hărnicia aceasta de șablon a însemnat pentru pictura noastră bisericească o desființare a tradiției locale; căci Tătărescu a introdus în locul ei, cu necruțătoare temeritate, maniera academismului occidental italian, deprins în tovarășia măștrilor Carta și Silvagni dela S. Luca: o manieră corectă în liniile sumare, destul de rece când nu este retorică, complăcându-se în măștria statutară a draperiilor pompoase, luminată de suavitatea raffaellască a figurilor de îngeri și madone, viguroasă în patriarhalele înfățișări de apostoli și profeți, naturalistă în prezentările de cititori.

„Preocupat toată viața de această pictură bisericească, Tătărescu a călătorit în Rusia, spre a-și autohtoniza stilul. Dar încercarea a dat greș, deoarece influența italiană era prea tenace, iar măștrii renașterii îi ofereau prea generos toate elementele compoziționale de care avea nevoie creionarea lui adesea pripită.

„În felul acesta, lui Tătărescu i-a rămas prea puțin timp spre a cultiva însușirile-i de portretist; iar fantezia îi era prea mult pusă la încercare, ca să poată re-lua cu succes încercările de tinereță în direcția compoziției. Drept este că întâmplător și mai mult cu titlu de veleitate, s'a datat până târziu unor astfel de încercări, aducătoare aminte de anii romanticele sale ucenicii.



G. Tătărescu

Nud

„Zugrăvitul bisericeilor abia i-a lăsat răgaz să execute o serie de portrete — cele mai multe comandate de protipendada bucurăteană a timpului, — pe care le socotim drept mărturia cea mai de preț a trecerii sale prin istoria artei românești“.

Personalitatea artistică a lui Gheorghe Tătărescu se desprinde din această judicioasă cercetare ca un portret viguros conturat pe o planșă luminoasă.

Domnul Alexandru Marcu nu s'a mulțumit să înșire date, titluri și elogi care nu spun nimic, ci a străbătut viața și opera artistului cu un remarcabil discernământ analitic, fixând — oricâteori era necesar — concluzii sintetice, menite să încadreze în chip cât mai desăvârșit figura și ansamblul preocupărilor artistului.

Investigațiile domnului Marcu s'au întins deopotrivă asupra activității din Italia ca și asupra celei din țară a lui Tătărescu. Studiul d-sale e astfel prima contribuție amplă și documentată pentru cunoașterea acestui artist atât de neegal, care a fost totuși cel mai de seamă pictor de biserici și unul din cei mai buni portretisti pe care i-a avut pictura românească de acum șase decenii.

Opera lui Tătărescu, — spune cu drept cuvânt d-l Marcu în încheiere — reprezintă una din cele mai onorabile străduinți înfăptuite de plastica românească în veacul emancipării și al celor dintâi victorii.

„Instruită pentru istoricul influențelor apuse asupra Romantismului nostru plastic, denotând o inegalitate inerentă și timpului și râvnă cu care pictorul s'a datat aproape exclusiv picturii bisericești, înfățișând unele discrepante datorite momentului de tranziție dela Romantism spre Naturalism — pe care Tătărescu l-a trăit în anii definitivei formațiuni artistice — pictura sa, cea bună, se distinge printr-o sigură mănure și punere în valoare a mijloacelor tehnice, printr-o neînfrântă precizie a desenului, prin sobrietatea accesoriilor decorative, prin preocuparea de a sugera caracterul specific fiecărei personajei portretizate, — chiar dacă fantezia și originalitatea paletelor sale nu s'au dovedit decât rareori la înălțimea acestor însușiri de măștru al academismului și de uitat înaintaș al picturii moderne românești“.

H. BLAZIAN

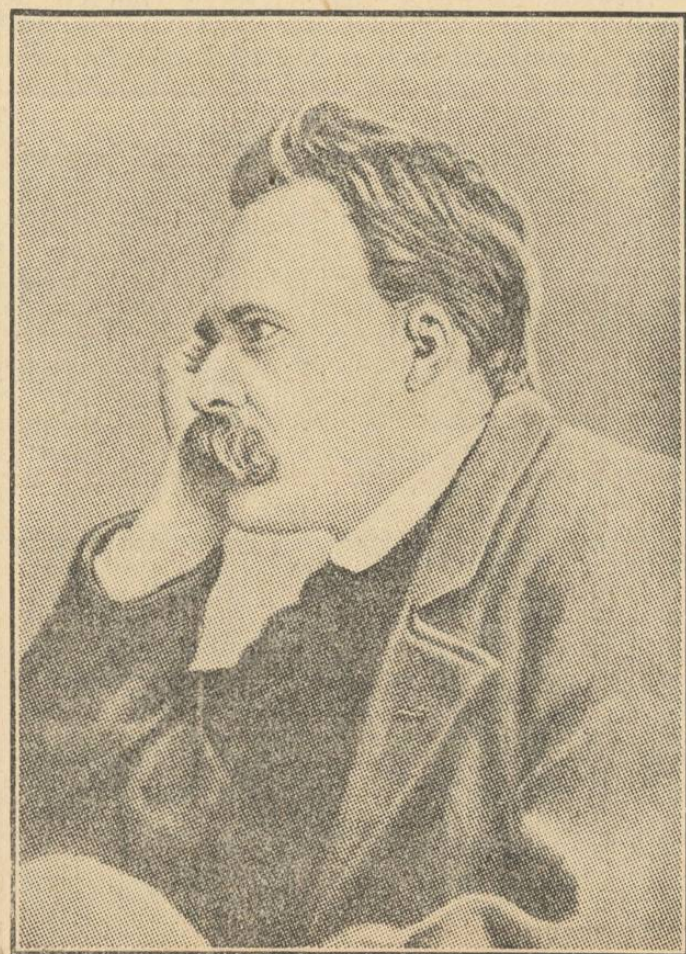
— A suferit sau nu Nietzsche de paralizie generală? —

„Nietzsche était un détraqué mordu jusqu'à la moelle par la folie des grandeurs“.

Treitschke

Cercetările lombroziene au avut meritul să stabilească într-o măsură oarecare raporturile existente între geniu și demență. Cu date științifice rezultate din numeroase observațiuni, s'a putut arăta că nu există o limită netă de demarcațiune între domeniul genului și acela al nebuniei. Numeroase personalități care au ilustrat generații și epoci au alunecat de timpuriu și în modul cel mai groaznic în spre prăpastia alienațiunii mintale. Creierul, organ cu funcțiuni multiple și esențiale, desfășoară o activitate care ne orientează dând directive și punând în valoare fiecăruia individualitatea.

E firesc că la intelectuali, supra-funcționarea mintală să determine oboseală și uzură mai timpurie, din cauza unei exagerate activități cerebrale. Toate acestea atrag în cele din urmă consecințe de ordin neuropatic și e natural ca la genii să se observe nu rare ori tendințe spre un dezechilibru neuro-cerebral. Dar, această constatare, evident, nu poate fi ridicată la valoarea unei axiome.



Nietzsche

Într'un studiu recent, René Mainot arată confuziunea ce adesea se face între „supra-normali“ și „supra-anormali“. „Nu trebuie să confundăm, „supra-normali“ așa de bine studiați de Alfred Binet în cartea sa „La Fatigue intellectuelle“ — indivizi care deși au o activitate cerebrală misterioasă, rămân logici — cu „supra-anormalii“, printre care Nietzsche, trebuie să fie prenumărat cel d'întâi.

În ultima sa lucrare, Cabanès declară că este absurd să spunem că tot ceea ce strălucit pe acest pământ, e rezultatul degenerării vesnice“.

Anumiți psihiatri au întreprins, de la un timp încoace, o serie de studii de clinică aplicată și bazați pe documentațiuni minuoase au conchis că Isus era un psychopat, că Nero suferea de epilepsie, că Napoleon avea crize comițiale și în cazul nostru, că Nietzsche a murit nebun.

Cu date precise, d-rul Peyroux din Elbeuf, se străduiește să stabilească cum că Nietzsche — acel temperament extraordinar, care a ilustrat o epocă importantă a filosofiei — a suferit de paralizie generală și că a alunecat spre demență ca mai toate geniile noastre. Mersul progresiv al infecțiunii eredo-sifilitice îl oferă, în afară de informațiile ce le avem asupra vieții sale și citirea operelor lui Nietzsche începând cu: „Deasupra puterilor omenești“ și terminând cu „Genealogia Moralei“. Interpretul boalei lui Nietzsche, reliefează în expunerea sa câteva din principalele simptome manifestate; — ele se reduc pentru început la o triadă care numără: o stare de neliniște continuă, o stare de insomnie și o stare de nestatornicie a caracterului său. Pe acest tripod fundamental s'au mai adăugat și alte simptome importante, după cum vom vedea, mai departe, în expunerea noastră critică. Se spune că, mai târziu, acest gânditor a acuzat un intens delir de grandoare și că această stare a dominat cea mai mare parte a vieții sale. Cu o imaginație fastuoasă, cu o profunzime a gândirii care atinge paradoxul, și cu viziuni deconcertante, Nietzsche ajunge să facă din: „Așa a grăit Zarathustra“, adevărata evanghelie a forței. Dar pentru a vedea dacă e sau nu adevărat că Nietzsche a suferit de paralizie generală, ar fi interesant să parcurgem an cu an viața sa și să studiem manifestările care pun în lumină personalitatea bolnavă în principalele etape ale vieții sale.

Începutul existenței sale este trist și cu decepții — părintele său Karl Ludwig Nietzsche, moare în 1848, patru ani după nașterea fiului, iar după alți doi ani, fratele său Josef, Ambii au suferit de aceeași boală. O predispozițiune familială luminează de la început slaba constituțiune nervoasă. Aceste încercări dureroase au impresionat mult pe marea cugetător: „Familia noastră — spunea dânsul — a pierdut pe șeful ei; —toată bucuria sufletului meu e distrusă și de acum încolo sunt stăpânit numai de durere și tristețe“.

Copilăria lui Nietzsche a fost remarcabilă și a atras atențiunea profesorilor săi. La vârsta de 13 ani el considera pe Dumnezeu, „ca încarnățiunea răului și a răatei semne evidente de supra-activitate cerebrală anormală“.

La 14 ani el declară: „când ești stăpân pe tine, ești stăpânul lumii întregi“. La vârsta de 18 ani, în anul 1862, se înscrie la Universitatea din Bonn și apoi la aceea din Lipsa și pe măsura timpului încrederea în sine și în puterea sa creierie și de muncă, crește ne-

conținut; — acest sentiment de mândrie și de încredere într'un viitor bogat, l-a manifestat tot timpul vieții sale. Dar megalomania sa nu era nejustificată, căci în 1868, în etate numai de 24 ani, Nietzsche e numit profesor la Universitatea din Basel. De la această dată activitatea sa e uriașă și minunează pe toți ce-l înconjoară; — toți prietenii și profesorii îi atrag atențiunea să evite surmenajul intelectual.

Se impută lui Nietzsche că ar fi avut un caracter bizar, nestatornic și aceste afirmațiuni sunt concluziuni deduse din informațiunile ce le posedăm relativ la relațiunile sale amicale. În societatea și prietenia lui Gersdorff, Deussen, Erwin Rohde și mai târziu a lui Wagner, care aveau față de dânsul o considerațiune deosebită, își petrecea Nietzsche o parte din timpul său liber; — amicitia deși intimă cu Wagner, a fost rău precipitat, pentru a nu mai fi reluată niciodată; — aceeași soartă a avut și prietenia sa de mai târziu față de Owenbeck și Burckhardt. Până în anul 1870 — anul războiului franco-german — nu înregistrăm nimic important, căci Nietzsche își întrepreuie activitatea sa pentru a relua-o în 1871 la Basel: — de acum încolo manifestările nervoase apar mai evidente și mai intense: nevralgii repetate, insomnie continuă, stare de neliniște și turburări de vedere. Această neliniște îl determină pe Nietzsche să plece la Lugano. Or, aceste semne aparținând neurasteniei și care poate să caracterizeze una din formele de debut ale paraliziei generale, au determinat pe autorul care a studiat cliniceste evoluția suferințelor lui Nietzsche, să afirme că marelui filozof a suferit de această boală. Dar, ceia ce e mai interesant de reținut e că concomitent cu aceste manifestări patologice, Nietzsche începe să dea la lumină genialele sale lucrări; — când pe rând, apar: „Origina tragediei“, — „Mai presus de puterile omenești“ — „Aurora“, „Astfel a vorbit Zarathustra“ — „Dincolo de bine și de rău“ — „Genealogia moralei“, etc., etc. — Despărțirea de Wagner — cel mai intim prieten al său — îl azvârlă într-o stare de decepțiune și în acest răstimp boala se agravează. Cu toate acestea Nietzsche lucrează mereu deș însoimile nu-l părăsesc. În anul 1879 e nevoit să demisioneze din Universitate pentru a se odihni. După puțin timp, el cade într-o nouă fază de suferințe, decepțiunea e înlocuită printr-o fază de excitațiune pronunțată și astfel trece printr-o stare maniacală. Din nou, o perioadă de liniște la Veneția iar de la anii 1884 până la 1887 la Nisa și Engadin.

În viața sa sexuală, Nietzsche a manifestat importante tulburări în sfera genitală; — a avut totdeauna averseiune și repulsiune față de cele mai intime cunoștințe feminine, ceea ce se observă foarte adesea la heredo-sifilitici.

Autorul care a studiat aparițiunea și mersul acestor manifestări patologice, destăinuiește că acuza și turburări grafologice și turburări în inteligență. Ultimii ani ai vieții sale i-a petrecut la Weimar și în cele din urmă a sfârșit în marasm. În total boala lui Nietzsche a evoluat în decurs de 11 ani. Mai toți comentatorii lui Nietzsche, conchid că întreaga sa operă de la prima până la cea din urmă lucrare a fost alcătuită sub influența indelebilă a treponemei.

A suferit sau nu Nietzsche de paralizie generală? La această chestiune, mărturisim că nu am putea răspunde cu ușurință afirmativ, căci ne lipsesc o serie importantă de simptome, care ar trebui să completeze pe cele enunțate mai sus pentru a confirma sau nu acest diagnostic. Din studiul clinic de mai sus în afară de antecedentele — și ele neprecise — și de delirul de grandoare, nu știm dacă Nietzsche a mai prezentat și alte manifestări, care ne-ar da dreptul să punem această etichetă morbidă suferințelor sale. În ce privește tulburările de inteligență și de caligrafie, ele nu pot fi obiectiv apreciate, dacă avem în vedere că au apărut în spre declinul vieții, iar mutabilitatea caracterului și a personalității sale, nu a fost pe deplin observată. De asemenea, nu se vorbește nimic despre celelalte mari tulburări psihice obicinuite în paralizia generală. Astfel nu știm dacă funcțiunile sale intelectuale erau sau nu tulburate, dacă Nietzsche a păstrat auto-critica și dacă a ajuns sau nu la acel grad de disociațiune intrapsichică, care precede de obicei demența paralică. Dar, nici delirul său de grandoare nu e cu deamănuntul descris pentru a constata dacă întrunește caracterul aceluia din paralizia generală. Nietzsche lucrează și desfășoară o activitate uriașă tocmai în perioada când paralizia generală, de care se spune că ar fi suferit, evolua progresiv. Să fie oare aci limpezit conflictul dintre geniu și nebunie, despre care am amintit la începutul studiului nostru sau poate că aceste simptome nu e-videntiau altceva decât o stare pronunțată de neurastenie netratată, care a degenerat apoi într-o psychoză cu totul alta, decât aceea a demenței paralică?

Nietzsche a murit alienat, e un fapt care nu poate fi negat, dar aceasta nu ne îndreptățește să afirmăm cu ușurință, în lipsa unei documentațiuni științifice precise, că a suferit de paralizie generală.

Ezitam cu atât mai mult să ne pronunțăm asupra eciziunilor lui Nietzsche, în lipsa semnelor sonatice, cari lipsesc în studiile și observațiunile aceluia ce a studiat suferințele marelui filozof.

Graba cu care se judecă și se apreciază cliniceste, pe baza documentațiunilor rămase post-mortem, evoluțiunea unei boli, dă loc adesea la interpretări și comentarii cu totul denaturate, care pot pune într-o lumină nejustificată o viață atât de interesantă ca aceea pe care a trăit-o Nietzsche.

DR. IOSIF WESTFRIED

ANECDOTE

Băiatul: Tată, o cunoșteai de mult pe mama când te-ai căsătorit cu ea?

Tată: Nu, dragă, am cunoscut-o abia după nuntă.

— Ai făcut ceva alisveris în ultimul voiaș?

— Da, la Galați am vândut de 100.000 de lei, la Iași de 60.000 și la Cernăuți de 80.000.

— Extraordinar! Și mie ce comision îmi dai?

— ???

— Sigur! Dacă nu te întrebam eu, nici pomeneală de atâta vânzare!

Concursul „Adevărului literar”

Flaşnetarul

Stau culcat pe iarba verde la umbra nucului bătrân din curtea școlii și recitesc o lecție, preparându-mă pentru ora de franceză.

Cascade de sunete bizare, eșite parcă dintr'un instrument hodorogit — înfiripând o melodie veche populară, — îmi lovesc auzul și mă fac să ridic capul. Surpriza! E Franț cu flașnetul lui. E bălciul anual și el își plimbă iarăși pe străzi, zdrențele ce atârnă pe el. Merge pășind rar și anevoie de parcă i-ar fi picioarele de plumb și tot învârteste manivela.

La răstimpuri se oprește ca să-și potrivească mai comod povara și iarăși o ia razna pe strada pustie. E așa de resemnat în atitudinea lui, încât face impresie uitării de sine și că pe lumea asta nu mai trăiește pentru dânsul.

Copiii mai mari și mai mici de prin împrejurimi, l-au și auzit și ca la un consemn, o bughese din curți, ca unul, deslănțind o clamoare infernală. Toți dau buzna pe Franț, cunoscut și lor din anii precedenți. Mă ridic într'un cot și privesc.

Franț nu mai cântă și observ neliniștea ce se așterne pe fața lui. Stă, frânt de mijloc, turtit de greul aparatului și privește în juru-i, speriat. Copiii îl necăjesc. E distracția lor, fiindcă e șchiop, vede numai pe un ochi și barbișonul lui cu vârf îi completează o figură hazie.

Își dă osteneala, să înainteze prin gloata de minusculi asediați, dar fără efect. Copiii au zărit în buzunarul drept, o bucată de pâine. O scot afară și o flutură în aer ca pe un trofeu, făcând o gălăgie asurzitoare. Franț, desnădăjduit, se agită. Papagalul a înțeles parcă, durerea stăpânului său, căci tipă și el, tot învârtindu-se pe suport și sburlindu-și creasta.

Franț se silește să-și ascundă enervarea și se adresează cu multă condescendență, belicoșilor:

— Vreți să vă cânt?

— Da, da, cântă! poruncesc ei.

— Dați-mi pâinea, atunci...

Copiii îi dau pâinea ca o jucărie ce o schimbă cu alta. Și această altă jucărie, e cântecul promis. Franț o ia și pe buzele sale uscate și arse se desemează un zâmbet de mulțumire. De astă dată ascunde bucată de aluat negru într'un buzunar mai întreg.

...Și începe să cânte...

O melodie duioasă se desprinde din amalgamul de tonuri false și are darul să înduplece pe micii năvăliți să aibă spontan aceiași compasiune ce o am și eu pentru acest cântăreț al nefericirii sale.

Mai sgâesc ochii câțva timp și apoi, unul câte unul, se retrag prăndu-li-se deacum prea banal cântecul ce se tot succede în aceeași melodie.

Franț e liber...

Satisfăcut, pornește înainte, învârtind de zor manivela.

E în dreptul meu.

— Franț, Franț, vino 'ncoace!...

Se întoarce spre mine, depune aparatul pe trotuar, într'un zăngănit metalic și schițează un salut oarecum grav.

Collele mele de clasă au năvălit spre gard și fac mare haz de apariția lui Franț.

— Pofțiți un bileț, domnișora? — mă întreabă el și cu gestul, specific profesionistului, întinde cutia cu planele „Lorei” și culeg din ciocul ei o fițuică. Fetele toate mă impresionează și răd de naivitatea mea.

Imi smulg fițuica din mână și în hohote de râs, aleargă prin curte și-o citească. Pe mine, prea puțin mă interesează cuprinsul ei.

— Ține, Franț — îi zice și îi dau o monedă de douăzeci lei.

Impărtășitorul de zodie scoate dintr'un buzunar al hainei un mizerabil portofoliu și vrea să-mi dea restul.

— Nu, nu, Franț, oprește-ți tot!

Bătrânul rămâne cu portofoliul, deschis și mă fixează cu o căutătură tristă. Bănuește imediat cu ce gând i-am dat moneda și îmi răspunde cu un glas plângător:

— Vreau să-mi câștig cinstit o bucată de pâine. Gratis nu primesc, domnișora!

O lacrimă tremură între pleoapele roșii. Apoi ca o adăugare finală!

— Un bileț costă doi lei...

Primește restul, ca să repare ofensa adusă.

...Și pe când fetele râzând vesele, îmi povestesc năzbâțiile scrise în bilețul de papagal, eu urmăresc cu privire pe Franț, ce se tot îndepărtează cântând.

Melodia se resfrânge tristă în sufletul meu și vi-zuinea expresiei de durere de pe fața flașnetarului mă impresionează atât de adânc, încât privirile îmi joacă într'un haos de ceață. Lacrimi mi le-au întunecat.

FRIDA HELLER

cl. a VII-a liceul „Elena Doamna”

Huși

GOETHE

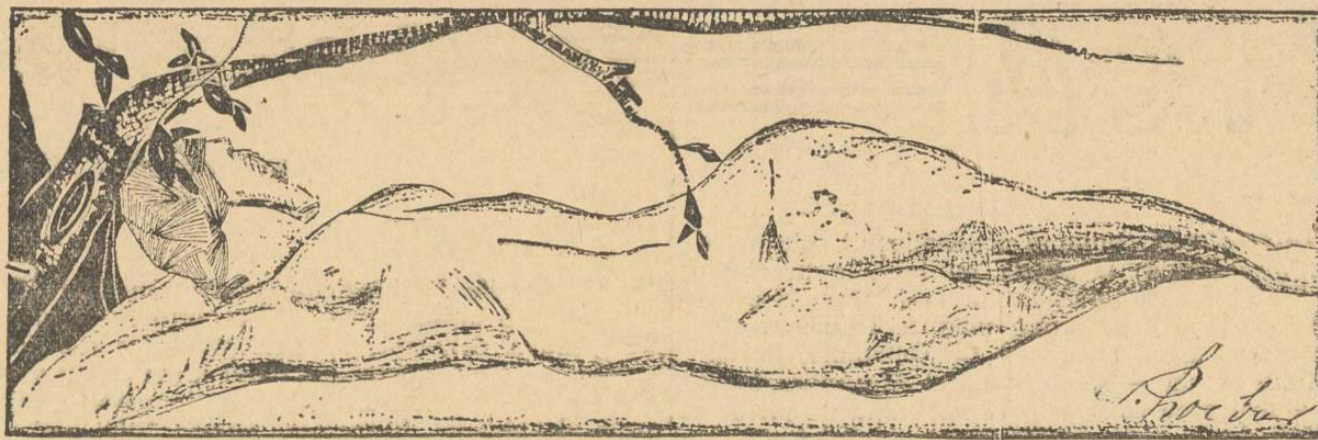
Pe lac

Și hrană nouă, sânge proaspăt
Sorb eu din larga viață:
Cât e de darnică natura
Când mă cuprinde 'n brață!
Pe valuri saltă barca noastră
În sunet de lăpeți
Și ne 'ntâlnește în cale munți
Cu frunțile 'n nămeți.

Ochiule, de ce te-apelei?
Vis de aur iarăși treci?
Du-te vis! De aur fii;
Dragoste e și aci.

Printre valuri scilpesc
Stelele mii, mișcătoare,
Ceață învaluită lin
Turpuri de munte în zare.
Vântul cutremură 'n zori
Tărâmul cu apa umbră
Și s'oglindește în lac
Roada abia pângurită.

ION SAN-GIORGIU



Opera socială umanitară a Selmei Lagerlöf

Viața nu e suportabilă decât dacă o privești printr'un val de poezie; avânturile nu sunt durabile decât dacă le dai tînta unui ideal.

Selma Lagerlöf a intuit această condiție superioară și necesară a sufletului omeneș și, în opera ei, deși pleacă mai totdeauna de la fapte reale, n'a desăvârșit pretutindeni în scrierile sale decât: poezia și numai poezia vieții.

Din acordul miraculos care se revărsa din opera ei și încanta pe toți cititorii săi credincioși, se desprind mai cu deosebire trei note pline de o caldă vibrație; pe trei clape fundamentale apasă ea mai de preferință și sunt: familia, țara și umanitatea.

S'ar părea de mirare cum această femeie care n'a întemeiat un cămin, — împiedicată de nevoi și de cerințe, — a știut, — mai frumos și mai neîntrecut, — să redea poezia intimă și caldă a căminului. Fie că înfățișează o gospodărie umilă, de fermier sărac, de muncitor trudit sau de meșteșugar mărunt, — fie că desfășoară priveliștea vastelor palate și conace cu hambare pline, cuptoare mari de pâine, uscătorii de fân, fumătorii de șunci, beciuri imense, grajduri pline de cai și nesfârșite staule de vite, — din toate se revărsa bucuria unei înjghebări gospodărești, fericirea duioasă de a munci printre ai tăi, pentru cei scumpi din familia ta, pentru cei care vor continua, cu spor, efortarea ta frumoasă de mai bine.

În nuela „Pufușor” Selma Lagerlöf redă cu artă măiastră atmosfera unei gospodării clădite pe temelia unor suflete ce s'au înțeles și au împrăștiat căldura în jurul lor; acolo, se poate urmări fericita construire a unui astfel de cămin, din care se împraștie o atmosferă aromitoare ce se prelungește și atunci când blânda lui stăpână a murit.

Și mai mult, — ca să lumineze mai puternic viziunea mângăietoare a unui cămin încălzit de muncă, o-rânduială, dragoste și armonie, — Selma Lagerlöf întoarce tabloul chietudinii familiare pe partea adversă, — neagră, și pustie, — a căminului răvășit de tragedii și patimi.

Fața acestui tablou e sfâșietoare. Citiți nuela „Proserpișii” ca să simțiți contrastul, ca să priviți ambele tablouri deodată: de o parte viața unui țăran chibabur, voinic și falcnic, tronând în casa bogată, între soție și copii frumoși, la masa plină de oaspeți în straie de sărbătoare, cu mâncări servite în vase de argint masiv, strălucitor.

Un adevărat tablou flamand, copios și intim, — de Rubens sau de Van der Meer.

Priviți apoi tabloul vieții aceluiași țăran, proscris după făptuirea crimei din îndemnul unei femei perfide; e un tablou dantesc, zugrăvit violent ca de mâna unui Delacroix; e viața de groază prin hățișul pădurilor, în cavernele munților, unde proscrisul se ascunde cu spaima urmăririi țăranilor înarmați; e o viață de fiară înfricoșată și sălbatecă pe care o curmă sângeros secură neiertătoare a justiției umane.

Și cine știe câte inimi violente de țărani din țara Selmei Lagerlöf se vor fi sfîșit și îngrozit de instinctele lor ucigătoare, la citirea acestei povestiri.

Citiți „Balonul” povestea unor copii rămași, — printr'o absurditate a legii, — în seama tatălui dezordonat, despărțit din ambiții deșarte de mama cumpătată. Veți vedea cum căminul, — despicat sufletește, — se năruie încet încet, cum tatăl dezzechilibrat, — desprins de lângă forța care-l susținea, — se scoboră în negura smintită a beției, iar copiii, după ce au luptat zadarnic să-l scoată la lumina vie și curată a muncii, cad și ei în desnădejde și piere, ostensiți de o sforțare care întrecea puterea lor plâpândă. În această nuela, sunt pagini de un realism care te urmărește.

Și prin aceeași artă insinuantă, prin același șir de povestiri fermecătoare, prin scrieri pentru copii și pentru oameni mari, infiltrază pe nesimțite și adânc în materia umană cea mai primitoare și mai miraculoasă, — în suflet, — dragostea pentru tărâmul scump al țării.

În toată opera sa, în numeroase povestiri și legende, răsărite din umbra visătoare a pădurilor scandinave, figuri eroice strălucitoare alături de eroisme tăcute și tot așa de mari, leagă sufletul suedez de trecutul țării sale și îl înfrățește cu viitoarele nevoi ale unui pămant păstrat cu atâtea sacrificii.

Nimic mai minunat și mai plin de vraje pentru conștiința tinerimii decât cartea pe care a scris-o Selma Lagerlöf pentru copii. E intitulată: „Minunată călătorie a lui Nils Holgerson dealungul Suediei”. O geografie și o istorie încântătoare, croite din descrieri pitorești și din legende, istorie și geografie pe care, un copil leșez, preschimbă spre pedepșă trândăviei lui într'un spiriduș caraghiol, le învață, zi la zi, călătorind în aer, deasupra Suediei, pe spinarea unei găște sălbatece.

Și rînd pe rînd se înfrățește cu toate colțurile țării sale, — începe, puțin câte puțin, — să simtă poezia poporului său sărac și harnic, visător și energetic, mândru și cumpătat, care a transformat cele mai pustii și mai aspre tărâmuri în bogate regiuni industriale, în mari piețe de comerț, în stațiuni de odihnă și întremare. Și umilit de trândăvia lui inutilă, spiridușul Nils se întoarce la vatra lui săracă și redevine om, în conștiința lui trezită prin ideea demnității de a munci, de a munci alături de toți, mai slabi sau mai puternici, pentru înflorirea vatrii și a țării lui.

Dar minunea pe care o săvârșește cartea aceasta e și mai mare. Deși vezi bine că autoarea desfășoară în imagini concrete viziuni din țara ei, că îți arată dezlanta săracie a Dalecarliei, ținut de piatră, de nisip și mlaștini din depărtata Suedie; deși forma ciudată a insulei Oeland, cu legenda ei fermecătoare, nu e decât o figură geografică a unui tărâm de nord; deși pădurile imense de mesteceni și de brad, în care te afunzi la tot

pasul, și ghețurile polare la care ajungi cu găștele sălbatece și pinguinii nu-ți vorbesc de ceva familiar, simți totuși cum aceste viziuni străine te apropie mai mult, — cu o dragoste reînviată de aspectele familiare ale țării în care te-ai născut. Și după cum Nils Holgerson, — de pe spinarea găștei, — privind țara și cunoscându-i poveștile, învață s'o iubească și să se străduiască pentru înălțarea ei, așa te frământă pe tine, cititor străin, dorul de a-ți închina toate energiile pentru țara basmelor tale, a eroilor tăi și a plăurilor tale fermecate.

Dintr'o fericită idee, Nils Holgerson este, astăzi, o carte tradusă în limba românească. Rămâne s'o citească tot mai mulți ca să perceapă toți minunea pe care poate ea s'o face. Și dacă orice mamă ar citi cu copiii ei povestea lui Nils și ar ști s'o facă înțeleasă, ar crea, pentru viitor cei mai buni și mai luminați patrioți ai noștri.

Nu într'o singură carte a Selmei Lagerlöf, nu numai în basme pentru copii, nu doar în legende, nuvele ori romane, ci în tot ce a visat, în tot ce a scris, din fiecare rînd și dintre toate rîndurile, se desprinde cea mai curată dragoste de oameni și cea mai cuprinzătoare bunătațe. Din cărțile acestei mari poete, înveți respectul și iubirea de om. Respecți sufletele cele mai nevoiaș, dururile cele mai umile, respecți efortul cel mai puțin eroic, respecți visul binefăcător și tonic în care se exaltează umanitatea îndurerată, respecți natura, floarea, pasărea și animalul, respecți și preamărești toate privilegiile vieții. Opera Selmei Lagerlöf este un imn, un reconfort și un imbold. Fiecărui suflet, cât de stingher și părăsit, îi dă iluzia că mai poate fi de folos pe lume. Are Selma Lagerlöf o nulețică; îi zice: „Bătrâna Aneta”. E vorba acolo de o băbuță întârziată în viață, fără copii, fără nepoți, fără prieteni: toți morți. Și trăiește singură, într'o cabană de pe munte, la poalele unui ghețar. Toarce și răsucește lână ca să nu moară de foame. Dar simte, într'o zi, ce inutilă și ce tristă e munca asta numai pentru sine, numai pentru hrana unei bătrânești stinghere. Și atunci ar dori să moară, privind cumplitul pustiu din jurul ei. Dar din spre ghețarul dezolat, iată că coboară o legendă pe care bătrâna Aneta o uitase: Acolo, sus pe ghețar se spune că se îngheșuie, — sgribulite și cu tălpile însângerate de colțuri tăioase, — sufletele celor morți de un blestem. Și în conștiința bătrânei singuratice mijeste gândul că mai poate fi bună la ceva. Inviorată de o nădejde nouă, coboară în sat și ia de lucru înzecit ca înainte. Și din câștig, cumpără lemne și lumânări, mereu, mereu. Și în fiecare noapte, aprinde focul și lumânările în cocioaba depe munte și cu ușa larg deschisă, bătrâna Aneta așteaptă... Și nu așteaptă în zadar... Într'un falfăit de lunecări domoale, într'un mormur de șoapte misterioase, ghețarul îi trimite în fiecare noapte, umbrele rebeșite ale celor morți de un blestem. Din ungherul ei singuratic, lângă oada cu foc și lumânări, bătrâna Aneta simte cum umbrele se desmoțesc alături, în încăperea încălzită, încălzită cu munca mâinilor ei inutile. Și respiră fericită, dealungul zilelor pe care le mai are, că a găsit să fie de folos. măcar unor umbre mai nefericite decât ea.

Povestea, desigur, e o ficțiune și un simbol, dar cuprinde cea mai miloasă hrană de nădejde oferită celor umili, nevoiași și singuratici.

Pentru inimile puternice, pentru cei în care arde scânteia eroismului, Selma Lagerlöf are povești de exaltare generoasă și sublimă. Nu are una, are multe, dar cea mai frumoasă și mai nobilă, mai potrivită pentru subiectul meu de azi, mi s'a părut legenda intitulată: „Prințesa păcii”.

Într'o țară devastată de urgia războinică a unui rege vecin, din Nord, crește ca o floare albă luminoasă, o prințesă delicată și blajină. Tatăl și poporul său o trimt regelui războinic și năprasnic care vrea de soție pe făptura luminoasă și o cere ca o condiție de pace. Prințesa pornește spre țara regelui puternic, dar află, în drum, din cântecele păstorilor răzleți, că regele care o cere de soție îndrăgește o altă fată de împărat din sudul scaldat în vesnic soare. Să se mai ducă spre așa tristă umilință? Spre o renunțare sigură la fericire? I se pare grea jertfiera, ar întoarce calul și suita sa înapoi, dar jalea și prăpădul ce l'a văzut în lungul țării, nădejdea supremă pe care o cîștește în ochii țăranilor istoviți, ai mamelor care cuprind cu brațul îngrozit ultimul fiu neplecat încă la război, o face să primească sacrificiul. Cu lacrimi grele, dar fără șovăire, pornește înainte spre destinul acceptat. Și în cugetul său eroic își spune: „Fii valul care se lasă sorbit de frământările omenirii spre a-i îmblânzi amarul!”

În felul acesta, și cu toate încoronările decernate prin premiul Nobel și Legiunea de Onoare, — ca pe o eroină a jertfei sufletești, ca pe o prințesă a păcii și a mângăerii universale o talmăcesc eu pe Selma Lagerlöf. Din visurile ei, din sufletul ei bogat, a stors balsam pentru toți nefericiții și hidromel pentru toți eroii vieții. Pentru ea, de când a fost tânără și până acum când împlinește opt decenii, doar muncă și renunțări, doar fericiri visate, dar neîmplinite, doar bucuria culcasea târziu din binefacerile sufletești pe care le-a împrăștiat în lume fără șovăire.

Și desigur, în conștiința ei de femeie care și-a închinat opera celor mai înalte idealuri umanitare, își spune ca și eroina ei „Prințesa păcii”:

„Fii valul care se lasă sorbit de frământările omenirii, spre a-i îmblânzi amarul!”

ZOE VERBICEANU

Revedere tristă

Nici gesturi, nici cuvinte, nici salut,
Ci numai, brusc, o scurtă tresărire...
Nu mai gândiam, dar azi te-am revăzut,
Te-am revăzut, — uitata mea iubire!

În zămbetul ce-ți flutură, timid,
Pe buzele mănijite de minciună,
N'am regăsit magnificul fluid
Ce-atrage și îmbată și 'mpreună.

Și, în privirea ochilor frumoși,
N'am regăsit scânteia ce aprinde;
Erau odată vii, prăpăstioși,
Iar azi tristețe-adâncă îi cuprinde.

Doar trupul, baiaderic și felin,
Păstrează încă formele splendide
Pe care-alunecau discret, dar plin,
În nopți de patimi, buzele-mi avide...

Din clipa 'n care — dusă — te-am pierdut.
Eu te ștersesem, crud, din amintire;
Deaceia, astăzi când te-am revăzut:
Nici gesturi, nici cuvinte, nici salut,
Ci numai, brusc, o scurtă tresărire...

DEM. BASSARABEANU

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam —

Această boltă cerească sub care rătăcim, se aseamănă cu o lanternă magică a cărei lampă e soarele. Lumea e pânza pe care se perindă oamenii.

Tesaurul nostru? Vinul. Palatul nostru? Taverna. Tovarășii noștri credincioși? Seta și beția. Noi nu cunoaștem neliniștea, fiindcă știm că sufletele, cupele și hainele noastre întinate n'au a se teme de praf, de apă și de foc.

Un trandafir spunea: „Sunt minunea universului. Oare un parfumar va avea curajul să mă facă să sufăr?”

O privighetoare cânta: „O zi de fericire pregătește un an de lacrimi!”

Băutorule — ploscă uriașă — nu știu cine te-a făcut! Știu numai atât că poți cuprinde trei măsuri de vin, și că Moartea te va sfărâma într'o zi. Atunci mă voi întreba îndelung de ce-ai fost zămislit, de ce-ai fost fericit și de ce azi nu ești decât țărână.

Iubirea care nu distruge nu e iubire. Un tăciune răspândește oare căldura unui jărătie? Zi și noapte, adevăratul îndrăgostit se consumă de durere și de bucurie.

Discară sau mâine nu vei mai fi. E timpul să ceri vin de colorarea trandafirului. Nesocotitul, te asemuești cu o comoară și crezi că niste hoți se și gândesc să-ți deschidă mormântul și să-ți fure cadavru!

Inchină flăcărilor aurorei cupa cu vin asemănătoare lălelei primăvăratice! Inchină surâsului unui adolescent cupa cu vin asemănătoare gurii sale! Bea, și uită că pumnul Durerii te va doborî încurând.

Poți să cercetezi noaptea care ne 'nconjoară, poți să te-afunzi în această noapte... Nu-i vei da de capăt! Adam și Eva, ce atroce trebuie să fi fost primul vostru sărut, fiindcă ne-ați zămislit fără speranță!

Din mormântul meu va ieși un miros de vin atât de puternic încât trecătorii se vor îmbăta. Mormântul meu va fi înconjurat de-o seninătate atât de mare, încât îndrăgostiții nu se vor putea despărți de el.

În fiecare dimineață, roua apleacă lălelele, zămbilele și violetele, dar soarele le liberează de strălucirea lor povară. În fiecare dimineață, inima mi-o simt mai grea în piept, dar privirea ta mi-alungă tristeța.

Nu mai vinul te va scăpa de griji. Nu mai vinul te va opri de-a șovăi între cele șaptezeci și două de sece.

Nu ocoli pe vrăjitorul care are puterea să te ducă în țara uitării.

Dacă vrei să cucerești marea singurătate a stelelor și-a florilor, rupe cu toți oamenii, rupe cu toate femeile. Nu călători cu nimeni. Nu te apleca peste nici o durere, nu lua parte la nici o sărbătoare.

Vinul are colorarea rozelor. Vinul poate că nu e sângele vitei ci al rozelor. Această cupă poate că nu e de cristal ci de azur sleit. Noaptea poate că nu e decât pleoapa zilei.

Inchide Coranul! Gândește liber și liber privește cerul și pământul! Săracului care trece, dă-i jumătate din ceea ce ai! Iartă pe toți vinovații și ascunde-te când surâzi!

Vinul procură înțeleptilor o beție sortită numai A-leșilor. El ne redă tinerețea, ne redă ceea ce-am pierdut și ne dă ceea ce dorim. Ne arde ca un torent de foc, dar poate de-așemeni să ne schimbe tristeța în apă răcoritoare.

Traducere de AL. T. STAMATIAD

INDISCUTABIL HERDAN E CEA MAI PAINEA BUNA



Femeia de azi

Miss România

Vom avea în curând o nouă Miss România. În anul acesta, publicul va lua parte direct în alegere, nu ca simplu aplaudator. Miss România 1931 va fi aleasă votului public.

Că prezentarea candidadelor se va face pe pânza unor săli de cinematograf, permițând participarea unui public votant de zeci de ori mai numeros ca în cel mai vast amfiteatru, faptul l-a determinat desigur și comoditatea sistemului, dar afară de aceasta, e și un semn al vremii.

Cinematograful își împinge mereu și peste tot preponderența. Distracția, arta, actualitatea, nu se mai pot dispensa de el. Școala îl pregătește ca un factor educativ de prima mână. Institutul de cinematograf din Roma și-a extins roadele până la noi, căci începând din luna aceasta, vom avea prin ordin ministerial, numai cu vre-un an în urmă vecinei Bulgaria, filmul de completare obligator cultural.

Cum se va înfățișa acest film? Îmi amintesc din anii trecuți, unele mici viziuni cu anelul Casei Școalelor și eticheta cu litere mari *film educativ*, care reprezentau vederi — din străinătate desigur — și rulant cu indicații atât de insuficiente, că deveneau și ele inutile. Copiii, și mulți maturi din efefinele săli ale Ateneului se întreba: ce poate fi în casa cu colonade numită *La Madeleine*, aflau, după puterile lor la frantuzește, că există la Paris un hotel cu turnuri și săgeți numit *Hôtel de Ville*, iar cât despre un anume decor de pădure, tăiat de o apă pe care suiau câteva lotci de pescări, nimeni n'a știut ce reprezintă — de oarece purta altă explicație decât imperioasa etichetă oficială de mai sus.

E răspândită credința că, în public, există o repulsiune generală pentru educativul în spectacol. Toți voim distracție, distracție pură, dacă se poate zice astfel. Cu toate acestea, foarte mulți obișnuți ai cinematografului urmăresc reproducerea istorice, filmările de romane și de piese, viețile reconstituite ale oamenilor mari, numai din dorința de a ști.

Fără să deschid nici o carte, se lăuda cu bună credință un amator de cinema, sunt în curent cu toată literatura clasică și modernă.

Literatura transpusă pe ecran... Cinematograful este încă una din cuceririle omului care s'a întors împotriva lui.

Am găsit un metod nou, expeditiv și plăcut de a ne instrui și prin intermediul regisrilor, adăpostiți de formula necinematograficului, ni se servesc, în 70 de cazuri la sută transpuneri deteriorate, reconstituirii din care n'a mai rămas nici scheletul, numai titlul, pentru atracție. Cunoștințele educativ-literare — căci numai la ele ne referim — căpătate la cinematograf, nu s'au decât o înșelare. Și-i aproape un bine că obținute în felul acesta, pe fugă, superficial, epidermic, se pierd tot atât de curând.

Dar vorbeam de frumusețe. Teoria valorilor reversibile se aplică într-o măsură și aici.

De când am început, chiar cei mai culti și pretențioși, să mărturisim că da, mergem la cinematograf și apoi că ne place, vizualitatea noastră s'a lărgit desigur, s'a perfecționat, s'a rafinat, dar, mai cred, s'a și strâmbat puțin.

Frumusețea fizică n'o mai înțelegem, cel puțin pe ecran, decât așa cum ne-o prezintă perfecțiunile artificiale de studio. Frumos e numai capul cu ochi imenși, cerniți de fard, cu sprâncene în peniță și gene în grupuri, cu grația stilizată a zămbetului și privirii, — frumos, numai corpul confecționat pe măsuri date și controlat de regisor săptămânal, corpul suplu, sportiv, obținut cu rețete severe și mai ales cu savante puneri în valoare.

Publicul chemat să aleagă pe cea mai frumoasă românească va putea, cu ochiul său intoxicat de atâtea viziuni apretate, de atâtea *super femei*, să distingă o frumusețe sinceră, inepertă, în clipa în care o va intimida regisorul, reflectorul și teama de a nu reuși?

Ați observat cum arată de rău în film oamenii față de actori, oamenii adevărați, acei pe care-i vedem în filmul de actualități. Toți sunt urâți, stângaci, umoristici. Chiar diplomații, regi, sârbătorii, nu știu să se ție, să zâmbescă, să gesticuleze. Totul ne apare silț, fals, în aceste viziuni autentice.

Iar dacă Miss-candidatele vor voi să imite, va fi și mai rău. Secretul lor, al celorlalte, e bine știut. Numai Greta Garbo își poate înfășura strâns stoffele pe un trup osos și se poate ține îngheboșată cu farmec, numai ele, ca Gina Manes de pildă, pot fi chiar urâte, crucite, colțuroase și totus subjugătoare în clipele în care *trebuie*.

Și mai este reușita fotografierii, fotogenia, taina peliculei care poate face dintr-o față drăguță și premiată o Mandă vulgară, și dimpotrivă a putut transformat un postuland de figuratie, un fără-căpătai cu numele de Rudolf Valentino într'un semi-zeu cinematografic.

Dar celebritățile ecranului au avantajul că sunt departe. Poate că și Miss România 1931 va trebui ferită în anul triumfului de privirile libere ale votanților.

Culinografie

Expoziția Colonială, a cărei apropiată deschidere face atâtea valvă la Paris, organizează și o secție gastronomică, având de scop introducerea în Franța a unor preparate culinare din colonii, considerate gustoase

și nutritive nu numai de indigeni, dar și de europenei colonizate care le-au încercat.

Propaganda a început de mai înainte. Societatea de Acclimație din Paris servește la dejunurile sale anuale numai mâncări din colonii. La ultimul, din primăvara trecută, menu-ul arăta: friptură de pui de urs, șopărlă de Brazilia pe grătar, lapte de cămilă covășit — după care se va trece probabil mai târziu la brânzeturile din lapte de femeie, sau chiar deadreptul la antricoatele de om.

Dacă invitații de până acum la originalele dejunuri s'au săturat, sau măcar s'au atins de mâncări, nu ni se spune. De altfel, repulsiia noastră poate nici nu-i justificată, — cu singura rezervă a antropofagiei.

Tradiționalismul nostru culinar s'a manifestat doar de atâtea ori fără rost și cu reveniri depline. E deajuns să amintim odiseea cartofilor pe care Parmenit l-a introdus în Franța în mijlocul refuzului general. A trebuit intervenția lui Ludovic XVI și a întregii Curți, pentru ca să avem azi în Europa o legumă de care nu ne mai putem lipsi.

Ar mai fi de stabilit cu cât sunt mai superioare mâncările noastre de civilizație, provenite tot din ucidere, mai conforme naturii sosurile noastre complicate și nedigestibile, brânzeturile putrede, alcoolurile ruinătoare, și care nici acestea nu ne mai satisfac.

Cocktailurile, rafinamentul modern, s'au extins și în bucătărie. Culinografa renumită americană, Mistress Touzalin, inventează zilnic uimitoare amestecuri de felul acesta: curnale băgate în brânză de Roquefort, tăvălita prin răzătură de puci de cocos, — care fac, pare-se, deliciul curiosului soiu de gurmeți blazați.

Moda rațională

Moda de azi, dacă are cusururile ei, este cel puțin rațională. Nimeni nu mă poate contrazice. Rochiile nu mai descopăr genunchii, pieptul nu mai stă gol în bătaia erii, mâncările, chiar la rochiile de seară, le putem face lungi sau scurte, după voe, pălăriile nu mai zboară din cap, și... și...

— Tusești?

— O, am avut o bronșită groaznică. Am răcit la un bal, la esire. Era pe viscol.

— N'aveai mantoul de blană?

— Il aveam, nu pe asta, mantoul de seară, binecîțeles, cel scurt până la sold, ceva mai jos de talie. Cu rochia străvezie de dantelă, până să ajung la automobil, în aglomerația esirii, m'a cuprins răgul.

— Înțeleg. Moda rațională. Dureri de cap tot ai?

— Tot. Iau calmante zilnic.

— Mai bine-ți cumpărai altă pălărie. Nu, fii liniștită, îți vine minunat. Dar cred că ți-i capul răcit. Ai purtat toată iarna pălărioare ca aceasta, sub care ai fruntea goală și jumătate din creștet descoperit.

— Așa-i moda.

— ...rațională. O prăjitură iei?

— Ca să mă îngrăș? Mulțumesc. Abia mi-am „făcut” silueta.

— Cu rochiile astea largi nu mai e obligator trupul subțire.

— Largi jos, dar sus, întinse pe piept, strânse la talie, învăluite pe solduri. Nu, trebuie să fim mai slabe ca oricând. Parcă numai de prăjituri mă abțin?

— Știi, biata Cece...

— Și-a ruinat sănătatea. Fiindcă lua toate drogurile la întâmplare. Dar eu slăbesc cu metoda. Masajii, electricitate, regim ordonat de medic.

— Umblu mult pe jos...

— Umblam. Acum nu mai pot, cu tocurele astea moderne.

— Doisprezece centimetri, văd.

— Un cizmar bun nu ți le mai face altfel. Aseară, n'am găsit trăsura și m'am întors acasă pe jos. Și acum mă dor vinele picioarelor. Afară de asta ploua, mi-am stricat paltonul.

— N'aveai umbrelă?

— Ba da. Dar umbrelele astea mici abia cuprind capul.

— Moda rațională.

— Incep să-ți dau dreptate.

— Nu. Moda are dreptate. Dezorientarea ei e a vremii, și moda e un binevenit prilej care ne descarcă oarecum. Pretindem confortul ultim în jurul nostru, iar noi ne îmbrăcăm inconfortabil. Golim casa de mobile, într-o impulsie de simplitate artistică, păstrând în dormitor doar patul și un covor scump, în hall două statuete de maestri, și îngrămădim obiectele în placarde — iar noi ne ornăm brațele dela degete până la cot cu bijuterii de sticlă și tinichea cu un entuziasm de africane. Dorim — fie că luptăm sau nu — o viață francă și pentru noi, nu întemeiată pe vesnicile minciuni, iar de altă parte, nu mai îndrăznim să mergem în lume cu un obraz adevărat, fără pudră și roșu, fără obsesia de a părea altfel.

Moda are totuși dreptate. Dacă s'ar reuși canalizarea, numai în direcția modei, a tendinții — aproape nevoii — generale de contrast și mistificare, femeile, căci numai noi posedăm acest mijloc, am găsi în el un prilej de a ne păstra orientarea în celelalte direcții. Bărbaților le lipsește terenul și aici.

Alice GABRIELESCU

Insemnări

Cenaclul dela Fialcowsky

Afară de câteva rămășițe ale generațiilor trecute, patru-cinci pensionari, care pe temeiul telegramelor din ziare, împărteau harta Europei și, prezicând viitorul, hotărâu soarta popoarelor; afară de doi-trei ziaristi, care spuneau că știu dela un ministru, al cărui nume secretul profesional îi împiedică de a-l comunica, tot ce s'a petrecut la o sedință intimă a unui club politic, alimentând astfel politica de zvonuri, de culise și de cancanuri, ce se face în țara noastră și afară de alți clienți obișnuți, la cafeneaua Fialcowsky veneau în fiecare seară opt literați și artiști, constituiți în cerc. Ei aveau rezervată o masă mare, în jurul căreia discuteau chestiuni serioase sau ușoare până după miezul nopții.

De câte ori îi vedeam îmi aduceam aminte de cea ce spune Barbey-D'Aurevilly în cronică lui: *Les Chevaliers de la table ronde au XIX siècle*: „Întrăți în cafenea și-i veți găsi pe toți, cu paharul înaintea lor, cu țigara sau cu pipa în gură, cu ziarul în mână, strigând, gesticulând și certându-se”.

Cenaclul de la Fialcowsky era alcătuit din opt inuți pentru că Jules Vallès afirmă că burghezul vede o inutil în omul, care ține în mână lui un condei, o pălăie sau o daltă.

Burghezul are dreptate. Ce folosește societatea de pe urma acelor umiliți, care 'și trec zilele fără să mănânce și nopțile fără să doarmă?

Un artist dramatic, membru al cenaclului, care se ținea de pozne, m'a întâlnit într-o zi și mi-a spus:

— Să vii astăseară mai de vreme și să iei loc aproape de masa noastră dacă vrei să petreci. Le-am făcut pictorului și poetului câte o farsă. O să te strâmbi de râs.

La orele nouă seara toți se strânseseră în jurul mesei și începuseră să discute despre polemica dintre Maiorescu și Gherea.

Poetul și sculptorul erau de partea lui Maiorescu, ceilalți sease împărțeau părerile lui Gherea.

Poetul. — Ați văzut cum l'a ars Maiorescu pe Gherea? Las'o mai domol unde nu te pricepi, îi spune filosoful birtașului din gara Plocești.

Criticul. — Dar v'a plăcut răspunsul ce i l'a dat Gherea? Marele critic îi răspunde astfel esteticianului de la universitatea din București: Dacă Gherea e un om atât de ignorant și nepriceput cât de subrede trebuie să fie teoriile estetice ale domnului Maiorescu, de vreme ce chiar Gherea a putut să le zdruncine!

Artistul dramatic (către pictor). — Tu ce părere ai?

Pictorul. — Eu știu un singur lucru, că din artă nu poți să trăiești în țara noastră și atunci teoriile lui Maiorescu și Gherea mă lasă rece. În ultima expoziție am vândut două tablouri.

Poetul. — Dacă pe lângă artă nu faci și altceva, mori de foame. Eminescu n'a fost revizor școlar și redactor la ziarul „Timpu”? Gherea nu e birtas? Caragiale n'are berărie? M'am hotărât să m'apuc și eu de negustorie. De câțiva timp este la modă ca pe crucele mormintelor să se scrie versuri. O să mă specializez în epitafe. E singurul gen de poezie, ce poate să renteze. O să cer douăzeci de lei pentru o bucată.

Sculptorul. — Dacă și-ar face toți busturi pe morminte, mi-ar merge și mie mai bine.

Artistul dramatic. — Teatrul merge.

Criticul. — La teatru nu se face artă, ci negustorie. Directorul tău nu-și dă osteneala să facă pe spectatori să se ia după gustul lui, ci se ia el după gustul spectatorilor. El nu se gândește decât la mărirea rețetelor serale prin orice mijloace. Acestei înțelegeri ciudate despre menirea unui teatru subvenționat, se datorește reprezentarea feerilor muced de din trecut, introducerea opetelor cu trai asigurat în bugetul societății dramatice, aducerea unui corp de balet, a unui tacam de mandoliniști, a unui seamator și a animalelor pe scenă ca în călătoria Lizetei. Acestea sunt capod'operele din repertoriul străin, alternate cu unele piese românești de o valoare literară îndoeinică.

Artistul dramatic. — Directorul meu e om deștept. Să-i deprindem întâi pe oameni cu teatrul și pe urmă le-om da și piese bune. Când s'a reprezentat Rosmersholm de Ibsen, sala a fost goală.

Pictorul. — Să lăsăm dracului arta! Să ne apucăm de negustorie. Asta merge în România. Cu arta pățești ce mi s'a întâmplat mie astăzi.

Artistul dramatic (uitându-se cu coada ochiului spre mine). — Ce ți s'a întâmplat?

Pictorul. — Eri dimineată am primit scrisoarea aceasta: „Te rog să mă aștepti mâine Joi între orele 3-4, în atelierul dumitale, pentru că viu ca să-ți cumpăr un tablou. Andrei Georgescu, mare proprietar”. Bravo! Îmi spusei, asta înseamnă progres. Au început bogății să cumpere din atelierele pictorilor. Și vă închipuiți ce bucurie pe mine, când mă gândeam c'o să pun mâna pe câteva sute de lei. Ei, bine! Am așteptat dela 3 până la 7 seara și cum a venit Andrei Georgescu la voi, așa a venit și la mine.

Membrii cenaclului răsăriră cu poftă.

Artistul dramatic. — Poate c'a fost împiedicat de ceva.

Pictorul. — Trebuia să-mi trimeată vorbă, dacă nu putea să vie. Dar ce să ceri bună cuvință dela burghezi?

Poetul. — Să nu ți se fi jucat și ție o farsă, ca mie!

Eu, nemaiputând să-mi țiu râsul, îmi pusei batista la gură prefăcându-mă că tușesc.

Pictorul. — Ce farsă ți s'a jucat?

Poetul. — Tot eri dimineată — d'ăia bănușe că și-a bătut joc unul de noi — am primit și eu o scrisoare. Ascultați.

„Dragul meu! Te rog să vii mâine pe 'nserate pe strada Parfumului și să te oprești în fața casei cu numărul 24. Ți-am citit frumoasa poezie:

Ți-aduc aminte prin zăvoi
Când ne plimbam doar amândoi?
Și m'brățișându-ne cu foc
Când s'a oprit luna în loc?

De abia aștept să ne îmbrățișăm, ca să încremenească luna cu ochii la noi. A ta iubită Sanda”.

Când am ajuns în fața casei cu numărul 24, văd jos un magazin cu dricuri, iar sus două ferestre cu perdele lăstate. Ce dracu să fie asta? Îmi zisei eu? Să se fi îndrăgostit nevasta sau fata dricarului de mine?

Mai știți? M'am plimbat pe trotuarul de peste drum mai mult de cât un ceas. Pierzându-mi răbdarea, am intrat în prăvălia dricarului. Un funcționar mă întreabă:

— De metal sau de lemn?
— Mulțumesc, cu altă ocazie. Acum n'am nevoie.
— Văd că sunteți îmbrăcat în negru, îmi răspunse funcționarul.

— Așa mă port eu întotdeauna. Te rog să-mi dai o informație. Cine locuiește sus?

— Patronul meu.

— Așa?... Cu familia?

— N'are familie, e necăsătorit.

— Și locuiește singur?

— Numai cu mine.

— Aici e numărul 24, nu e așa?

— Da.

— E și 24 bis?

— Nu.

— Mulțumesc. Atunci m'am înșelat...

Și plecai, dându-mi seama că sunt victima unei farse.

Pictorul, uitând păcăleala lui, făcu haz împreună cu ceilalți de pățania poetului și pe urmă spuse:

— Așa, băeți! Să ne apucăm de negustorie. Eu mă fac lipscan, ca să vorbesc cu femeile. De pildă: Vi se pare, doamnă, stofa asta ordinară? E tot ce avem mai fin. Albastru nu vă șade bine. Dealtminteri dacă vă vindem bucata asta așa efțin, o facem numai pentru dumneavoastră. Noi pierdem la ea. Dacă n'o cumpărați, avem destui clienți, cărora putem să le-o vindem mai scump.

Criticul. — Știi că-ți merge bine gura?

Sculptorul. — Eu mă fac negustor ambulant, că nu-mi place să stau pe loc. O să vând mărunțișuri. Ca mâine m'auziți strigând pe stradă: Un savant a spus că băutura este o vegetațiune a cărnii. Cu cât o tăiați mai des, cu atât crește mai mare și puteți suferi de pe urma ei accidentale, ce pot avea de urmare moartea. Trebuie s'o distrugeți și ea nu poate fi distrusă decât cu această alifie. Un leu borcanul. Numai un leu. Cu un leu scăpați de moarte.

Și rând pe rând, cei opt membri ai cenaclului își aleaseră câte un fel de negustorie.

După câteva zile poetul, aflând că farsa i-a fost jucată de artistul dramatic, s'a jurat c'o să i-o facă el.

Într-o seară, artistul juca rolul unui conte.

Contele. — Ce ghinion! Eri am pierdut la bacara patru mii de franci.

O voce de la galerie. — Așa, ai? Pentru cărți ai bani, dar chiriă nu ți-o plătești. Te spui eu proprietăresei.

Spectatorul răsăriră zgomotos, iar artistul își pierdu cumpătul. Poetul se răzbunase.

QUINTUS

Spleen provincial

Nu cântă muzica în astă-seară...
De-aceia n'pare nu-i nimeni decât luna.
Pe bulevard străbat ca 'ntotdeauna
Fluerăturile târzii din gară.

Dintr'un local din centru, fără larmă,
Ies câțiva oameni și pornesc spre casă...
O fată doar, cu capu'n mâini, rămasă
La o fereastră, a uitat să doarmă.

Un câine-a prins să urle ca 'ntr'un vis
Trudit și 'ntunecat de te 'nfioară.
Ah, Doamne! cine trebuie să moară?...
Nu-i nimeni și fereastra s'a închis.

Acum, printre mormane de 'ntune...
Fostește liniștea ca o reptilă,
Iar luna o privește, imobilă,
Ținlind-o ca un ochiu nebul și sferic.

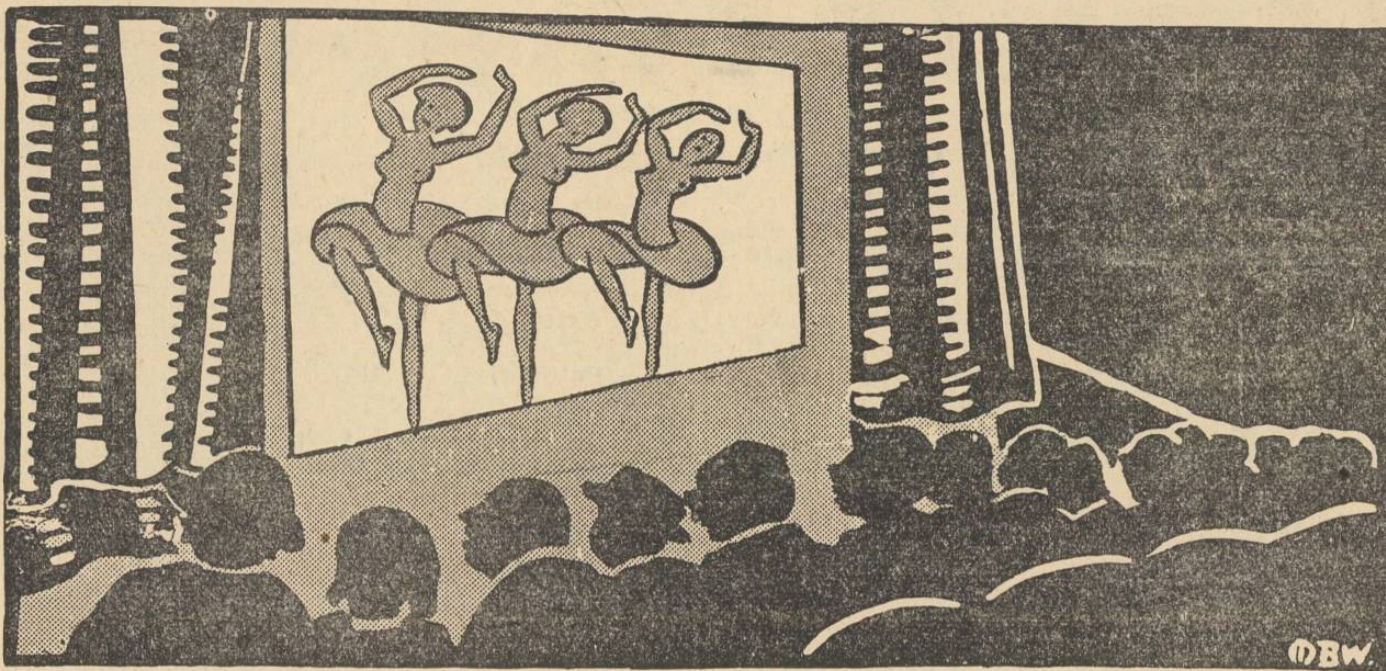
M. D. IOANID

Scriitorii noștri



Ionel Teodorescu
scriitor și director al Teatrului Național din Iași care pleacă în turneu la Timișoara.

COZONA FRUMOSI
FAINĂ DE AUR HERDAN



Cronica cinematografică

Intâmplare

Am arătat, în revista „Realitatea ilustrată” marile calități și micile cusururi de joc ale actorilor din „David Golder”. Spuneam însă că mai sunt câteva chestiuni de ordin general referitoare la acest film, care n'au putut încăpea în Cronica amintită. De aceea le voi analiza aci.

În primul loc, trebuie să ne punem următoarea întrebare:

Pentru ce „David Golder”, film francez, este totuși bun?

Căci lucrul poate fi numit foarte curios. Și nu știu dacă nu avem aci primul film francez bun de nu mai știu câți ani (filmul vorbit în franțuzește, indiferent de naționalitatea capitalurilor și regisorilor, nu se poate numi decât francez).

Pentru ce David și Gloria joacă bine, deși-s francezi? Iată un lucru greu de explicat. Căci francezii au prost obiceiul de a interpreta toate rolurile cu accentele retorico-istorice gen Corneille-Racine. Orice ar face un actor francez: că-și ucide nevasta sau își cumpără ghețe, că-și mărită fata sau se spală pe picioare, pretin-denți și mereu: el joacă Phèdre. În David Golder, toți afară de David, Gloria, Șoifer și Rușii dela Bacu, au același ton de paroxism convențional al cărui microb se găsește la Conservatorul din Paris și la Comedia franceză — cele două focare de infecție dramatică ale republicii.

Așa dar, pentru ce actorii enumerați, în deosebi Baur (David) joacă altfel, adică natural, calm, nuanțat — am spune, fiindcă așa este: „americanește”. De ce?

Cred că pricina ține de particularitățile romanului Ireni Nemirovsky, din care filmul a fost tras. „David Golder” e o poveste curioasă. O poveste care începe cu sfârșitul. Dar nu pentru a se reîntoarce pe urmă înapoi. Este doar drumul dela începutul unui sfârșit omenesc până la... sfârșitul complet al acestui sfârșit. E povestea apăsătoare a unei agonii. Iată de ce, cetind cartea, am avut un fel de curbură ca după gripă. Atmosfera de moarte prin bătrânețe și boală era așa de puternică încât trupul meu resimțea acea neli-niște caracteristică a maladii.

Această idee a romanului a fost destul de bine respectată de film. Baur a înțeles că trebuie, în acest rol, să fie mai presus de toate *obosit*.

Dar nu era de ajuns atât, ca să castrezi o vioiciune de actor francez, adică tot ce poate fi mai recalcitrant pe lume. A mai intervenit ceva.

David Golder este un cuceritor. Este omul care vede lucrurile în mare. Care se ruinează de mai multe ori în viață și o reia dela început, din nou dela comis voiajor pentru a ajunge iarăși financiar mondial. El este evreul plebeu, nu evreul cu pardesiu-redingotă, bărbia albă și joben, evreul-boier, gen Baron Rotschid.

David Golder e mai capabil decât aceștia și mai puternic. Dar păstrează ceva de *golan*. Și cei din cealaltă categorie au început de jos. Și ei sunt „self-made-men”; dar se căzesc să uite, să se boarească pe cât cu puțință. Pe când David Golder nici nu-și pune problema. E prea ocupat pentru asta. El, la treabă nu se încurcă. Dăruște afacerilor toată viața și sănătatea lui. Deaceia evreul Tübingen care e cu 15 ani mai bătrân ca el e sănătos tun, pe când el este cu un picior în groapă. David Golder e un pasionat. Și asta pentru că — după cum spuneam — supraviețuiește în el micul „golan” care vindea odinioară „ambulant”.

Așa încât, naturaletea jocului lui Golder provine din două surse: din obosala, și în al doilea rând din persistența acelei golării de care vorbeam.

Actorul francez n'a avut încotro. Dacă nu ținea seama de aceste două accente ale rolului, ar fi ucis dela început întregul personaj. Era prea evident că acesta și nu altul e tipul lui Golder. În mijlocul societății de maimuțoi unde trăiește, el e singurul om *natural*, care ia lucrurile în serios și nu se pamează în fața strămbăturilor sociale. Golder n'are nici-un snobism de parvenit. Asta e marea caracteristică a lui. Naturaletă. Iată trăsătura dominantă a psihologiei sale.

Așa încât, pentru odată, actorul francez n'avea încotro. Trebuia să joace naturaletă, sub sancțiune de a sabota complet rolul.

Dar mai este o ultimă cauză pentru care s'a ajuns la această naturaletă în genere foarte greu accesibilă unui actor francez.

În filmul acesta trebuie redat un mediu cam special. Nu pot să zic exotic, sau atunci trebuie să numim și mediul țărănesc astfel. Este pur și simplu o ambianță puțin cam deosebită de aceea a burghezului francez curent. Actorul trebuia deci să *imite pe evrei*, așa cum imită bunioara pe marsilezi.

Și, — să vedeți ce curios lucru. Franțuții au un mod de a vorbi așa de „standard”, un fel de a intona așa de „ne varietur” încât toți par a recita o lecție. Singurul moment când un francez pare spontan este atunci când „face ca Marsilezul”, când imită pe Marius, Olyve, etc... Simțim că și-a lepădat acea de trei ori scrobă haină care este felul său normal de a vorbi. Îl simțim mai liber în mișcări, mai oarecum „în vacanță”. Francezul care în mod natural are ceva artificial, de lucru scos dela naftalină; francezul care în poziție naturală are aerul că imită un model, valabil pentru

toată nația; acest francez nu reușește a părea natural decât atunci când imită pe alții...

E curios să pari că imiți când ești natural și să pari natural numai când imiți. Dar psihologia omenescă are adesea curiozități de acestea.

Să revenim însă la filmul nostru. Găsim deci o a treia sursă de naturaletă. Actorul trebuie să imite felul de a fi al evreilor. Asta obligă la o supleț excepțională (ca atunci când trebuie să imite pe marsilezi).

În rezumat, rolul lui David Golder, al soției sale Gloria, al prietenului său Șoifer obligau pe actor la naturaletă. A fost o întâmplare. Dar o întâmplare care ar trebui să fie o învățătură pentru producătorii de artă cinemagracă franceză. Să-și amintească de acum înainte că singurul film francez bun a fost așa pentru că unii din actori au fost întâmplător siliți să joace natural. Naturaletă. Iată calitatea care ar trebui cultivată mai ales în artele dramatice franceze. Din nefericire nu vrea nici-un guvern să dea foc Conservatorului din Paris și Comediei franceze...

D. I. SUCHIANU

Înțepături

D-lui Profesor Dr. Cantacuzino și celorlalți medici care au luat de curând o masă colegială la un restaurant.

Mănâncă toți. Azi nu țin predică,
Nu dau rețete de rigoare.
E singurul consult de medici,
La care nimeni nu moare.

Poetul n'iași și făcu drum
Cu-o „Picătură de parfum”,
Dar toți așteaptă, magistral,
O picătură de dreptate.

Avocatul A. Păunescu

O picătură de dreptate
Ușor o capătă oricine...
Afară dacă-o cere — poate,
Ferească Dumnezeu! — prin tine.

T. M.

Cronica muzicală

Duminică 15 Martie a avut loc un concert simfonic la Ateneu, condus de d-l *Egizio Massini*, cu concursul pianistului *Leopold Muenzer*, din Varșovia.

În program Simfonia a 2-a de *Scriabin*, în „Do major” un amestec de *Wagner*, *Cezar Franck*, *Vincent d'Indy*, *Strauss*, etc., având totuși partea a 2-a, *Andante*, extrem de interesant și poetic tratat.

D. *Massini* a condus apoi, just, patru dansuri vechi italiene, prelucrate după compozitorii din secolul al XVI-lea, de *Respighi*, șeful muzicii moderne italiene.

Prima parte, baletul, este scrisă de *Melinaro*, autor complet necunoscut. A doua parte aparține lui *Galileu*, tatăl celebrului astronom. Se știe că familia lui *Galileu* era compusă din mulți muzicanți, dintre care *Vincenzo*, autorul pe care-l cităm, a scris acest dans în stil clasic, având ca temă „Dies irae” apoi, desvoltare ritmică lentă, „a la marcia funebre”. Unele bucăți aparțin unor autori florentini necunoscuți.

Partea interesantă a Concertului Simfonic a fost, fără îndoială concertul pentru piano și orchestră, în „Do major” al lui *Prokofieff*, admirabil executat de pianistul polonez *Muenzer*.

Fraza lui *Prokofieff*, compozitor neorur de mare valoare, este bine clădită, energică, ritmică și foarte degajată. Temele sale sunt scurte, nu prea variate însă abil tratate și de o dificultate tehnică de multe ori insurmontabilă. Pianistul varșovian care ne-a uimit cu tehnica sa învinge orice dificultate și este foarte indicat pentru interpretări de muzică ultra-modernă. Succesul a fost mare și bine meritat.

I. PAL.

A APARUT REVISTA

CINEMA

... COMPLET REORGANIZAT ...

Note... Reflecții... Imagini...; Cronica filmelor; Căleidoscop săptămânal; Numeroase alte reportaje din lumea filmului; Ecouri... Informații. Anecdote.

200 fotografii inedite în 3 culori
34 PAGINI, FORMAT MARE. Eei 10 exemplar

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 356

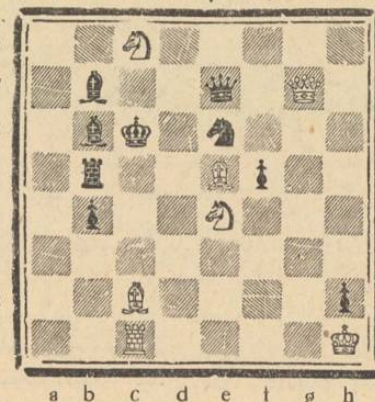
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Moloch”

(inedită)

Negru:

Rc6, D67, Tb5, C66, Nb6 și b7, Pb4, f5 și h2 (9).



Alb:

Rh1, Dg7, Tc1, Cc8 și f4, Nc2 și e5 (7),

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Rectificare În problema No. 353 (Motto: „Abdullah”) nebulun alb se găsește la d8, cum e în diagramă, iar nu la d3, cum s'a tipărit greșit în nomenclatură.

PARTIDA No. 159

Jucată la concursul internațional din Hastings (Anglia) în ziua de 6 Ianuarie 1931.

Alb: Dr. M. Euwe

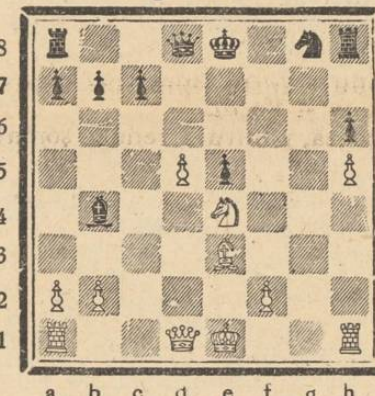
Negru: E. Colle

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, Cb8—c6; 3. Cb1—c3, e7—e5; 4. c4×d5, Cc6×d4; 5. e2—e3, Cd4—f5; 6. Cg1—f3, Nf8—d6; 7. e3—e4, Cf5—e7; 8. Nc1—g5, h7—h6; mai bine ar fi fost Cc6, 9. Ng5—h4, g7—g5; 10. Nh4—g3, Cc7—g6; 11. h2—h4, g5—g4; 12. h4—h5! aceasta e mai tare decât Cd2. 12...., Cg6—f4; la g×f, ar fi nmat: h×g, f×g6; (nu f×g2; g×f, R×f7; Dh5+, etc.) D×f3, cu avantaj pentru alb (la Df6 Nh5+, etc.) 13. Ng3×f4, g4×f3; dacă negrul ar fi luat nebulun, alb ar fi obținut o poziție superioară prin Dd4 sau Cd4, 14. Nf4—e3, f3×g2; 15. Nf1×g2, f7—f5; și acum ar fi fost mai bine Cf6. 16. e4×f5, Nc8×f5; 17. Ng2—e4, Nf5×e4; 18. Cc3×e4, mai energic decât Da4+ urmat D×e4. 18...., Nd6—b4+, indispensabil ar fi fost Dd7, căci prin mutarea din text ne-

Situația partidei după a 18-a mutare a negrului

Negru: Colle.



Alb Dr. Euwe.

bunul e primejdii. 19. Rē1—f1, la Nd2, ar fi urmat D×d5; Da4+, b5; D b4, a5! și alb trebuie să abandoneze calul și pierde apoi și ambele turnuri. 19...., Dd8—d7; 20. Dd1—b3, Dd7—b5+; 21. Rf1—g2, 0—0? un sacrificiu disperat și nefolositor prin a6! ar fi îngreuiat mult adversarului câștigarea partidei. 22. a2—a3 Cg8—e7; 23. a3×b4, Th8—g7; 24. Cc4—g3, Cc7—d5; 25. Ta1×a7, Db5—c6; 26. Rg2 h2, acum atacul adversarului e sfârșit și alb câștigă cu ușurință. 26...., Dc6—e6; 27. Ta7—a8+, Rc8—d7; 28. Ta8 d8+, Rd7×d8; 29. Th1—d1, c7—c6; 30. b4—b5, Rd3—d7; 31. b5×c6, b7×c6; 32. Db3 b7+ și negru abandonează, căci dacă regele pleacă pe ultima linie urmează Ta1, iar la Rf6, Cc4+, Rf5; Dh7+.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Citiți azi:
LECTURA No. 319
FLOAREA LITERARĂ A LOR STRĂINE
ARTHUR SCHNITZLER
OCHI SUFLETULUI
Lei 5. Scrierea comp ectă la chioșcari și librari.

„Naivul”

— Istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părintelui *Quesnel* — Cum s'a întâlnit stărețul dela Maica Domnului depe Munte și d-ra sora sa cu un huron. Huronul, poreclit „Naivul”, convertit. Naivul amoretat. Naivul aleargă la iubita lui, și devine furios. Naivul respinge pe englezi. Naivul pleacă la Curte. Sosirea Naivului la Versailles. Recepția sa la Curte. Naivul închis în Bastilia cu un jansenist. Cum își desvoltă Naivul geniul. Frumosa Saint-Yves se duce la Versailles. Spiritul Naivului face progrese. Frumosa Saint-Yves se împotrivesc unor propuneri delicate. Ea consultă pe un jesuit. Ea cade prin virtute. Ea eliberează pe iubitul ei și pe un jansenist.

de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant, tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Preț 12 lei.

De vânzare la librării, depozite de ziare, chioșcuri și debite-tele gen.

Curiozități

Un legat... dulce

În anul 1794 a murit în Anglia, la vârsta de 62 de ani, actorul Robert Baddeley, care grație unui legat original n'a fost dat încă uitării de posteritate. Pornit de jos, Baddeley a fost pe rând bucătar, fecior și actor. Având talent a fost primit în trupa, pe atunci celebră, de la Drury-Lane-Theatre. Om foarte econom, el a strâns o avere frumoasă pe care a testat-o unui azil pentru actorii fără angajament. A mai instituit un legat de 100 de lire sterline, din care să se ia în fiecare an 3 lire și să se trateze în ziua de Bobotează actorii zisului teatru cu prăjituri și vin. Din 1795 și până astăzi, artiștii teatrului se adună în fiecare an, în seara de Bobotează, în foaer unde li se împarte o tortă împodobită artistic de cofetarii din Londra; se mănâncă torta și se ridică paharul în amintirea donatorului.

Descoperiri arheologice

Niște săpături făcute pe coasta mării, la sud de Roma, au dat la iveală pe o fostă proprietate a împăratului Nerone, o casă mare, luxos amenajată și cuprinzând multe lucrări de artă. S'a mai descoperit o clădire din aceeași epocă (după toate aparențele o instituție publică) cu colonade, pereți căptușiți cu marmoră și pardoseli de mozaic. Într-o încăpere săpată în stâncă, s'au găsit lucrări în mozaic în diferite culori și stiluri. Unul din mozaicuri îl reprezintă pe *Hercules* — împresurat de genii înaripate — ținând în mână un pocal și având la picioare un animal sacrificat.

În Egipt s'a desgroat la Tel-el-Amarna casa marelui preot al regelui Amenhotep al IV-lea (ca. anul 2000 a. Chr.), precum și un templu mare de piatră, mai multe magazii de grâne și grajduri. Accesul la terenul pe care se află aceste clădiri se face printr-o poartă rezemată pe stâlpi masivi de piatră arsă. Altă descoperire este aceea a unui gang mareț — după cât se pare intrarea unui palat regal — cu pereții acoperiți aproape în întregime de tablouri splendide, ale căror culori s'au conservat aproape neatinse. Săpăturile continuă și se speră a se găsi portrete de regi.

Bucătărie futuristă

La Turino se va inaugura în curând prima ospătărie futuristă. Nu numai decorațiile vor fi futuriste, ci și bucatele.

Onoarea acestei inițiative îi revine Turinului, fiindcă în acest oraș trăiește cunoscutul pictor futurist Filia, vicepreședintele Societății futuriste. Filia este inventatorul artei culinare futuriste.

Cași Marinetti, șeful suprem al futurismului, Filia este un adversar rezolut al macaroanelor.

„Ospătăria la cerul gurii” („Taverne zum Heiligen Gaumen” în traducere germană) are, deci, ca deviză: „Jos macaroanele!”

În colaborare cu arhitectul rus *Dulgherov*, Filia a amenajat restaurantul său în cel mai curat stil futuristic.

Manifestul publicat de „Ospătăria la cerul gurii” cere, înainte de toate, italienilor să renunțe la macaroane, de oarece „lumea trebuie să fie pregătită, — prin variația mâncărilor și rafinarea gusturilor, — pentru vremea când nu vor mai exista decât alimente chimice; căci nu mai sint, poate, atât de îndepărtate timpurile când bucatele ne vor fi transmise pe unde de radio”.

Futuriștii își propun o revizuire estetică a artei culinare. Felurile de bucate existente rănesc simțul estetic. În furfurie, sosurile au înfățișarea unei „băltoage murdare” și o friptură într-adevăr frumoasă este o raritate.

Până ce se vor inventa plulele chimice, se va servi la masa futuristă carne și vin. În acest scop, Filia a inventat o „plastică a fripturii” menită să simbolizeze peisagiile italiene. Pentru simpli muritori, lipsiți de fantezie, această plastică simbolice se prezintă sub forma unei fripturi comune, garnisite cu 11 feluri de zarzavaturi, orânduite frumos pe cârnați calzi.

Lista de bucate futuriste conține câteva denumiri stranii, dar răsunătoare, de pildă: „Orizonturi în rețea de sârmă” și „Supravirili”. — D.

A APARUT:

No. 216

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

44 pagini

5 culori

și cu următorul bogat sumer:

CHARLIE CHAPLIN TRIMITE salutul său Bucureștilor

Interview exclusiv luat de coresp. nos ru din Londra
Viața sport-vă și moonenă deacum patru mii de ani (Un reportaj din lumea trecutului). Omul rachetă (Perspectivile viitorului). Sculptorul peștele care rade (din viața animalelor marine). Candidate la titlul de „Miss România 1931” (O nouă serie de fotografii). Școala activ. Caritatea copiilor în acțiune. Intellectualiștii noștri (O expoziție de caricaturi). Dece o oceanu albastru? (Câteva constatări științifice). Narra dansatoarea (Ultima pagină din agitata viață a Anei Pawlova)

Manșol, copil crescut de maimuțe

(Aventuri fantastice în jungla africană)

Charlie Chaplin la Londra (Un articol senzaționalator unui intim al marelui comedian). — Tragicele onsecețe ale unui romanticism întârziat (Goana după șeici, stăpâni pustiurilor de nisip). — Recunoștința regelui petrolului (Americanisme) Dela la 6.30 (O năvelă extraordinară, de un interes palpitant). — Rezultatul concursului de personalități.

akirul la el acasă; De vorbă cu cititorii; Femea și țigara; Jocuri distractive; Efectul nebulun; Actualități din țară și străinătate; Sfaturi pentru înțelegerea frumuseții; Omul cu mască (O aventură a detectivului *Cox Trevor*); etc. etc. precum și un minunat supliment humoristic

„REALITATEA ZĂMBEȘTE”

150 clișee pe hârtie velină PREȚUL 10 LEI

INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNA

Cărți și Reviste

M. EMINESCU: „Scrieri politice”

Colecțiunea „Clasicilor români comentați”, scoasă de editura craioveană Scrisul Românesc sub îngrijirea d-lui profesor universitar N. Cartoian, a dat de curând la iveală încă două volume ¹⁾, cuprinzând: unul o culegere din scrierile politice ale lui Mihail Eminescu, al doilea partea din proza lui V. Alecsandri care conține călătoriile și misiunile lui diplomatice.

„Scrierile politice ale lui Mihail Eminescu se publică în ediție comentată — cu un bogat studiu introductiv — de d. D. Murărașu care, potrivit cu programul colecției, a căutat să stabilească textul autentic al acestor scrieri, așa cum a fost publicat de autor în gazetele: „Federațiunea”, (1870), „Convorbiri literare” (1870 și 1876), „Românul” (1871) și „Timpul” (1877-1883); lipsa de respect pentru textele autorilor noștri clasici se întinde prin urmare și asupra producțiilor lui Eminescu. Toate edițiile anterioare ale acestor scrieri politice — Gr. Păulescu, I. Scurtu și A. C. Cuza — prezintă numeroase omisiuni și greșeli, cele mai multe intenționate, ceace făcea să întunece însemnătatea și strălucirea lor ideologică.

Din scrierile politice ale lui Mihail Eminescu, selecționate în volumul de astăzi, apare pe de-a-ntregul concepția lui politică conservator-naționalistă. Având o deplină încredere în vitalitatea neamului, Eminescu cerea pentru el nu o adaptare repede la formele de viață împrumutate, oricând și oricum, de altuia, ci numai o desăvârșire lentă a firii și înclinațiilor lui, cu respectarea tradiției, deci în sensul realizării trecutului, realizări cari erau izvoarele din viața proprie a națiunii. Pentru că, arăta el, progresul se face încet și gradat. Prin ereditate ne simțim legați de trecut, suntem tradiționaliști; prin adaptabilitate căpătăm aptitudinile noi potrivit cu mediul; ereditatea încetinează mersul înainte, adaptabilitatea cauzează progresul.

În numele adevăratei civilizații, Eminescu atacă — cu puterea talentului său polemic și cu argumente dintre cele mai convingătoare — formele introduse în viața noastră de stat. Civilizația adevărată, spunea el, nu înseamnă introducerea formelor de viață potrivite cu alte națiuni care-și urmează evoluția lor firească. Statul fiind un organism viu, cu el se potrivește anumite forme de viață și nu altele. Legile cele mai perfecte și mai bune altele pot să ducă spre prăpastie un alt stat, după cum o doctrină bună pentru un organism poate fi dăunătoare pentru altul. Pentru a ajunge la o civilizație adevărată, trebuie să ținem seamă de ceea ce trecutul nostru a creat și pe baza lui să mergem înainte. „Deci, orice civilizație adevărată nu poate consta decât într-o parțială întoarcere la trecut, la elementele bune, sănătoase, proprii de dezvoltare”.

Punând astfel în lumină concepția politică și naționalistă a lui Eminescu, articolele prezentate pentru prima oară corect de d. D. Murărașu au o mare însemnătate culturală și educativă, însușiri care se vor evidenția în întreaga lor când vor apărea, tot atât de bine și corect comentate, și celelalte scrieri ale lui Mihail Eminescu — articole culturale, literare și polemice diferite — pe care știm că d. Murărașu le-a cules din gazetele și revistele vremii și le are gata de tipar.

Se va putea pune atunci — pentru prima oară — la îndemâna publicului opera întreagă (stau să apară și poeziile într-o ediție a d-lui Profesor C. Botez și proza literară îngrijită de d. Profesor G. Bogdan-Duică) a acestui mare gânditor și poet al neamului românesc.

GEORGE BAICULESCU

¹⁾ Au apărut până acum: M. Kogălniceanu. Opere. Comentat de N. Cartoian; N. Bălcescu. Scrieri istorice. Comentat de P. P. Panaitescu; V. Alecsandri. Proză. Comentat de Alexandru Marcu și I. Slavici. Nuvele. Comentat de Scarlat Strușeanu.

Revue des deux Mondes (1 Martie 1931)

În numărul acesta d. Louis de Launay se ocupă, într-un interesant articol, de „Șomajul mondial”. Este o încercare de punere la punct a cauzelor multiple și complexe care au contribuit la întinderea șomajului în lumea întreagă.

Șomajul a luat, în ultimul timp, caracterul unei epidemii mondiale. Marea majoritate a țărilor industriale suferă de această boală. Totalul șomerilor din întreaga lume se cuprinde între 15 și 20 de milioane. Germania are cam 4 milioane jumătate șomeri, Anglia peste 2 milioane jumătate, Italia jumătate de milion, iar Statele-Unite numără peste 7 milioane. Șomajul a început să se ivească până și în Franța, unde se știe că era întotdeauna lipsă de mână de lucru.

Printre cauzele general recunoscute se așează în primul rând, supraproducția mondială (și în același timp subconsumația mondială). Această supraproducție își are originea în dezvoltarea excesivă a instalațiilor pe care le-a provocat războiul, și care au fost, după război, amplificate, în loc să fie reduse. Un exemplu e industria automobilă în Statele-Unite, care e echipată ca să poată produce 8 milioane de automobile pe an, în timp ce cererea mondială e numai de 6 milioane automobile anual. Blocarea pieții ruse este deasemenea o cauză de criză pentru exportul european și american. Se invocă deasemenea reaua repartitie a creditului și a bogățiilor reprezentate prin aur. Tot astfel și supra-populația este considerată de unii ca o cauză a șomajului. Altă cauză, mai puțin directă, însă ușor admisă de toți, este rapiditatea și bruscetă cu care s'a făcut raționalizarea industriei. Această cauză a fost invocată mai demult, de când mașina a început să se substituie omului.

Sânt, însă, cauze de care nu se vorbește și care totuși sunt cele mai importante. În primul rând, consumatorii nu pot sau nu vor să plătească prețurile care li se cer și pe care industriașii e silit să le ceară din pricina exigențelor lucrătorilor și ale fiscoiului. Pentru a remedia această stare de lucruri și a reduce șomajul există două metode: să se mărească prețul de vânzare sau să se micșoreze costul de producție. Prima metodă e cea mai comodă; e metoda care se practică mereu dela război încoace. Ea n'a putut împiedica șomajul. A doua metodă caută să micșoreze costul de producție, prin economie, prin mașinism, prin raționalizare, printr-o mai bună întrebuințare a muncii umane și a resurselor pe care omul le are la dispoziție. Dacă nu se aplică această metodă rezultatul inevitabil este greva consumatorilor.

Micșorarea prețului de vânzare se poate face în chip forțat de către autoritatea Statului. Micșorarea prețurilor de vânzare e concomitentă cu scăderea salariilor. Această metodă s'a aplicat în parte în Italia și în Germania. Această scădere ar trebui să aducă automat scăderea costului vieții, dacă n'ar interveni doi factori importanți: forța numerică reprezentată de muncitorii cu ziua și fiscoi.

Se preconizează, pentru a reduce șomajul, două remedii. Unul e asigurarea împotriva șomajului. Generalizarea acestei asigurări este primejdioasă. Dovadă e Anglia unde lucrătorii preferă să nu lucreze, pentru că alocațiile pentru șomaj le sunt suficiente ca să trăiască. Alt remediu este executarea de lucrări publice. E o metodă bună; trebuie însă manevrată cu prudență; și ea nu oferă decât un paliativ provizoriu, devenind inoperantă când criza e de lungă durată.

Soluția cea mai logică, pentru reducerea șomajului mondial ar fi scăderea costului de producție, revenirea la vechia lege a cererii și a ofertei și abandonarea teoriilor etatiste în economia politică, care au fost puse în valoare cu prilejul războiului, dar care astăzi nu mai au nici un rost.

O nouă anticipație a lui H. G. Wells

Wells a devenit pesimist! Acest reprezentant al gândirii mijlocii engleze, acest centre-gauche literar începe să găsească lumea de astăzi teribil de îngrijorătoare. Ultima lui mare lucrare „O scurtă istorie a lumii” nu lăsa să se prevadă nimic. Privind lumea dintr-un punct de vedere prin excelență laboristo-conformist, după ce găsea că rivalitatea dintre Roma și Cartagina era o invenție a plutocraților, după ce arăta că Imperiul pers a avut o mai mare însemnătate decât cel roman, și că Cezar era un simplu șef de bande nelăsând nimic pozitiv după el, după ce arăta că Anglia s'ar fi putut înțelege foarte bine cu Franța lui Napoleon în 1803, încheia optimist și încrezător în viitorul lumii, cu argumente de aceeași natură cu care demonstrase că Imperiul Roman a fost un incident nenorocit.

Ne-a surprins deci foarte mult tonul lugubru al noului său roman fantastic „Dictatura lui Mr. Parham”. Wells vede acum în negru. Situația țării sale cu trei milioane de șomeri, cu Indiile răzvrătite și dominiile independente, lamentabilul eșec al încercării laboriste au început să-l facă să se îndoiască de eficacitatea bunelor intenții. Cu deosebire de celelalte romane fantastice ale lui în „Dictatura d-lui Parham” nu e vorba propriu zis de o invenție. Acțiunea se petrece în contemporaneitate, izbucnirea ei e iminentă, posibilă zilnic din evenimentele vieții mondiale.

Mr. Parham e profesor la Universitatea din Oxford. Plutind numai în sferele senine ale istoriei, ale gândirii, vremurilor de astăzi îl jicnesc prin incoherența lor, prin absurditatea lor. Opera lui consacrată aproape toată cardinalului de Richelieu, e o laudă a politicii de sistem, de *longue-haleine*. Involuntar e rănit de epoca noastră contemporană, care nici nu vrea să știe de sistemele profesorilor de istorie. Mr. Parham e un admirabil reprezentant al tipului de intelectual așa de răspândit astăzi, care își crede o misiune socială și politică, simțind insuficiența acțiunii sale, și aducând în viață timiditatea lui teapănă de om de bibliotecă, sensibilitatea sa rănită, și conștiința arogantă a deficitului său.

Ceace profesorul Parham caută în politica mondială de astăzi este continuitatea marilor tradiții diplomatice, militare și politice. „De sigur, vechiul și venerabilul proces dura încă — va dura încă. Altminteri ce s'ar putea

„găsi durabil? Chestiunile de securitate, de supremație în Europa, în Asia, în finanță erau grav discutate de d. Parham în revistele hebdomadare și mensuale cele mai serioase. Pretutindeni erau încă guverne și ministere de externe care practicau decent și cu ordine toate metodele necesare în lupta pentru supremație. Nici un incident, de importanță minimă chiar, nu intervenea între puteri care să nu fie strict confidențial. Niciodată spionajul n'a fost „asa universal, așa constincios, așa respectat și crucia „dublă a diplomației creștine continua să domine cerurile „dela Washington la Tokio. Marea-Britanie, Franța, America, Germania, Moscova își dezvoltau flotele și armatele, întrețineau diplomații mândre și solemne, încheiau acorduri cu și în contra celorlalte puteri, exact ca „și cum niciodată n'ar fi fost acele vorbe stupide de-un „războiu pentru că se sfârșească cu războiul. Bolșevismul după o fază alarmantă la debut se alăturase celor „mai bune tradiții ale diplomației tariste.

Alături de d-l Parham și în perfect contrast cu el e prietenul său Sir Bussy Woodcock. Mare om de afaceri realist, frust, bătrându-și joc de istorie, dar de o rară energie, capabil să profite de toate ocaziile pe cari i le oferea soarta. Fiul unui birjar și al unei infirmiere, în mai puțin de un sfert de veac, timp pe care d. Parham îl consacrase studiului lucrurilor nemuritoare și corijării tezelor de examene Sir Bussy devenise stăpânul unei cantități prodigioase de fenomene transitorii dar tangibile; o mare parte a comerțului de alimentare în detaliu trecuse în mâinile sale, împreună cu o vastă organizație de publicitate, o serie de hoteluri, plantații la tropice, cinematografe și alte lucruri pe care Mr. Parham le bănuia mai mult decât le cunoștea.

Mr. Parham descindea să fie prieten cu acest individ. În vremea noastră când nu mai sunt printi, gânditorii trebuie să utilizeze pe cei bogati pentru ca să-și realizeze planurile vaste și profunde și să nu fie obligați să asiste numai ca privitori la spectacolul vieții.

După cum se vede până aici, avem în fața ochilor, personificat de doi oameni, și prezentat flagrant, completul antagonism al intelectualității și al vieții, pură și simplă. Mai totdeauna se urăse una pe alta, în cel mai bun caz nu se înțelege, având totuși una față de alta o ostilă curiozitate. A cui e vina? În orice caz nu a vieții, pentru bunul motiv că e viață. Ceace Wells reproșează Intelectualului, este incapacitatea lui de a înțelege prezentul. Incapacitate care este cel puțin egală cu convingerea că el totuși este cel în drept să conducă. Intelectualii de azi își iau locul aristocraților de ieri care, pe măsură ce-și pierdeau puterea politică, își dublau aroganța. În acel

O amintire despre Marcel Proust

Contesa de Noailles evocă într-un articol, publicat în „La revue de Paris”, figura lui Marcel Proust, pentru care are o amintire plină de admirația cea mai adâncă.

Contesa încearcă să ni-l descrie pe Marcel Proust, așa cum l-a cunoscut ea, cu ochii vesnic întrebători, pregătit parcă să asculte o lecție nouă și pe care o dorea din tot sufletul. — Dar trebuia să te înșeli. Marcel Proust nu întreba niciodată; el nu se instruisa din contactul cu prietenii. Nu-și punea întrebări decât se-și, la care răspundea apoi, în convorbiri — în tot ceia ce făcea, în opera sa chiar.

Toate acestea le afirma cu o convingere nestăruită, care dădea figurii sale un fel de asprime trecătoare, dar extrem de surprinzătoare.

Sustinea cu tărie, impunea chiar, ceia ce stima el. Rădea adesea de părerea altuia. Judeca așa cum se face o constatare, cu tărie și curaj, fără să fie preocupat de faptul c'ar putea fi judecat și el la rândul său. Ar fi putut rezista Universului întreg pentru convingerile sale, cu multă amabilitate, dar cu neînduplecare.

Pe el l-a auzit Contesa de Noailles citind într-o frumoasă zi de Iulie, așezată amândoi pe un divan confortabil, opera lui Francis Jammes. Citea așa de convins, încât aceia ce asculta nu putea simți decât la fel cu dânsul; iar Francis Jammes, atunci și mai târziu, a avut-o de partea lui.

Au fost prieteni buni. Contesa de Noailles, după cum spune ea însăși, i-a fost una din „himerele” dragi. Ea a fost aceia care a cunoscut din plin afecțiunea marei scriitor. Adecea venea pe neașteptate s'o vadă și să-și continue convorbirea întreruptă în ajun. Din scrierile, pe care le scria Contesei, multe lipsesc. Unele au fost intenționat reținute de ea. Acelea unde spiritul încercat de observații al lui Marcel Proust schița lucruri strălucite, dar adesea ironice, care ar fi putut sufla pe unii — la care el ținea și pe care n'a putut să-și permită să-și nemulțumească.

Altele au fost pur și simplu furate și păstrate de sigur cu sfîntenie.

Contesa de Noailles publică scrisorile ce posedă în „Revue de Paris” pentru care Marcel Proust avea predilecție.

Tinerețea lui Shakespeare

Octave Aubry într-un articol dintr-o publicație franceză vorbește de cartea publicată de d. Louis Gillet, intitulată „Shakespeare”. Lucrarea este unul din cele mai bune studii, care s'au scris în Franța asupra lui Shakespeare.

Asupra problemei identității poetului, care e încă deschisă d. Gillet nu părăsește tradiția. Pentru el Shakespeare nu este decât Shakespeare, fiul unui „commoner” din Stratford-on-Avon.

Nu poate să ne mire deloc origina mărunță a poetului și, după toate probabilitățile, soluția dată problemei de d. Gillet, e cea justă.

Am vizitat — spune d. Octave Aubry — casa în care se spune că s'a născut poetul. O căsuță înconjurată de o grădină veselă, ca mai toate grădinile engleze. Insuși d. Gillet, în studiul său, pomeneste de grădina și de florile lui Shakespeare.

Tatăl lui William a fost totodată negustor, măcelar și cultivatorul unei mici moșii. În 1568, când fiul său avea 4 ani, el a fost numit judecător la Stratford. Această demnitate burgheză nu ținu mult. Afacerile încep să meargă din ce în ce mai prost, încât micul William a cunoscut în timpul adolescenței ani de adevărată mizerie.

William n'a făcut studiile la școala orașului natal. Știința, căpătată ca școlar, a fost nevoit să și-o completeze mai târziu. A citit pe Plutarh, Seneca, Plaut,

Bussy Woodcock și în tovarășii lui, brutali, mărginiți, dar asemănători pe toate latitudinile, constituind singura internațională serioasă din lume, deoarece e bazată pe interesul material și cupiditate, vede Wells materia brută din care se va degaja o nouă mentalitate mondială.

Până aici, cei doi antagoniști stau numai față în față. Pentru că să dramatizeze situația, Wells imaginează dezastrul care s'ar abate asupra lumii dacă într'adevăr intelectualul ar avea trecător conducerea. Wells îl înzestrează pe profesorul Parham, care, bietul om, n'ar fi în stare să conducă o prefectură, cu o putere care-l face imediat dictatorul Imperiului britanic. Cum dobândește Parham, așa de inapt prin temperament, acea putere? Aici intervine elementul fantastic care îi servește lui Wells să-și monteze toate construcțiile.

Parham, Woodcock iau parte de un timp la sedintele de spiritism ale unui mediu cu totul neînsemnat ca persoană, dar cu o extraordinară putere ocultă. La una din aceste sedințe, în timpul transei, revărsarea fluidă de ectoplasmă luă o formă din ce în ce mai distinct umană: „Era de talie mijlocie, mai svelt și mai mare ca Napoleon. „dar înrându-se cu el în același gen de frumusețe... „Făcu un pas înainte și Williams (mediulul) căzu de pe „scaunul său ca un sac gol... Aparițiunea vorbi: lăta multe „ani decând caut o cale să intru în lumea aceasta care are „nevoie de mine.

— „Ești din altă lume?
— „Marte... planeta roșie a sângelui și a virilității. „Viața e un efort, o luptă. Visuri vagi și nebune de pace „universală turbură pe oameni și îi slăbesc. Sunt exaltați „rea vieții. Suflul meu a inspirat pe Sargon și Alexandru, „pe Gengis-han și Napoleon....

Asa își făcu Spiritul apariția în lume. Dar, curios, Mr. Parham nu se mai regăsea pe sine. Era prezent sau nu? Și atunci observă că imperceptibil și incomprehensibil Spiritul îl încorporează. Simți că o imensă forță de voință la stăpânire asupra lui, că viața lui căpătase o viitoare nouă, că era încă el, dar incomparabil mai puternic, că spiritul lui era plin, clar și sigur de sine!

Ceece a urmat a fost repede și irezistibil. Lordul Paramount-ex. Mr. Parham se impune imediat și fără replică opiniei publice, care-și recunoscu fără ezitare în el stăpânul. Dictatura îi veni în mâini fără sfîrtare, fără violență, numai prin atractivitatea imperioasă pe care o degaja.

Lată-l stăpân autocrat al Imperiului britanic. Ceia ce face, o spune în Consiliul directorial: „Aici în centrul „insuși al vechii lumi, în întinderea ei limitată cu puterea egală potențial cu aceia aproape a restului pământului

Ovidiu — curioasă apare lipsa lui Virgiliu din lecturile sale — Boccaccio, Ariost, Rabelais, Montaigne și alții.

Această cultură superficială apare clară și'n operele sale.

Istoria și Geografia sunt adeseori curată fantezie la el. Milanul pentru Shakespeare e port la mare, tot așa Florența.

Greșelile acestea de altfel nu le poți regreta; ele situează pe eroii poetului într-o atmosferă ireală, le dă un aer ușor de feerie.

Cu materialul acesta nesigur, luat de pretutindeni, imaginația lui Shakespeare va clădi lucruri aeriene de o neîntrecută frumusețe.

Credincios gustului epocii, el primește idei și imagini ori și de unde le poate lua. Rămâne totuși englez, în ciuda ideologilor germani, care au încercat să-l acapareze.

Justă apreciere face d. Gillet, când afirmă că Shakespeare nu este decât un om universal al tuturor epocilor.

În cadrul acela vesel a crescut Shakespeare, jucându-se de-avalma cu toți copiii mahalalei. Făcea nebunii cu prisosință. Mai târziu William, ca adolescent, desigur că și-a ajutat părinții în meseria lor. Servea clienții și nu este exclus să fi făcut și pe băatul de măcelărie.

N'avea încă 18 ani, când Shakespeare a făcut o mare prostie, însurându-se cu Anna Hathaway, care nu era nici frumoasă, nici bogată. Soția sa n'a întârziat să-i dea din primul an o fetiță, iar ceva mai târziu — doi gemeni.

În curând Shakespeare nu mai poate suporta această căsătorie. Își lasă soția și copiii pentru a îmbrățișa meseria de comedian ambulant.

Este angajat, în 1585, în trupa de actori a Contelui de Leicester, lord Chambellan. — Nu-și uită complect familia, căreia continuă să-i trimită bani, pe măsură ce-i avea și el. Se stabilește cu timpul la Stratford, își mărită bine fiica, cu soția însă — el n'a mai continuat viața comună.

„ALB și NEGRU”

Introducere în știința politicii practice
de PETRE I. GHIATA

116 pagini. Lei 40

CUPRINDE: Politica—Arta politică—Despre partide—Oamenii politici—Adversarii—Ideologie—Ideologie și moravuri—Despre presă—Metodologie—Revoluții—Despre monarhii.

A APARUT
Veac Tânăr
POEZII DE
GEORGE LESNEA
Prețul Lei 60

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
Și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”
Apărută în 44 pagini. — Prețul 10 lei

„...lata Rusia. Taristă sau bolșevică, aceasta nu are nici „prin Franța, Polonia. Germania, prin aliați noștri Japonia. America va fi alături de noi de bună voe sau nu. „Aceasta e situația, tragică dacă vreți. Dar deasemenea „bogată în posibilități infinite oferite spiritului de sacrificiu și de curaj...”

Plecând dela această temă fundamentală, Lordul Paramount întreprinde acțiunea lui politică exterioară. Celelalte guverne își dau mai mult sau mai puțin adevine. Dar sub această aparență unanimă se desenează ambițiile reale ale tuturor. Germania vrea compensații în Polonia. Italia în coloniile franceze. Bazat numai pe imaginea care și-o face, Lordul Paramount nu observă nimic... și declară război Rusiei. Rezultatul a fost că în locul acțiunii comune așteptate, Germania atacând Polonia, e atacată la rândul ei de Franța; Italia intră și ea alături de Germania. Anglia, conform alianței își trimite armata în Franța... Scufundarea unor vase americane de către englezi, aprinde războiul între cele două puteri cu rezultatul distrugerii reciproce a flotelor lor de luptă. Globul e în flăcări... Sfârșitul aventurii este că huiduit, blestemat, ca să nu fie linsat lordul Paramount se refugiază într'un fort unde se prepară gazele și explozibilele noului război. Acolo e prins într-o „explozie imensă care părea că durează de câteva momente și care îl proiectă în „sus cu o repeziune de necrezut în timp ce Gerson „turtit și sângerând, trecea pe lângă el, se întindea indefinit, până când nu mai era decât un fir roșu și kaki care „fugea oblic prin cer unde sfârși prin a dispărea...

„Te-am prins, răsună vocea lui Sir Titus Knowles. „Iată ectoplasmă! O băsică vopsită! Poți să faci cât vrei „pe mortul!... Și cu piciorul lovi pe mediu.

Mr. Parham se deșteaptă:

— „Nu pricep...
— „Surprins! I-am găsit trucul.

Sedința de spiritism se termină...

„Afară, arătându-ne spatele lui obosit, cu palăria de „seară pe ceafă, publicistul nostru dezumilat urca Potin „gale street. Se depărtează cu toate vanitățile lui, cu bagajul lui de eruditie, absurditatea scumpulor lui generalizări, noțiunile lui personificate și cu antică „pedanta „lui înțelepciune politică, de o așa mizeră prostie în esența ei și așa hidos de dezastruoasă în posibilitățile ei”.

Asa sfârși întâmplarea lui Mr. Parham profesor la Oxford-University, colaborator la reviste serioase hebdomadare și mensuale, care aspira la o viață de acțiune.

VASILE LOVINESCU

INSEMNAȚII

Respectul pentru religie

Paris. — Într'un foileton din „Adevărul” de la 13 Februarie, consacrat cărții d-lui I. Petrovici: „Impresii din Italia”, d. Henric Sanielevici spune:

„D. Petrovici respectă religia, ca orice om cult, dar față de trucerile clerului, d-sa — ca toți intelectualii noștri din veacul trecut — ia atitudine de voltairian, atât de caracteristică fazei monarhiei absolute (vezi pag. 69, 73, 100, 138); iar față de fanatismul ostil liberei cugetări, se arată dușmănos și necruțător”.

D. Sanielevici nu are obiceiul să arunce vorbe la întâmplare. Scriind că orice om cult respectă religia, înseamnă că a reflectat asupra acestui punct, că are în privința aceasta, nu o convingere superficială, ci una întemeiată pe rațiune.

Ne întrebăm: care poate fi rațiunea? Nu o vedem. Nu vedem raportul între cultură, noțiunea de respect și religie.

Sunt două lucruri în religie, cum o indică de altminteri și d. Sanielevici: credința de natură metafizică și ritualul, partea clerului. Credința de natură metafizică poate fi cercetată în mod critic, exact cași oricare altă problemă omenească fără ca să intervie sentimentul de respect sau ne-respect. Pe cât ni se pare, un om cult, tocmai fiindcă este cult, nu are a lua, față de fenomenul religios, o atitudine specială, aparte, de favoare sau alfel, cum n'ar lua față de un alt fenomen. Chestia respectului nu are ce căuta aci.

Rămâne ritualul, adică regiunea în care se exercită, cum spune d. Sanielevici, „trucerile clerului”. S'a văzut, din citatul reprodus că trucerile acestea îi inspiră d-lui Petrovici o purtare voltairiană, adică una lipsită de respect. Or, pentru cei mulți religia este ritual, este clerul, este ceea ce spune preotul, este ceremonialul, iar nu problema metafizică înaltă despre originea și cauza primă a lucrurilor.

Dacă, — după cum am arătat mai sus, — în domeniul din urmă, noțiunea de respect nu are ce căuta și dacă în domeniul ritualului, al clerului și al ceremonialului omul cult are voe, cași d. Petrovici, să fie voltairian, nu prea ne dăm seama ce loc mai rămâne atunci, în cuprinsul religiei, pentru respect.

În fond, însă, expresia despre respectarea religiei de către oamenii culti nu ne miră. Ea pleacă dela o bază de gândire conservatoare și se explică prin aceasta. Avem în față un număr de scriitori care nu sunt reacționari, ci conservatori. În Anglia sunt mulți de aceștia.

Acolo oamenii politici la fel își zic conservatori-democrați.

Impărecherea nu este nici absurdă nici paradoxală. D. Sanielevici ar fi un excelent conservator-democrat britanic. În Anglia, respectul pentru religie este indiscutabil. Dar ce cant teribil se ascunde în dosul acestui respect, curat exterior!... Ce asuprire îngăduie acest respect!

Un conservator este, în regulă generală, ceea ce se cheamă un *passivist*. În foiletonul despre cartea d-lui Petrovici, d. Sanielevici afirmă că „nostalgia (ce o simte) pentru cultura noastră de altădată nu-i datorită bătrâneții lăudătoare a timpurilor trecute”. Dar din tot ce spune acolo reiese că nu apreciază decât trecutul și că detestă prezentul.

„În secolul trecut, scrie d-sa, arta nu era, ca azi, o negustorie, ci o religie în jurul căreia se radiau întreaga noastră intelectualitate și toate clasele înstărite”.

Arta n'a fost în secolul trecut numai religie (de altfel, cuvântul religie, îl credem rău ales aci) și nu este în cel de față numai negustorie. Arta a mers și în trecut împreună cu negustoria, cum merge și azi, fiindcă nu se poate altfel; fiindcă orice a fost și este comerț.

În contrast cu înfrumusețarea nemeritată a trecutului, d. Sanielevici spune că semnul vremurilor de acum este „morbiditya socială” și „inferioritatea intelectuală”. Epoca post-belică nu-i place. Nici d-lui Petrovici care, într'un citat dat de d. Sanielevici, susține că timpurile de azi sunt banale.

D. Petrovici și, fără îndoială, și d. Sanielevici, — de acord desigur cu autorul recenzat, — sunt foarte exigenți. Timpurile de azi, așa de cumplite, de înfrigate, de răscolitoare, de *nou*, de o neameșuită mărime tragică: banale? Și trecutul: original?

Fraze ca aceea despre respectarea religiei de către oamenii culti nu se potrivesc însă nicăieri mai bine ca în cadrul părerilor conservatoare și al sentimentelor păseiste.

I.

Sören Kierkegaard

S'a împlinit nu de mult 75 de ani de la moartea lui Sören Kierkegaard, personajul sălbatic și misterios din întâia jumătate a veacului trecut. Dar parcă zeci de secole și-au scurs pulberea albă a inexistenței lor pe mormântul acestui sfânt ciudat și în Europa care în clipele cele mai tragice ale nebuliilor ei nu și-a uitat cititorii spirituali, numele lui Sören Kierkegaard abia a fost rostit. Au devenit mai populari regii și reginele Egiptului de-acum 5000 de ani și maniciuresele blonde și fotogenice din Los Angeles.

E drept că problemele de care s'a lovit Kierkegaard pe la 1835, nu ne mai interesează în chip pasional; ele au fost într'un fel rezolvate sau — ca să vorbim mai precis — au fost depășite. Și moralmente, nu mai ducem caii înhamăți la căruța cu covilir prin zmărcuri. Etica a luat și ea forma aeronavei. Kierkegaard, speriat de principiile Revoluției Franceze impuse de-a lungul și de-alături Europei de sabia lui Napoleon, s'a simțit inspirat de Duhul Suprem spre a blestema timpurile noi ale democrației, ale socializării sufletelor, ale nivelării inteligențelor. Timpul a trecut peste întunecatele lui profeții și Dumnezeu care n'a făcut toate florile la fel de frumoase, le trimite ploaie la vreme tuturor, ca năciuna să nu rămâne urâtă și nchirică din pricina uscăciunii. Kierkegaard n'a înțeles că omenirea tindea spre altceva decât spre o egalizare în mediocritate sufletească și materială și că dorea mai curând o egalizare a condițiilor de desvotare, ca năciuna din mlădițele neamului omenesc, în care scapără

poate virtualitatea geniului, să nu fie, asemenea unui lighean de pisici, aruncat la gunoaie.

Dar dacă nu ne mai poate înșufleți sfânta ură a lui Kierkegaard — cum de-am pierdut gustul personalității?...

Căci a fost una din figurile cele mai originale din vremea lui. În Copenhaga, oraș mic burghez, deși capitală, Kierkegaard era un personaj ridicol, recunoscut de copiii depe stradă după îmbrăcăminte și mai cu seamă după lungimea pantalonilor, deveniți legendari. Bețiv și destrăbălat, dar de o conștiință superioară, provoacă acel scandal nemaipomenit în mediul lui: își părăsește logodnica, pe Regine Olsen, fapt care pe-acea vreme însemna pentru o fată, izgonirea din viață. (Regina Olsen s'a căsătorit mai târziu cu guvernatorul Indiei daneze și a murit în 1904 în vârstă de 82 de ani). Kierkegaard însă își da bine seama că se izgonise mai curând pe sine. Fuge la Berlin unde publică acea carte fără pereche *San-san* („Entweder-Oder”) sub pseudonimul *Victor Eremita*, și în care găsim și paginile surprinzătoare „Ziarul unui seducător”, prevestind și pe Strindberg și pe Nietzsche. Kierkegaard care se închina unui Iisus cu totul deosebit de al Bisericii și creat de febra lui particulară (explicat de unii printr'o anatomie și fiziologie excepțională) nu putea fi un autor de vesele pornografii. Evenimentele și figurile se ridicau toate într'o viziune de apocaliptic symbolism. Dar ce puteau înțelege danezii și germanii de-atunci din înțeleapta lui fantasmagorie? Când sună că și-a înțins logodnica pe scândura de tortură s'o taie de vie și să-istoarcă sufletul picătură cu picătură sau când afirmă că a dresat pe Regina Olsen ca pe un cal de circ și a călărit-o — mărturisim că ne trece un fior de teamă să nu fim și azi rău înțeleși și să nu se creadă că Kierkegaard era în stil numai un Boccaccio sau un Cassanova. Ziarele umoristice ale timpului l'au și prezentat astfel: călare pe un armăsar și alături, sub braț cu o biciușcă, în cărua unei domnișoare în rochie crinolină.

Cu toate existența (în Germania) a unei societăți „pentru ocrotirea geniului”, nu credem ca personagiile cu temperamentul și mentalitatea unui Kierkegaard să aibă azi o soartă mai bună: el a murit la 11 Noiembrie 1855 la spitalul Frederic din Copenhaga, fără un ban, fără o haină, fără o dorință, privegheat de un singur prieten.

Heinrich Heine

Un alt vagabond de geniu murea în același timp, pe o desfundată saltea de pae într'o mansardă la Paris, Heinrich Heine. Nu șele lui ca o soartă duioasă și un suspin de iubire, e rostit mai des și se pare că procesul lui a fost înfășurât câștigat. „Se pare...” e bine să ne luăm această precauție, ca să nu fim prea curând dezmințiți. Cazul Heine e asemenea acelor vulcani submarini, care sunt stinși de mii de ani, după ce au spulberat un continent, și încep să scoată fum într'o dimineață de primăvară, vestind cataclisme care vor porni iar din cuptoarele pământului. Intelectualii francezi vor totuși să comemoreze solemn amintirea poetului german care acum trei sferturi de veac se simțise atât de francez, iar intelectualii germani, în frunte cu penultimul laureat Nobel Thomas Mann, au distribuit un manifest pentru ridicarea monumentului de-atâtea ori proiectat.

Heinrich Heine nu este nici întâiul om nici mai cu seamă întâiul poet și ideolog căruia i s'a făcut nedreptate. Unii au fost spânzurați și arși pe rug. El, cântăreț al iubirii a murit de cea mai frumoasă moarte pe care și-ar fi putut-o visa, jertfă sublimă a unei din bolile eterne Venere.

Dar „cazul” lui e interesant mai cu seamă prin complexitate. Asupra niciunui poet n'au căzut urile diferite a mai multor prejudecăți sociale deodată.

A fost disprețuit de familie și nu s'a putut logodi cu întâia lui iubire, pentru că disprețuise afacerile bancare ale unchiului și preferase stihurile de dragoste. A fost hulit de evrei pentru că trecuse la catolicism, ca și cum Heinrich Heine era menit să devie un predicator genial al Sf. Seacă și nu un poet, dincolo de orice ritual liturgic. Germanii l'au blestemat pentru că nu și ascundea dragostea pentru limba și spiritul Franței iar forțele țapene ale oficialității germane l'ar fi spânzurat dacă l'ar fi prins pe malul drept al Rinului, pentru că poetul își bătușe joc în strofe de un sarcasm amar-nic și de Kaiser și de Coiful Germaniei.

De-atunci evenimentele s'au schimbat și patimile intrucăva, deși moștenite, s'au domolit. Întâia lui iubită s'a măritat și a murit și ea de mult și Heinrich Heine a mai iubit. Catolicismul n'a dobândit și judaismul n'a pierdut nici un ajutor moral din aventurile eclesiastice ale poetului. Literatura germană a băgat de seamă că, la urma urmei, Heinrich Heine și-a batjocurit contemporanii într'o excelentă limbă germană, iar Kaizerii (deși fără genul lui Napoleon) au rămas numai în documentele istorice.

Purificat de timp, din Heinrich Heine n'a rămas decât autentică lui substanță: poezia. E statuia pe care și-a ridicat-o singur și pe care n'a putut-o doborî nici pana belferului miop și fanatic, nici cizma cu pînăni a ofițerului de gardă din legiunea „cap de mort”. — F.A.

Cultura în Germania invinsă

Criza economică actuală a luat în Germania proporții catastrofale. Totuși, în bugetul anului 1931, scopurile culturale n'au fost date uitării. Muzele publice din Berlin realizează la un buget de cheltuieli de circa 200 de milioane de lei, venituri în sumă de numai 12 milioane de lei. Fondurile alocate pentru întreținerea muzeelor, castelelor, grădinilor și monumentelor publice, subvențiile școlilor de belle-arte, etc., însumează aproape 20 de milioane de mărci. Ca în toate orașele mari (mai ales din America) s'au luat și aici tot felul de măsuri pentru a se stimula frecventarea muzeelor și colecțiilor de artă. Se țin cursuri populare serale și discuțiuni publice — conduse de cunoscători și artiști, — cu prilejul cărora profanii se rostesc asupra operelor de artă expuse, primind îndrumări și lămuriri dela

conducători. Fondul de ajutorare a artiștilor este de numai 15 milioane de lei. La această sumă relativ mică vin să se adauge diferite legat și subvenții dela particularii iubitori de artă.

Thomas Hardy

Vestitul scriitor englez s'a născut în 1840 în Dorsetshire. Copilăria și-a petrecut-o la marginea unei păduri, aproape de o pustă, asemănătoare cu cea dela Egdon, pe care o neamurește într'unul din cele mai frumoase romane ale sale.

Primi o instrucțiune mai mult literară; învățase franceza și latina și-l citea pe Virgiliu. A studiat arhitectura, dar în același timp se familiariză cu tragicii greci și cu marii scriitori englezi. La Londra obține în 1863 un premiu din partea „Institutului de Arhitectură Britanică”. Apoi începu să publice.

A scris versuri și proză, mai ales romane. În 1867 părăsi arhitectura și se închină cu totul literaturii, — ajungând unul din cei mai rodnici și mai de seamă scriitori ai țării lui.

Firmin Roze, vorbind de scrierile lui, spune: D-l Hardy își întitulează unul din volumele sale de nuvele: „Mică ironie ale vieții”. Degajaț de epitetul modest care le reduce, titlul acesta s'ar potrivi tuturor lucrărilor lui, — în care ni se desvăluie cruzimea, savoaarea amară a vieții, împănată cu mizantropie, cu dispreț și revolte...”

Pasiunea e tema nesecată a romanelor lui Hardy: dar pasiunea urzește pururi suferință. Aceasta-i legea neînfrănată pe care o ilustrează atâtea pagini din „Jude obscur”, „Întoarcerea”, „Pădurarii”, etc. S'a spus cu drept cuvânt, că la Th. Hardy, hazardul venea totdeauna să se amestece în mersul lucrurilor, întocmai ca o fatalitate. Pentru limpezirea disputei ar trebui să între în dezbatere menirea însăși a romanului, care trebuie să țințească exprimarea tragicului și extern și intern...

Cât de adânc omenesc și de efectiv se împletește acest hazard în inimile și destinele omenesci se poate vedea din micul roman „Joc primejdios”, pe care ni-l redă în întregime, în românește, un număr recent al „Lecturii”, — floarea literaturilor străine”.

O ediție completă a operelor lui a început să se publice din 1912.

Hardy a fost proclamat doctor în litere de către Universitatea din Oxford și cea din Cambridge, precum și doctor onorific al științelor juridice de către Universitatea St. Andrews și de către cea din Aberdeen.

Muzică

S'a anunțat în București următoarele concerte: BACKHAUS, Marți 24 Mart la Ateneul Român. — Biletele la *Feder*. SERGE PROKOFIEFF, Miercuri 25 Mart la Ateneul Român. — Biletele la *Ipcar*.

Curierul literar

„Au mains des innocents” de Pierre Humburg este o carte de război. Ar fi, poate, mai just să numim cărțile în care se resfrânge războiul, apărute în ultimii ani: Cărți împotriva războiului. Căci din moment ce autorul descrie sincer și veridic războiul, opera lui devine, indiferent dacă vrea sau nu, o carte anti-războinică.

Volumul lui Pierre Humburg aduce o mărturie nouă a suferințelor și vicisitudinilor prin care a trecut tineretul european în anii 1914-1918. E o carte sinceră și bine scrisă.

La „Revue Hebdomadaire” a început să publice amintirile renumitei balerine Tamara Karsavina. Descrierile d-nei Karsavina sunt interesante, vii, pline de miez și dovedesc un talent înăscut de povestitor.

Aflăm lucruri instructive cu privire la pregătirea severă pentru școala baletului rusesc care ne încanta prin ușurința și finețea execuțiilor artistice. În școala imperială de dans nu putea pătrunde nici o elevă fără să depună un examen foarte greu. În primul an elevele erau externe. În al doilea an erau admise în internat, unde căpătau o cultură generală destul de serioasă. Disciplina era mai severă decât într'o mănăstire și guvernantele nu admiteau nici un fel de abatere dela rigurozitățile regulamentului școlar.

Karsavina recunoaște că rigurozitatea nu era inutilă. Toată viața era concentrată în jurul unui singur scop: de-a crea artiste desăvârșite. Orice contact cu lumea externă era interzis. Temperamentele cele mai diverse și cele mai capricioase trebuiau să se plece disciplinei și nu puteau să se manifeste decât într'o singură direcție — pe tărâmul artei coreografice.

Istoria Rusiei. N. Briancianinov a publicat în englezește o istorie completă a Rusiei („A History of Russia”). De asemenea a apărut la Londra o biografie mare a Katherine II-a de K. Anthony („Catherine the Great”).

Cu istoria contemporană a Rusiei se ocupă două lucrări franceze: „Raspoutine ou l'orgie russe” de G. Gobron și „Histoire de la révolution russe” (T. I. La révolution politique) de L. Bach.

Mărunte

— A apărut în Editura „Cugetarea” romanul: „O Moarte care nu dovedește nimic”, de Anton Holban. Prețul Lei 55.—



Loviturile



ERI

Un bandit american, care s'a introdus într'un cabinet de frumusețe, e silit să fugă cu mâinile goale.



AZI

Reflecție



— răcat că la vârsta lui nu-și dă seamă...

Vânătorii de-altădată



— Am dat de-o urmă de mamut, și m'am ținut de dânsa până la stâncă asta — unde am pierdut-o...

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1858 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Tablete

Ploaia

De când cu invenția lamei de ras știința se simplifică zilnic. Ceeace putuse face un singur predecesor, care a purtat în Biblie numele de Josua, poate repeta trăgând de o sfoară orice locatar cu geamurile și balconale la răsărit: oprește soarele lăsând să cadă sturul. Cu toate că după o și mai recentă simplificare, soarele poate fi înlăturat printr'un somn binefăcător. Științificește fenomenul se explică destul de concludent: Prin adormire se intercalează între lumina zilei și corneea, o așa numită în limbaj vulgar pleoapă, care joacă lângă ochi rolul storului din fereastră și mai departe în spațiul astronomic rolul eclipsei solare. Dacă îți mai indeși pe cap și o căciulă se obține un neant complet, adică absență totală și de soare și de boltă astrală, individul întorcându-se la început, când nu era nici geologie și nici mineralogie.

O venerabilă domnișoară, convertită târziu la aceste adevăruri și a căreia fotografie, scăpată de calamitatea concursurilor de frumusețe, a fost prezentată în luna mărtisorilor, când în profil când în picioare și cu perlele dinților aparente, când călcând cu o solidă și practică încălțăminte cu gumilastic și cu tocul igienic, coaja tăritoasă a unui pământ ce i se supune, pretinde că a descoperit mijlocul de a face ploaie prin utilizarea unicelor funcțiuni intelectuale, reputate printre ignoranți fără conținut lichid. Am zărit-o circulând în natură și căutând pe sus norii cerului ca să-i cheme la sine, ca ghicitorii de izvoare puțului ascuns, cu o nuiă de alun. Norul este văzut și făcându-se cu ochiul, acest monstru urit (norul) se repede, dă fuga, vine, sosește și începe să toarne. Dacă norul nu e la îndemână adică se ține invizibil, o singură fluierătură este de ajuns, ca el să plece din Rusia sau din Ungaria și să treacă neoa. Sau îl miorlăi și vine.

Alte ori, se scoate o farfurișoară la geam, în care ai pus o linguriță de sare, un bob de piper și un praf de boia. Indată ce dă de soare, nu e nevoie în acest caz de nori, soarele se pune să-i fabrice instantaneu și o ploaie abundentă răcoare Capitala. Dacă efectul nu se simte chiar în ziua farmecului, acest detaliu e fără importanță, căci ploaia tot va cădea, în zece zile, într'o lună, două, într'un an, indiferent. Feriți-vă să scoateți macaroanele, dopurile de plută și hârtia de lipit muște la ușa prăvăliei, căci nu se poate garanta nimic: puteți avea de-a face, prin acești agenți, cunoscuți provocatori de ploaie și mai ales prin aglomerarea lor, cu o cataractă.

De asemenea, nu trebuie să plouă chiar în București, dacă experiențele au loc în acest oraș. Certamente va ploua la Brașov, la Târgu-Jiu sau pe muntele Rho-dope. Ceeace nu s'a determinat încă, este proporția dintre boiaua de ardei sau scorțișoară și ploaie, și cantitățile ce trebuiesc amestecate pentru obținerea unui volum precis de metri cubi.

Progresele pipăitului ce vor determina cubajul, litrajul, sticlajul sau paharajul apei necesare, este de cea mai mare însemnătate în viitorul apropiat al instalațiilor la etaje, căci economisind conductele se vor desființa robinetele, liberând municipiile de bugetul capitolului *aqua fontis*. Intr'adevăr, în orice localitate și la orice înălțime orășenească s'ar afla, omul civilizat își

va putea produce singur, pe geam sau din tavan, înghițitura, lighianul, brocul sau baia ce-i trebuiește. Ai scos din cutie trei molecule din tutun și ești servit.

Tot atât de necesar este să se știe că poți căpăta apa la diverse temperaturi, caldă, rece sau căldică, prin adăogarea la muștar a unei lingurițe, a unei linguri sau a unei picături de petrol, numit popular gaz. Tot ce se recomandă, manipulând aceste forțe este să nu rostești cuvântul ciorap. Pronunțat cu voce tare se poate aștepta explozia apartamentului. E mai bine în acest caz nici să nu te gândești la el, căci se poate aprinde văzduhul. S'a văzut dramatica aventură a unui marinar neprevenit, care umblând cu lapte covăsit, a zis cuvântul foarfecă și a trăznit în imediata vecinătate a portului, un far care costase 28 de milioane de lei.

Alte descoperiri rețin atenția lumii științifice. Se știe că se produce electricitate, lumină și forță motrice, prin smulgerea din subsuoară a unui fir de păr în co-incidentă cu strănutul, când se produce și un mare că-buc. Dacă firul e blond, lumina miroase a neroli și dacă subsuoara care l-a furnizat este situată sub brațul stâng, parfumul e însoțit de ecou de muzică de violoncel. E vocea creierului, încă neuzită, venind din jiletă. La Chicago, un singur savant a tuns bătește într'un minut și 18 secunde, pe nevăzute 6.932 de domnișoare, de o maturitate respectabilă și care doreau să devie deputați: el n'a întrebuințat nici mașini nici aparate: A tușit într'un tub de 35 de metri scos pe un burlan. Unde dai și unde crapă nu e o znoavă de prost gust și a devenit, tradus în englezește, un principiu de laborator. Aveam acasă o mătușă, care într'o dimineață s'a sculat bărbat, s'a căsătorit cu o femeie, a făcut copii și i-a crescut barbă, de tipul lui Frantz Iosef. În noaptea nuntii s'a dansat „Barca pe valuri” și s'a cântat „O, du, lieber Augustin”. Se întâmplase un fenomen comun în natură și grație căruia se nasc în aceeași noapte o sută de fete și o sută de băieți, prin desarticularea ritmică a Casiopei, o constelație care cinci minute se manifestă în câmpul lunetei cu două umflături și cinci minute cu absența lor.

În știință fenomenul cel mai constant s'a dovedit a fi mecanica diametralelor opuse și simetria păretelui cu nuca, și medicina s'a folosit de toate aplicațiile lor. Pentru a scoate o măsea nici nu mai e nevoie să cauți pe bolnav în gură: e suficient să-i muți pălăria dintr'un cuier într'altul. Cei mai buni medici caută azi pe tuberculoși la stomac și ficatul îl tratează la rinichi. Bătăturile se vindecă înlocuind bastonul cu umbrela, pur și simplu și negii trec bătând un cui într'o oglindă.

O dificultate lexică. Pentru funcțiunea lui prin farfurișoară, verbul a ploua trebuie conjugat cu un verb activ și cu complement direct. Plou, tu plo; voi ploa, vom ploua. Te ploez, mă ploezi. Plouă-mi te rog niște pepeni galbeni, pe Vineri. I-ăș ploua bucuos, dar mă duc la Giurgiu să cun oște castraveți.

Dr. T. ARGHEZI
Medaliat al Universității
și al Trupeii din Vilna.

Teatrul nostru : Repertoriul

Se prevăd crize și se anunță schimbări în viața teatrului nostru. Omul fiind deprins să spered mereu, nădăjduim că aceste schimbări vor fi prielnice teatrului și folositoare publicului, căci „de îmbunătățiri rele” — cum zice Grigore Alexandrescu — suntem sătui cu toții. În vederea acestor eventuale prefaceri, unele observațiuni, culese din experiență, n'ar deservi.

Dela cumplitul războiu care atât a răvășit și a dezzechilibrat conștiințele, a trecut destul timp și spiritele înclină spre calm și limpezire. Agitația febrilă din noi mai potolindu-se, impune potolire agitației deschiată din afară. Jazzul asurzitor și revistele monoton multicolore cer modificări și surdina dacă nu încă eliminare. Destrăbălarea ochiului și a urechii începe să supere cugetul trecut prin comă și convalescență lungă și care vrea să lucreze din nou. I-am dat zgomot fără noimă și orgie de culori cât timp avea nevoie să se uite pe el; acum când se caută din nou, să-i dăm ceia cel-ajută să se regăsească — nu pe cel de ieri — ci pe cel de totdeauna: pe el sub aspectele durabile pe care le închiagă arta adevărată. Cu alte cuvinte — și fiindcă ne ocupăm de arta dramatică — să revenim cu măsură și discernământ la clasicii vechi și noi, la valorile dramatice indiscutabile. Dela un timp, simțind de sigur nevoia unei schimbări, teatrele dibuiesc stângaci în alegerea unui repertoriu corespunzător cerințelor actuale și greșesc mai ales când cred că numai supermodernul satisface actualul. De multe ori și poate totdeauna, prezentul se va oglindi mai adânc în esența artei vechi și pure, distilată prin filtrul cât mai multor secolii. Sofocle, Shakespeare, Molière, Ibsen, Caragiale, iată unele adânci și curate în care omul nu a oglindește diformat. O dozare a repertoriului — regulat, săptămânal — cu spectacole clasice ar întrema și publicul și instituția care ar adopta rețeta. Sunt comedii de Shakespeare, și Molière ce încă nu s'au jucat, altele care nu s'au reprezentat de mult și mulți — tineretul mai ales — nu le-au văzut încă. Alții ar dori să le mai vadă. Răsul și destinderea obținute cu asemenea spectacole, n'ar fi doar o desfătare neroadă și goală, ci ar trezi în spectator plăcerea de a se confrunța pe el cu el însuși cu fapături de structură lui complexă și interesantă, nu

cu manechine stupide care gesticulează fals și grotesc, batjocorind deprimant omenescul adevărat și deci frumos din om. La răstimpuri egale, un Ibsen cu dramele lui sociale, mai ales, ar pune în lumină și poate ar remedia unele putregaiuri ce scurmă și azi, mai cu seamă azi, temelia socială și subsolurile sufletestii. Teatrul de teorii și teze e demodat și obositor, dar la Ibsen ideile și teoriile sunt doar o prelungire a interesului acțiunii în conștiința noastră, sunt o proiectare a personajilor în lumina cugetului nostru, ca umbra corpului care-l continuă și îl urmează ca ceva firesc, pe care o simți fără s'o iei în seamă. La noi, dramele lui Ibsen s'au urmărit cu tot interesul, jucate — e drept — magistral de mari actori în ansambluri neuite. Azi actorii noștri mari s'au răzlețit pe scene diferite — uneori vrăjmașe — și se prezintă în înghetări slabe, defavorabile și lor și instituției și publicului. Teatrul bun cu artiști mari s'ar putea totuși realiza prin împrumuturi reciproce. O nădejde pe viitor ne-o dă Naționalul care se aude că va fuziona cu marii artiști ai unei scene particulare. Sunt și alți artiști mari, inteligenți dar ușuratici, care se risipesc pe scene ieftine, în roluri nepotrivite și de efemeră valoare, impuse publicului doar prin talentul lor. Acești artiști trebuie conșinși, cât mai e timp, că misiunea lor e serioasă și că implică datorii semnate pe altceva decât pe contracte teatrale negustorești ori pe fițuile regiei.

ZOE VERBICEANU



Puvls de Chavannes

Desene

Primii profesori francezi din București

de GH. ADAMESCU

Le poète

*Le poète n'est pas ce rêveur solitaire
Qui ne sait écouter le bruit de ses pleurs
Et dont le cœur étroit des douleurs de la terre
Ne sent que ses douleurs.*

*Le poète est celui dont l'âme fraternelle
Comme celle du Christ, pleine de charité,
Voudrait pouvoir couvrir de l'ampleur de son aile,
Toute l'humanité.*

Mai târziu, sub numele de Rocaresco, tipărește la Paris o colecție de traduceri din limba română:

„Legendes et doines roumaines imitées de M. B. A. Ieșandri 1864.”

Apoi, mai stăpân pe limba românească, scrie câteva drame (Elena, Constantin Brâncoveanu) și câteva comedii pentru care critica timpului a găsit cuvinte elogioase.

3. Ulysse de Marsillac este cel mai cunoscut din toată această serie de profesori francezi, pentru că este mai apropiat de vremea noastră (a murit în București în 1877) și deci sunt în viață mulți din aceia care l-au ascultat fie la Sf. Sava, fie, mai apoi, când a trecut la facultatea de litere.

Marseillez de origine, născut în 1821, el a venit în țară în familia lui lordache Slătineanu în anul 1854 și, în curând, fiind om cu cultură multilaterală, deși mai mult cunosător în literatură, el a fost chemat ca profesor la școalele statului. În această calitate, el a publicat, în 1859, un bun manual de literatură. Dar hărnicia lui era prea mare ca să se mărginească la profesorat. Il atrase ziaristica și astfel, între 1860-1866 redactă *La voix de la Roumanie*, iar între 1870-72 *Le journal de Bucarest*.

A treia publicație periodică întemeiată de el este una semi-oficială.

În 1869 guvernul socoti că ar fi spre folosul țării dacă s'ar da posibilitate străinilor locuitori în țară să citească într'o limbă europeană actele oficiale și textele legilor.

Această sarcină se încredință lui Marsillac, care începu astfel să publice „*Le Moniteur roumain*”, în mare parte foaie oficială, dar în partea care-i mai rămânea dădea bucăți literare, sociale, critici de teatru și altele.

Ca lucrare mai întinsă ne-a lăsat *Histoire de l'armée roumaine*, dedicată domnitorului Carol, în 1871.

Dar ca lucrări, unde se vede varietatea cunoștințelor și preocupărilor sale precum și abilitatea stilului vom cita: *De Pesth à Bucarest, notes de voyages 1869* și *Guide du voyageur à Bucarest 1872*.

Acest Ghid este prima sau între primele lucrări de așa fel. Aci se arată viața orașului din toate punctele de vedere. Călătorul străin citea, cu mulțumire, indicațiile pentru nevoile zilnice și, cu interes, amănuntele despre mișcarea culturală și artistică din capitala țării. Românii de azi, la oarecare distanță de timp — vor găsi pagini prețioase, în care faptele timpului se arată într'o lumină de critică serioasă, dar fără răutate.

Nota aceasta critică e mai pronunțată în narațiunea călătoriei de la Pesta până la București. Dar și aici găsește mijlocul de a îndulci severitatea, uneori printr'o nuanță de bonomie umoristică, alteori printr'o duioșie care te captivă.

Va fi interesant să citim, în această privință, sfârșitul cărții.

Un amic al său, care locuise șase ani în București, îi scria din Paris:

„J'ai la nostalgie de votre Valachie — et, sur les berges de la Seine, je rêve aux bords fangeux de votre Dâmbovitza.”

Și atunci Marsillac caută să-și explice pricina acestei nostalgii, făcând o analiză psihologică subtilă.

[Continuare în pag. II-a]

Secretul

Dalliel

— Imi dați voce să deschid puțin ușa? E prea mare căldura în compartiment. Ne sufocă. Dar numai dacă nu vă supăra. Mergeți departe?

— ...
— Al La Brăila! Frumos orașul. Aveți rude?

— ...
— Un frate? Sunteți brăileancă? Nu? Din București! Sunteți fericită. Nu toți Românii au norocul acesta. Vedeți, în provincie e bine, e liniște, e mai puțin, dar viața capitalei n-o găsești nicăieri. Eu nu că aș fi un herbert, dar după patru, cinci luni de provincie, aș putea spune că gust cu plăcere o zi, două Bucureștii.

— ...?
— Eu locuiesc la Râmnic. Oraș mic, lume puțină, monotonic. Și mai ales când ești singur... Acum mă duc la Focșani cu o delegație.

— ...?
— Nu, nu sunt înșurat. Dar aș dori s-o fac și pe asta cât mai curând. Fiindcă, să vedeți! Eu sunt un om așezat. Nu beau, nu joc cărți și nici nu fac curte la femei.

— ...?
— De ce? Pentru că atunci când eram tânăr, eram timid și la cucoane nu le plac timizii. De aceea în saioane, la petreceri stăteam mai deoparte și tăceam. Am tăcut o tinerete întreagă și acum la patruzeci și cinci de ani e greu să-mi mai dezleg limba.

— ...
— Vă uitați curios. Nu vă vine a crede, dar așa e. Însă de înșurat aș vrea să mă înșor. Serios! De multe ori când mă întorc dela slujbă simt casa goală. Și mă prinde urâtul. O oada de holtei în care nu înfloresc nici o floare, în care găsești seara focul stins și resturile de țigară în scurieră, nu e deloc vesel. Și când nu-ți place să stai la cafenea sau la biliard... De aceea m'am gândit la înșurătoare. Așa prefera o văduvă, fiindcă o femeie care a fost măritată știe ce-i viața. Nu umblă numai după alintături și după mode. Și apoi o fată tânără nici n'ar mai fi pentru mine. Ar trebui să-mi aleg una cel puțin de treizeci de ani. Dar o fată care nu s'a măritat până la treizeci de ani, sau are un cursur, sau are un trecut. În Râmnic am găsit o văduvă. Persoană bine, liniștită. Mi-a plăcut. I-am făcut vizite, am dus-o la baluri, am dansat cu dansa când se cântau valsuri — fiindcă eu numai valsul îl știu — i-am făcut și cadouri. Mă hotărâsem s'o iau de nevastă și ea părea fericită. Dar într-o zi îmi spune că nu se mai mărită. „Ce-ai auzit, madam? M'a vorbit de sigur cineva de rău!” „N'am auzit nimic, dar nu mă mărit.”

— ...
— Cum? — „Ce-ai auzit, madam? M'a vorbit de sigur cineva de rău!” „N'am auzit nimic, dar nu mă mărit.” „Cu mine însă nu merge așa. N'am slăbit-o de loc. Până la urmă mi-a spus: „N'am auzit eu, a auzit mama”. Să poftescă mama, s'aud!” Dar bătrâna mai închisă: „Nu se mărită fie-mea, domnule. Ea și-a împlinit sorocul cu răposatul, Dumnezeu să-l ierte. Fiecare cu norocul lui. Mai vezi și dumneata de alta”. Din asta n'am putut-o scoate. Atunci mi-am luat pălăria și le-am spus: „Vă salut, cucoanelor, și-mi pare rău”; dar fierbea în mine firea de necaz. Și iaca și azi mă întreb ce-or fi putut ele să audă despre mine?... Eu de băut nu beau, cărți nu joc și nici curte la femei nu fac...

— ...?
— Cum aș vrea să fie soața mea? Cu avere sau cu carieră? Nu. Femeia umblă prea mult pe drumuri când e funcționară și mie îmi trebuie o gospodină. Să se gândească la mine, să mă îngrijească, să-mi gătească ce-mi place, să mă mângâie...

— ...?
— Da, Să se devoteze pentru mine ca să-și îndeplinească rolul de femeie. Scopul sublim: a trăi pentru altul, adică pentru bărbatu-său.

— ...
— Am mai fost și la București la o vedere, la sora unui prieten al meu, inginerul Călin. Fată bună, avea ceva avere, dar rece. Rece și adormită. Vorbea cu mine, dar parcă se gândia aiurea. Și apoi prea grasă și pitică. M'am gândit: peste doi ani nu mai are nici o formă — și n'am cerut-o. Dar sunt sigur că aș fi fost acceptat. Mama fetei de câte ori mă duceam schimba câte o rochie nouă.

— ...
— O cunoașteți?!!...
— ...

— ...
— Da, se poate, se poate. Și eu am văzut că era o familie foarte bună. Oamenii tare cum se cade, da! Cu băiatul sunt prieten. Și fata e inteligentă, ziceți? Da, am remarcat și eu. Vorbă puțin, dar bine. Și cultă? Da, da. M'am gândit eu. Mi-a spus că și-a luat licența și am văzut acolo la dânsii o bibliotecă mare care spunea că e a ei. Dar, vedeți, n'a fost potrivire de temperament. Eu o voiam mai vioaie, mai săltăreată. Ca o verveț în crengile pădurii. Să alerge de colo până colo după treburile și s'o simt că-i vie. Însă vă asigur că domnișoara Călin mi-a lăsat o impresie excelentă, excelentă. Când voi mai fi în București, chiar îmi va face plăcere să le fac o vizită. Dumneavoastră o cunoașteți de mult?

— ...
— Ați fost colege de liceu? Trebuie să fi fost o camaradă bună și apoi mai târziu, o studentă eminentă. Dar și dumneavoastră mi-ați vorbit de dansa admirabil. Se cunoaște că aveți un caracter distins și o inimă nobilă.

— ...
— Nu, nu mă înșel. Eu cunosc oamenii. Tot felul de oameni. Eu numai la serviciu stau printre registre moarte. Dar cum ies de acolo, îmi place să cunosc viața și stau de vorbă cu toată lumea. La restaurant vorbesc cu chelnerul, acasă vorbesc cu servitoarea, în tren vorbesc cu călătorii. Nici nu știu dumneata, dudue, câte îți pot spune oamenii! Eu cred că dacă nu m'ași fi ales funcționar, trebuia să mă fac scriitor.

— ...?
— Dacă am aptitudini? Doamne! Eu cred că fiecare posedă un sâmbure de talent. Dar la unii împrejurările sunt potrivnice și talentul moare; la alții sunt favorabile și talentul se dezvoltă. Eu, de exemplu, simt atracție să cunosc suflătele și le pătrund lesne. Uite, dumneata îmi pari o persoană distinsă, bună la suflet, primitoare. Și-ai știu să râzi frumos și mie îmi plac femeile vesele. Dumneata știi să ascuți și mie îmi place să vorbesc. Știi desigur să faci viața plăcută unui

bărbat și mie asta îmi trebuie. Eu cred că noi amândoi, dudue, am fi o pereche foarte potrivită.

— !!!...
— Uite, acum ai răs prea tare. Dar îmi place. Îmi place, mult. Să nu crezi că glumesc. Eu în lucrurile serioase procedez totdeauna cu seriozitate. Și susțin că suntem potriviți, dar dumneata desigur nu mă cunoști și n'ai putea să-ți dai așa de repede părerea, căci pentru asta trebuie în adevăr cunoaștere, multă cunoaștere de oameni. De aceea ar trebui să ne mai întâlnim, ce zici? Când ași veni eu la București...

— ...
— Al! Nu ți-am spus cine sunt? Îmi dai voce: Constantin Voiculescu, șef de birou la prefectură. Acum îmi aștept și avansarea. Chiar zilele trecute am vorbit cu prefectul și mi-a spus textual: „Se face, Voiculescule, se face!” Vezi deci, că poți avea încredere.

— ...
— Dumneata ești funcționară? Dar nu face nimic. Dacă toate celelalte sunt bune, am putea trece peste asta. Eu nu sunt un om sgârcit. Cu o servitoare bună care te-ar ajuta, s'ar umplea golul. Desigur că n'ai serviciu toată ziua. Și nu sunt nici pretențios. Ai să vezi, o să ne înțelegem foarte bine. Dar nu te-am întrebat, poate ești angajată. Atunci mă retrag.

— ...
— Să vorbim de altă ceva? De ce? Dar de care lucru mai frumos pot vorbi fetele cu băieții, decât de căsătorie? Chiar dacă eu nu mai sunt un băiat și dumneata o fată — scuzați, am vrut să zic o copilă de tot tânără — discuția e totuși interesantă.

— ...
— Cum?? Sunteți căsătorită?! Ei asta n'ași fi crezut-o! Îmi pare rău... Vă rog să mă iertați! Dar eu... vedeți... ei, drăcie! dar cu mânușile astea pe care femeile le poartă și în trenuri, e greu să disting. E greu să ghicești pe deasupra când nu se vede inelul. Dar n'ași fi crezut niciodată! Complimentele mele! Arătați foarte tânără și foarte seducătoare, doamnă. Acum văd bine că nu m'am înșelat. Trebuie să fiți o soție model. Un suflet nobil, discret. Nu regret deloc că v'am vorbit așa de deschis, căci sunt convins că știți să păstrați un secret, chiar al unui necunoscut.

— ...?
— Știți, secretul meu cu domnișoara Călin, fosta dumneavoastră colegă. Vi am încredințat ca unei prietene, căci v'am considerat dintr'odată ca pe o prietenă veche și bună. Eu cunosc oamenii. Dumneavoastră inspirați prietenia. Prietenia caldă și sinceră care naște din necunoscut. Vreau să spun, care vine simțultan și pe nesimțite. Și de aceea v'am povestit unele lucruri din viața mea care n'ași vrea să se audă. Căci eu am pentru familia Călin toată considerația și pentru domnișoara în special, multă simpatie. Regret chiar că n'am cunoscut-o mai de aproape, și vă rog, dacă îi vedeți, să le transmiteți din parte-mi multe complimente.

— ...
— Aveți dreptate. Am sosit la Mărășești. Trebuie să vă părăsesc, doamnă, cu tot regretul. Încântat de cunoștința dumneavoastră. Sărut mâna! Voiaj bun... și vă rog nu uitați... Secretul...

EL. ALEXANDRESCU

Ultimele noutăți apărute la vitrina

Librăriei Universale ALCALAY & Co.
Calea Victoriei 27 București I

FRANCEZE	LEI
Jacob Wassermann: Les Juifs de Zimdorf, roman	98
Sig. Freud: Délire et Rêves	98
Martin du Gard: Lettres du Nord	78
Formont: Amants Modernes, roman	98
Wells. H. G.: Pages choisies	98
Johan Bojer: Gens de la Côte, roman	78
André Beucher: La vie d'Ivan le Terrible	98
Chénay: Ut Majeur, roman	98
Piérard: Rimouski-Puebla, du Canada au Mexique	98
Upton Sinclair: Samuel le chercheur, roman	98
Dr. Jacobus: L'Act Sexuel dans l'espèce humaine	162
Churchill W.: Crise Mondiale, vol. IV	208
Marai: Les Révoltés, roman	98
Jules Romain: Morceaux choisis poesie-prose-theatre	98
M-me le dr. Poumay: L'Hygiène de Bébé	26
Lacretelle: Le Demi-Dieu ou le voyage en Grece	98
Conte Tisza: Lettres de Guerre	98

GERMANE	LEI
Jacob Wassermann: Etzel Andergast, roman	370
Sigrid Undset: Harriet Waage, roman	240
Hans Fallada: Bauern Bonzen und Bomben, roman	340
Bruno Stümke: Wilhelmine Eicke, roman	120
George Froeschel: Eine ganz andere Frau, roman	120
Max Brod: Rëuben, roman	144
Upton Sinclair: Geld schreibt, roman	192
Körperbildung Nacktkultur, Pubertät	48
Schäms du Dich?	60

Se primește abonamente pentru toate ziarele și revistele române și străine cu prețurile originale. Comenzi pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Academia nouă de pictură și de sculptură
din Str. Speranței No. 41 (îngă statuia Rosetti)

La 1 Aprilie a. c. se va deschide Academia Nouă de pictură și de sculptură sub conducerea d-lui Severin, pictor și sculptor și d. Marius Bunescu, pictor.

D-l Severin va preda cursuri de desen, pastel, modelaj, cioplitul marmorei și turnatul lucrărilor de artă.

D-l Marius Bunescu va preda desenul și uleiul.

Ateliere spațioase, bine aerisite vor da prilej elevilor și elevilor să studieze serios, pregătindu-și o carieră frumoasă.

În luna Mai se va deschide în grădina Academiei un curs special de studiu după nud în plin aer. Va fi unica Academie care va preda cursurile în plin aer.

Pentru orice informații, doritorii se pot adresa secretariatului Academiei, str. Speranței No. 41, între orele 9—12 dim. 3—7 d. a. Telef. 204/02.

Concursurile școlare ale „Realității Ilustrate”

50.000 lei premii

Dorind să stabilească o legătură strânsă între revistă și tineretul școlar, care întotdeauna a simpatizat cu această publicație, s'a hotărât instituirea unor concursuri dotate de premii importante.

În patru numere consecutive, va publica câte trei grupe de întrebări, fiecare grup adresându-se câte unei categorii de școlari și studenți: o categorie a școlărilor din cursul primar, ceaaltă a celor din cursul inferior de liceu, și ultima a liceenilor din cursul superior. În această din urmă categorie intră și studenții universitari, sau acei care au terminat liceul.

Întrebările vor fi variate și alese la întâmplare, din domeniul științei, al istoriei și literaturii.

O serie întreagă de premii pentru fiecare grupă în parte, va răsplăti pe cei cari vor ști să dea cele mai bune răspunsuri.

Concurenții sunt ținuti să răspundă fiecare cât mai bine și la cât mai multe întrebări, din totalul celor 12, pentru fiecare categorie. Aceste răspunsuri, însoțite de buletinul pe care-l publică „Realitatea” completat cu datele necesare, trebuiesc să fie scurte și concise: nu se admit mai mult de 20 de rânduri, pentru fiecare răspuns.

Premiile sunt următoarele:

Premiul I: Câte 10.000 lei pentru fiecare categorie.

Premiul II: Câte 3.000 lei pentru fiecare categorie.

Premiul III: Câte 1.500 lei pentru fiecare categorie.

În afară de premii în bani, mai oferă și 25 premii de consolare, a 500 lei în volume, după alegere, din catalogul Editurii „Adeverul”.

Răspunsurile la aceste întrebări se pot trimite fie separat, fie toate odată, la adresa revistei str. C. Mille 7, după terminarea seriei. Pe plic sau pe carte poștală, se va menționa: „Concursurile școlare”.

Toate amănuntele în „REALITATEA ILUSTRATĂ”.

O atracție deosebită o formează concursul magazinului: „PE CARE IL ALEGEȚI?” O lămură fată are cinci pretendenți la mână ei. E vorba ca cititorii să aleagă pe cel mai potrivit dintre ei, cunoscând caracterul atât al fetei, cât și al celor cinci candidați.

„DRAGOSTE”: Articol ilustrat, care analizează pasiunea sub diferitele ei aspecte.

Muzica și cuvintele Tangoului „Când aud vocea ta” din filmul „Cenușăreasa Parisului”.

„Să ne căsătorim sub apă” este o bucată comică care se referă la o modă originală, americană bine înțeleasă.

„Statuia Alroditei” și „Nicoletta Vrăjitoarea” două nuvele fantastice și sguuitoare.

Apoi vom mai menționa din bogatul cuprins: Femei fără oase; Lucruri neobișnuite; Revoluția cărților de joc; Nudurile lui Tonliza; Sănătate și frumusețe de Docent Dr. Aurel Voinea; Sersori dela femei; Un reportaj asupra „Ce se poate vinde”; Film și cinema; Humor; pagina de șah; Jocurile Magazinului, etc., etc.

Pentru D-vs., a apărut deci MAGAZINUL

No. 4

un volum de 116 pagini cu o planșă în 3 culori și cu un sumar variat și interesant.

Prețul acestui volum atât de interesant e de 40 lei.

De vânzare pretutindeni.

„Naivul”

— istorie adevărată, scoasă din manuscrisele părintelui Quesnel —

de Voltaire

A apărut în Biblioteca Dimineața No. 134, un volum elegant, tipărit pe hârtie velină, 140 de pagini. Preț 12 lei.

De vânzare la librării, depozite de ziare, chioscuri și debitele regiei.

FEDRA

de J. RACINE

a apărut în excelenta Bibliotecă „Dimineața”
No. 135 Preț 12 lei

O VESTE SENZAȚIONALĂ pentru AMATORI!

A APARUT

ALMANAHUL

Radio-Radiofonia 1931

ENCICLOPEDIA POPULARĂ A RADIOFONIEI

scrisă de cei mai distinși specialiști

Calendarul radiofonistului	Expoziția de radio
Ultimele progrese ale radiofoniei în Europa și America	Cum s'a născut T. F. F.
Technica undelor scurte	Lămpile moderne de radio
Televiziunea, filmul sonor, gramofonul electric	Omul mecanic
Montaje uzuale de recepție	Invățămintul radiofonic
Un aparat cu 3 lămpi pe unde scurte	Teatrul radiofonic
Construcția radiofoanelor moderne	Muzica radiofonică
Paraziții atmosferici și industriali	Sfaturi practice pentru amatori
Undele electrice și viața	Curiozități radiofonice
	Parodii radiofonice
	Schile, nuvele, fantezii, humor radiofonic
	Anecdote, caricaturi, desene fotografii

Un volum elegant tipărit, cu peste 300 de clișee! Lei 60.

De vânzare la toate chioscurile și librăriile. Se expediază franco contra sumei de lei 60, trimisă prin mandat poștal la administrația „Adeverul S. A.”, București, Strada Const. Mille 7-9-11.

Reportaje fotografice în culori
Curiozități și nuvele extraordinare
și un supliment gratuit de 16 pagini
vă oferă

„Realitatea Ilustrată”

Apărută în 44 pagini. — Preț 10 lei

Bucureștii satisfac două porniri omenești bine distincte, mulțumirea civilizației și instinctul libertății.

Într'un oraș mare cum e Parisul — viața este legată de atâtea orânduiri încât ajunge de ți se pare artificială. Apoi individul este așa de străin în mijlocul mulțimilor de alți indivizi care îl înconjoară în cât ajunge să se izoleze ca într'un pustiu. Miile de oameni care trec pe lângă tine nu te cunosc și nu-i cunoști, nici unul nu-ți deșteaptă nici o amintire... Câteodată, trist, te uiți în dreapta și în stânga și-ți zici: Doamne, dacă ar fi să mor aici, cine mi-ar închide ochii? cine m'ar însoți până la ultima locuință?... Singur!... Singur!...

Într'un oraș mic, fiecare figură ți-e cunoscută, chiar dacă nu-i știi numele. De multe ori îl știi, fără să o cunoști personal. De aceea mergi cu încredere printre orașenii aceia, căci ai convingerea că și ei sunt în aceeași situație față de tine.

4. Cel mai însemnat din toți profesorii francezi din epoca aceea este I. A. Vaillant.

Un biograf al lui crede că a fost adus de Kisselef în 1829 pentru a organiza școala dela Sf. Sava.

Din notițele risipite pe ici colo în scrierile sale, rezultă însă, că a venit în București la 4 Noembrie 1829 și a descins în casa boerului George Filipescu, probabil a fost preceptor sau măcar profesor de franțuzește.

În 1831, după spusa lui Ion Ghica, a deschis un curs de limba franceză la colegiul din Sf. Sava. Acolo a avut elevi pe Ion Ghica și pe Grigore Alexandrescu.

Din modul cum înfățișează Ghica clasa lui Vaillant, urmează că nu era încă profesor public. În adevăr, am văzut că Eforia școlaelor în 1831 decide a se introduce și un curs de limba franceză, dar numește profesori pe Simion Marcovici și pe Ioniță Pop. De aci rezultă că conducătorii învățământului nu cunoșteau pe Vaillant.

În 1832, I. Maiu, Eforia încheie contract cu Vaillant ca să întemeieze un internat cu 50 de elevi, din care 12 bursieri al statului, iar restul solvenți.

Mai târziu el a fost profesor la Sf. Sava și în această calitate a publicat câteva lucrări de gramatică și un dicționar: Vocabular purtare românească-franțuzească și franțuzească-românească, 1839.

Legând prietenie cu membrii adunării care ridicau glasul contra multora din actele Domnitorului Alexandru Ghica, el își atrage dușmănia cercurilor curții și a Baroului Ruchman, consulul Rusiei...

De aceea a fost natural ca să-l vedem implicat în complotul politic din 1840 care se socotea că periclitează siguranța statului și persoana Domnitorului Ghica. Spre a da dovadă de energie, Ghica arestează pe colonelul Cămineanu, pe Mitică Filipescu, Nicolae Bălescu, Murgu profesor, Cezar Boliac, și alții. Vaillant, ca supus strein, a scăpat atunci de arestare, dar consulul francez Billecoq i-a comunicat că ar fi bine să părăsească țara.

S'a dus atunci în Moldova, unde s'a prezentat Domnitorului Mihail Sturdza, pe care-l cunoștea din București, din casa lui Filipescu, cu prilejul cutremurului din 1829; apoi a plecat în Franța.

Cât a stat în patria sa de origine, el a lucrat pentru a face cunoscută România și a susține drepturile ei.

În primul rând vom cita o lucrare în trei mari volume, foarte frumos tipărită:

La Roumanie ou histoire, orographie, statistique des peuples de la langue d'or Ardaliens, Valaques et Moldaves resumé, sous le nom de Romans. Paris (1844).

Lui Vaillant cred să se datoreze legenda că poetul francez Ronsard este român de origine. Pentru prima dată el vorbește despre aceasta în lucrarea istorică „la Roumanie” (nota 28, pag. 151, 392 vol. I). Aici, respinge înăuntru afirmația unor autori despre originea ungurească a lui Ronsard (pe care propune să-l scrie Roncard) și apoi afirmă că moșul poetului a avut o proprietate la Mărăcini în jud. Buzău și de acolo a plecat ca să ajute pe Filip de Valois și că „il n'a pas suivi d'autre route que la route ordinaire pour se rendre directement de Bucarest à Paris”.

Mai târziu publicând o culegere de poezii traduse din românește (1851) sub titlul „Poesies de la langue d'or...” el închină opera sa acestui strămoș al lui Ronsard: „Aux mânes du premier des Roncard, jeune et brave soldat du Danube, homme de grand coeur et de grandes pensées, qui, il y a plus de 500 ans, vint aider les Français a chasser les Anglais hors de France et poussa plus tard les Français contre Mourath qui menacait sa patrie”.

De aici desigur a luat Alexandri ideea poeziei sale „Banu Mărăcine” scrisă în 1855 la Paris.

În epoca frământată a luptelor pentru unire, Vaillant a dat la lumină numeroase broșuri și volume în care a luat cuvântul în polemicele politice ale timpului.

Cea mai însemnată este:

„Lettre au général Garibaldi” 1861.

Era epoca în care, în Italia și mai ales printre Garibaldini, se arăta o mare simpatie față de Unguri. Această față-eu în cercurile politice din Occident o intensă propagandă, al cărei centru era la Turin, pentru ideea de a se libera Ungaria de Austria și chiar de a se forma o confederație a statelor Dunărene contra Austriei. Fiereste că ideea în sine nu putea fi combătută. Ea gălise răsunet chiar la noi, unde oamenii politici de frunte, în special Ion Brătianu și M. Kogălniceanu, o sprijineau printr-o serie de măsuri care atrăseseră în contra guvernului lui Cuza protestări și aproape represalii din partea Austriei. Când însă, Cuza și consilierii săi au înțeles, în cursul tratativelor, că Ungurii, cerând dreptatea pentru ei, uită că sunt datori să recunoască și el dreptatea pentru alții, atunci au rupt tratativele și n'au renunțat cu nici o literă la ceia forma programul integral al revendicărilor noastre naționale.

În aceste împrejurări Vaillant roagă pe Garibaldi să dea ajutor unei uniri între Români și Unguri, dar această unire să se facă, cum zicea Barnuțiu în 1848: ca între două națiuni libere.

Vaillant formula astfel punctul de vedere al Românilor, stabilit, avem dreptul a afirma, în înțelegere cu oamenii noștri politici.

a) Transilvania face cu Ungaria numai o unire personală;

b) Banatul va fi liber a se uni cu Transilvania,

c) ambele aceste provincii vor fi libere să se unească cu Principatele Unite;

d) Bucovina se va înalpaia Moldovei.

Se cuvine să facem astăzi amintirea activității acestor profesori, pentru a arăta rolul ce au avut în mișcarea noastră culturală și politică și pentru a evidenția legăturile ce au existat totdeauna între noi și Franța.

GH. ADAM



TUNKELER

Gelozie

După serata literară la care am cetit noua mea povestire, m'am dus cu nevasta acasă.

Era foarte supărată. Nu mi-a spus-o, dar am aflat-o dintr-o anumită atitudine a ei. Tot drumul n'a scos o vorbă. Nici să-i iau brațul nu mi-a permis. Acestea erau pentru mine primele și în același timp cele mai sigure semne că soția mea e supărată foc, și nu că e supărată așa într-o doară pe un străin, ci chiar pe mine.

De ce?

Răspunsul era deocamdată o enigmă pentru mine. Zadarnic mi-am reîmprospătat în minte tot ce am făcut în ziua aceea. Nu găseam cea mai mică greșală cu care să mă fi făcut vinovat față de nevastă-mea.

Povestirea pe care am cetit-o avusese doar un succes enorm. Am coborât de pe scenă într'un ropot de aplauze stărnit de entuziasmul publicului care mă admira. Nevastă-mea trebuia să fie așa dar mândră că are un bărbat admirat de atâta lume.

Intotdeauna după cetirea unei povestiri, de câte ori cobor de pe scenă într'o sgomotoasă furtună de aplauze, soția mea mă întâmpină cu un zâmbet fericit schițat în colțul buzelor ei. Apoi, cu un gest drăgălaș, îmi șterge sudoarea ce-mi acopere fruntea, îmi așează cravata și-mi șoptește la ureche:

— Ești un om mare.

De data asta n'a făcut așa. Și acest lucru m'a încredințat că e supărată pe mine.

Ajunși acasă ea a aruncat furioasă mantoul pe pat, nu s'a uitat nici măcar o dată în oglindă, s'a trântit pe canapea, a lovit cu pumnul o pernă, a aruncat alta cât colo și, întorcându-se cu spatele la mine, a început să plângă.

Mie-mi ghiorăiau mașele de foame și gâtul mi-era uscat ca o pustie.

— Reiza, — începui cu multă prevedere, — n'ai fi de părere să mergem la masă?

Nevasta a întors o clipă capul ca să mă străpungă cu privirea ochilor ei frumoși și se răsti la mine:

— Să-nu-mi mai vorbești! Ai auzit:

— Vai de mine! Dar ce s'a întâmplat, puico?

— Ești o secătură!... Un om de nimic... Un nemernic... Piei din fața ochilor mei, — mi-a strigat fără să se întoarcă spre mine.

Vorbele îi ieșeau din gâtje ca niște fluerături, și erau înecate în plâns.

— Voi bărbății, — continuă ea să plângă, — sunteți toți niște nemernici. Da!... Toți!... Niște ne-mer-nici! — Dar pentru numele lui Dumnezeu, porumbițo, ce-a fost? Ce s'a întâmplat? Ce-a fost? Ce?

— Ce-a fost?... Mai întrebi?... Nu știi?... Ai?... Blondine îți plac ție?... Ochi albaștri?... Păr de aur?... Siluetă de șarpe?... Ah!... Cât te urăsc!... Doamne! Ce nenorocită sunt!

Și zicând acestea începu să plângă cu hohote. Aputată de un acces de nervi, începu să tremure din tot corpul. I-am dat iute un pahar de apă pe care l-a sorbit până la ultima înghițitură.

— Poftim, — gândii eu, — a aflat totul... Să-i fi povestit cineva? Dar nu cunoaște nimeni legăturile mele de dragoste cu aceia... Să fi primit vre-o scrisoare adresată mie? Eu sunt doar destul de prevăzător în astfel de chestiuni... Pentru Dumnezeu! Aceia e brună și nevastă-mea afirmă că-i blondă...

Nevasta s'a liniștit curind. Cu fața întoarsă spre mine, mă privea ca pe un ucigaș. Eram gata să-i cad în genunchi, să-i cer iertare și să-i spun ceea ce spun toți bărbății în asemenea împrejurări. Țineam însă să știu cum a aflat și mai ales ce a aflat.

— Dar de unde știi, Reiza? Cine ți-a povestit?

— Trebuie să mi se povestească? Dacă tu singur mi-ai povestit nu e deajuns?

— Eu ți-am povestit? Când?

— Astă-seară, la serata literară.

— Eu? La serată?

— Da... Tu...

— ?!?!?!?!...

— Ce holbezi așa ochii, de parcă ți-aș vorbi din altă lume? Mă rog, ai cetit o poveste sau nu?...?

— Sigur, ingerașul meu.

— Și cine ți-a fost eroina?... O femeie... cu ochii albaștri ca cerul primăverii... o blondină cu păr de aur... o siluetă de șarpe, o față lunguiată... Aceasta spui că e idealul tău, că e însăși viața ta. E adevărat sau nu?...?

Și eu, soția ta, nu-ți plac? Ochi negri ca ai mei nu-ți plac? O față rotundă ca a mea, o femeie cu statură potrivită ca mine nu poate fi pe placul tău? Nu poate fi eroina povestirii tale? Ah! Ah! Doamne, Dumnezeule! Cât sunt de nenorocită!...

Și iar începu să plângă.

Mie-mi-a căzut o piatră de pe inimă. Mă simțeam atât de liniștit încât fui apucat de o veselie subită și începui să râd.

— Asta a fost?... Ha, ha, ha!...

— Nemernicule, — strigă ea infuriată de hohotele mele de râs. Să-ți transformi imediat povestirea, că te iau toți dracii. N'am nevoie de șerpi cu ochi albaștri și nici de păr de aur. Ție poate să-ți șadă bine și cu o eroină ca mine.

— Asta a fost, draga mea?... Asta vrei?... Imediat. De ce n'ai spus-o dela început? Uite chiar în clipa asta îmi schimb cu totul eroina.

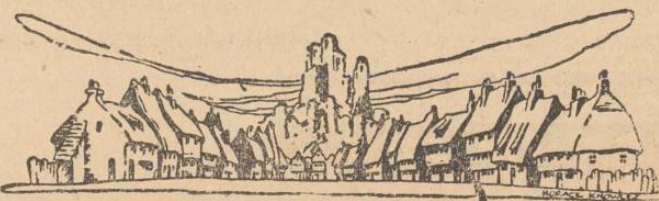
Am scos imediat manuscrisul din buzunar, m'am așezat la birou și am început să scriu, cetind în același timp pe un ton melodios fiecare cuvânt.

— Sunt fericit că posed ingerul cel mai frumos din lume. E o șatenă cu ochii negri. Are o față ovală cu buze veșnic surâzătoare. Acesta e idealul meu, aceasta e simpatia mea. Un inger pe care-l cheamă Reiza.

Figura nevastă s'a luminat ca cerul după o furtună mare. Surădea ca începutul primăverii, iar ochii îi strălucneau de fericire.

După câțiva vreme ne-am așezat la masă, veseli și bine dispuși, iar în casa noastră trona zâna fericirii și a armoniei.

În românește de MAUR SAVENEANU



Cecilia Cuțescu-Storck

Peisaj

De vorbă cu d-na Cecilia Cuțescu-Storck

Plastica noastră feminină se bucură astăzi de o apreciere unanimă mai favorabilă decât oricând. Și aceasta, datorită în bună parte mai ales faptului că în vremea din urmă diletanțele au început să se resemneze la manifestările casnice, în sânul familiilor înțelegătoare.

Astfel, piața artistică nu mai e permanent inundată de inepții colorate și de forme schilodite.

Critica de artă, putându-și împlini acum oficiile după criterii normale — fără acele forțate concesii de eleganță și cavalierism — a izbutit să distingă în producția feminină firesc selecționată, opere de valoare nebănuită și talente viguroase.

Între personalitățile proeminente ale plasticei noastre feminine, s'a impus cu un special prestigiu doamna Cecilia Cuțescu-Storck.

Față de celelalte artiste, doamna Cuțescu-Storck are ascendența unei îndelungate și prețioase experiențe.

D-sa reprezintă două extreme deosebite de interesante: începutul academic, cu aprofundări expresive de remarcabilă sugestivitate și — etapa maturității actuale — construcția stilizată, valorificarea plastică a unei capricioase, puternice și originale viziuni decorative.

Între capetele de expresie și panoul decorativ, doamna Cuțescu-Storck a desfășurat o activitate pe cât de vastă și de diversă, pe atât de bogată în rezultate artistice de seamă.

Nu putem încerca în aceste puține rânduri o analiză a acestei opere. Ni se pare însă util și interesant să lăsam pe artistă să se înfățișeze singură cetitorilor noștri.

Autori ca Guy de Pourtalès, André Mourois, Romain Roland, ș. a. au pătruns și disecat intimitățile sufletesti, întocmind romanul biografic. Dacă aceasta se poate numi indiscreție, autobiograful procedează chiar cu îndrăzneală. Intrucât mă privește, primind propunerea de a vorbi despre mine și opera mea, sunt mulțumită. Totuși, nu este prea ușor; a-ți face revizuirea trecutului, înseamnă a risca să-ți turburi conștiința, care năzuiește spre bine fără să se uite înapoi.

Despre artist

Artiștii sunt meniți a fi oameni de elită, cu aspirații și înclinări îndepărtate de banal, pătrunse de idealism. Lor, pe lângă inteligență, li se cere o mare sensibilitate și o firească înclinare către frumos. Trăind oarecum re-trași de lume și de orânduirile ei, artiștii se închid într'o lume a lor de frumos, la înălțimea concepției fiecăruia, năzuiesc către o viață interioară, puternic luminată de propria lor lumină, în care își făuresc vise îndrăsnite și gânduri avântate. Acești vizitatori dezarmați în frământarea practică a societăților, nu au simțul de organizare al susținerii drepturilor lor. Cu puțină atracție către viața politică, — rolul și locul lor într'un stat, nu sunt întotdeauna bine înțelese. Acel imponderabil — care îl pune în apere



Cecilia Cuțescu-Storck

Peisaj

ciere pe artist atât de sus, printre ceilalți oameni în viața practică și reală a unui stat, nu-l poate cataloga ușor în rafturile ocupațiilor de oportunitate practică, pentru care de altfel artiștii au și repulsiune.

Dar dacă în acest mecanism, în această țesătură organică a unui stat, artiștii se văd depreciați, ei au compensații morale superioare. Adevăratul lor aport social de o importanță capitală, este atunci evidențiat când opera lor oglindește aspirațiile, gândul și simțirea unui popor.

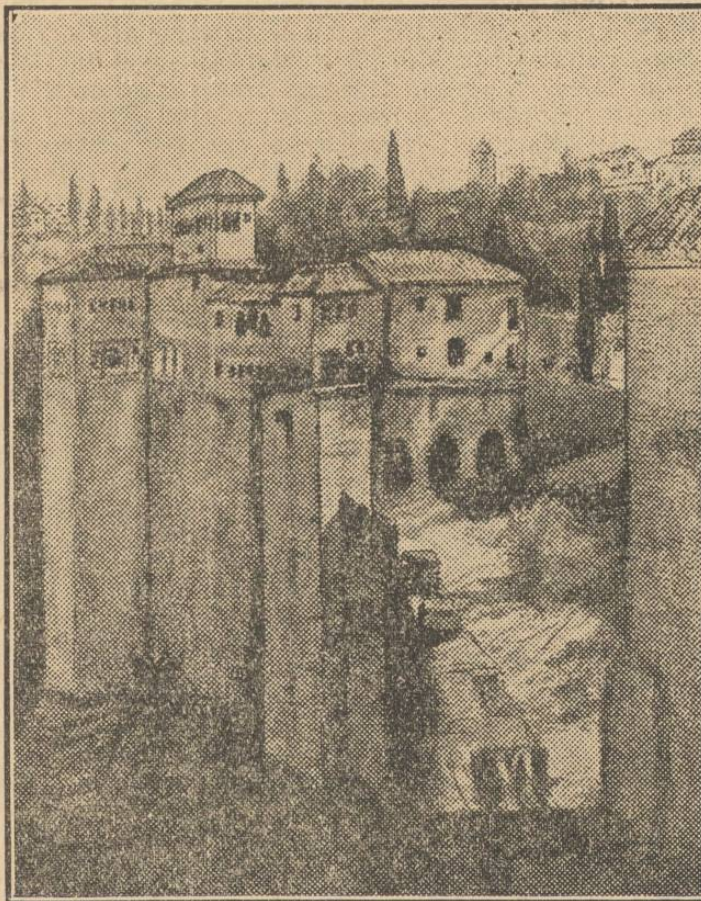
Opera de artă este o sinteză de superioară înțelegere a frumosului. Pictorul însă nu se gândește la aceasta. El pictează pentru că sufletul îi este plin, și din dragostea lui pentru frumos se desprinde opera de artă, ca o exprimare profund simțită.

Biografie

Am simțit, când am deschis ochii sufleteste, că voi fi pictor! Încercările părinților de a mă deruta s'au izbit de o pornire tot atât de dărză ca și cum ar fi încercat să oprească râul care curge rostogolind bolovanii în cursul său.

Îmi aduc aminte cu evlavie de surăsul îngăduitor al părinților mei, surprinzându-mă furând culorile zugrăvilor, la clădirea cea nouă, pentru a picta cioburile de geamuri, hârtiile și cartoanele ce-mi cădeau în mână. Eram timidă, trăiam în mine însămi, și totuși adesea mă entuziasmam și deveneam extrem de expansivă.

Primul meu tablou a fost un pahar de ghiocel. Al doilea, nici mai mult nici mai puțin decât un portret! Când l-am văzut că seamănă cu modelul, am simțit pentru prima oară o tresărire, care, deși inconștientă la acea



Cecilia Cuțescu-Storck

Peisaj

vârsta, s'a infiltrat ca o săgeată de lumină în sufletul meu de copil. Am căpătat încredere în mine, și nu aș fi cedat locul nici celei mai strălucite regine.

Viața e frumoasă prin prisma prin care o privim. O înălțăm sau o coborim după noi înșine.

Mai târziu, la Școala Centrală, cu rigida-i disciplină, în orele eminentilor mei profesori, în meditații, pe săli și în dormitoare, fiind prinsă mereu desenând, am primit destule pedepse. Adevărate drame sufletesti s'au petrecut în mine în cei 7 ani cât am fost elevă internă în această școală. Dacă unele colege mă admirau și mă iubeau, altele mă invidiau groaznic și mă batjocoreau. Eram considerată ca o ființă ciudată care se izolează de ele, fiindcă se crede artistă mare. Știu atât, că atunci am cunoscut durerea pentru prima oară, dar mă consolam la gândul că va veni vremea când cu toate vor vedea că nu sunt mândră, ci o biată ființă care nu putea trăi fără acest ideal!

La Belle Arte

Au sosit timpuri mai bune. Fetici cu sufletul rănit și-a convins părinții de vocațiunea ei.

Câte zile frumoase nu-mi rezervau anii de studiu de la München? Încrederea ce căpătase în viață, ascultând încurajările profesorilor Schmidt și Fher dela Academie, erau egale cu nelimitata mea aspirație. Dacă mai târziu la Paris mi-am lărgit orizontul cunoștințelor, mi-am precizat și orânduit trăsăturile caracterului, pregătindu-mă de lupta cea mare și adevărată, și am avut momente înălțătoare de entuziasm, — niciodată, însă, nu am pluit mai sus în idealism decât la München, — atât îmi era inima de curată, viața interioară de senină, și atât de liber îmi zămisleam gândurile frumoase de viitor. Atunci am întărit cele mai solemne legăminte între mine și artă.

Desenul

Ca învățătură cu ce m'am folosit atunci mai mult a fost desenul. Am învățat să-i cunosc valoarea. M'am încredințat că desenul e baza artelor. Am pătruns acest

meșteșug cu religiozitate. Desenam un cap o săptămână de zile și vedeam cu evlavie cum se ridică, piatră cu piatră, ca un minunat edificiu de artă, un cap de expresie.

Cred în frumusețea și seriozitatea desenului. Prin el nu se poate înșela ochiul spectatorului, ca prin gingășia culorilor. Un tablou prost se mai poate strecura, dar un desen prost — nu. Dacă nu știi să desenezi, te prăbușești dela primii pași. Într'o operă plastică, desenul e elementul determinant al gândului și al simțirii. Desenul menține trăinicia și prestigiul opereii.

Epocilor de dulcегării colorate, li s'au succedat epoci cu preocupări de constructivism viguros, așa cum văzurăm în epoca noastră.

Sunt mulțumită că la noi s'a înființat un salon de „Alb și Negru”, menit să desvolte gustul amatorilor, să aducă aminte artiștilor că desenul există prin el însuși, și că „Albul și Negrul” oricât de sobru construit laolaltă ca mijloace, trăește în splendoarea sa complectă, căci conține totul, până și culoarea.

La Paris

Îată-mă peste doi ani în orașul binelui și al răului, în Paris. Încă odată priveam lumea în față, parcă pentru prima dată. Stări sufletesti complicate s'au născut în mine. În acest Paris, de coplesitoare simțiminte și frământări contradictorii, mi se părea că stau față în față două tabere: tradiția (cu experiența căpătată prin secole, cu tot cortegiul de bine și de rău, cu învățăturile înțelepte, dar și cu prejudecățile sociale), și aspirațiile noi ale progresului neîntrerupt. Asemenea mi se părea și tradiția în artă care a produs capodoperele existente, stând față în față cu nevoile inexorabile ale unor alte năzuințe de artă, cu forme noi de exprimare.

Toate acestea îmi năpădeau sufletul, mă simțeam singură în mijlocul acestei lumi cosmopolite, ucigător de indiferente.

Vizitam muzeele, mă îmbibam de artă, dar cu inima nepotolită, pe când aspirațiile mele nu conțineau, ci pândeau și năpădeau deasupra-mi în tot timpul.

Pactul dintre mine și munca neșovăelnică se reînnoiește. Hotărât, eram aceeași ca la München! Ierni și veri fără întrerupere se scurg într'o înfrigurare de lucru, la Academia Julian, cu Benjamin Constant și Jean Paul Laurent, mai târziu la Ecole des Beaux-Arts, cu Humbert și cu alții dela care am învățat tot ce știu.

Expoziții

Însfârșit, am atelier, lucrez „Nudul” care se găsește azi la Pinacoteca statului, îl expun la Champs des Mars. Expun apoi la Salon d'Automne, și în sfârșit vine și ziua cea mare: Expoziția mea particulară din rue Lafitte, lângă Bernheim Jeune, la Mr. Hessele, care îmi plătește ramele și imprimare. Am catalog cu introducere de Mr. Harlor și intru cu câteva pânze și desene în colecțiile cele mari din Paris. Mă simt fericită: am pășit pragul! În această expoziție am avut și tabloul „Pescarul”, care se găsește azi la Muzeul Simu.

În țară

D-l Hessele îmi propune pentru anul următor o expoziție în aceleași condiții. Inima mea, însă, înclină nostalgic către întoarcerea în țară, lângă părinții mei. Li revăd, dar s'a întrerupt firul cu Parisul. Fac prima expoziție în țară. Intru ca membră societară la „Tinerimea Artistică”. Expun regulat aci și în expozițiile mele particulare. Mă simt în inima lucrului. Sunt liniștită și lucrez cu îndrăzneală. Dar afară de portrete, pe care le făceam academic ca și peisagiile, tablourile în care puneam ce credeam a fi al meu personal, pânzele unde simteam că aduc simplificare și puritate de viziune, nu au fost prea repede apreciate. Am gustat, și n'asii putea spune fără oarecare plăcere, din senzația de a fi considerată ca revoluționară, pe acele timpuri de lin și cuminte clasicism care domnea la societatea „Tinerimea”. De atunci, și pe această pantă, s'a creat puntea de prietenie dintre mine și Brâncuși, care era în aceeași situație. Îmi plăcea și simțeam o deosebită satisfacție când puteam dărâma legende.

Profesoară

Totdeauna mi s'a părut exagerată credința lumii că femeia este atât de delicată încât trebuie păstrată în vitrină. Ce bine-mi părea să pot arăta că, deși mică de statură, puteam să înfrunt greutățile cele mai mari. Am atacat totdeauna compoziții cu suprafețe mari, greu de realizat, plafoane și panouri de zeci de metri. Câte odată, trebuia să mă urc pe trei schele, cum a fost la Banca Marmorosch Blank.

Între timp, sunt numită profesoară la Școala de Arte Frumoase, la catedra vacantă de arte decorative. Conștiința posibilităților am avut-o mai târziu. M'am lămurit privind frumusețea artei populare, opera țăranelor, dar mai cu seamă a țărâncii române, care ne-a așezat în rândul popoarelor cu o artă populară din cele mai frumoase.

Artele decorative

Idealul, nu numai pentru mine ca profesoară, dar pentru toți, ar trebui să fie ca arta decorativă urbană să-și caute drumul prin specificul românesc, care o va duce spre exprimarea desăvârșită. Dar, dacă în sarcina mea sunt ajutat de elevi al căror talent îmi dă speranțe, nu pot spune același lucru despre atmosfera aproape vitregă cu care văd că se privește orizontul de desvoltare al artelor decorative.

Unii cred că deoarece ne găsim într'o perioadă redusă ca industrie, artele decorative nu se pot desvolta, pentru că fabricanții mari sunt puțini și nu pot utiliza suficient pe artiștii decoratori.

Eu cred contrariul. Expoziția dela Barcelona, unde am avut însărcinarea de a organiza, pe lângă secțiunea artelor plastice împreună cu colegul George Pătrășcu, și secția artelor decorative moderne, și unde s'a înjghebat totul, fără ca acei ce au colaborat să fi fost sesizați din timp, cum se face în străinătate, pentru a lucra opere în acest scop, totuși secțiunea noastră a avut succesul meritat.

Câte nu s'ar putea face pe acest teren clădind pe bază de tradiție și în concordantă cu progresul, o adevărată artă de purificare a gustului în interioarele noastre? Ar fi bine ca teatrele noastre, unde primesc botezul operele dramatice românești, să aibă decoruri și costume create numai de artiști și artiști români. Cine nu știe cât lasă de dorit în Capitala noastră, aranjamentul vitrinelor, afișajul, reclama luminoasă, într'un cuvânt aspectul estetic?

Prin urmare, nu este adevărat că nu există posibilități de desvoltare pentru artele decorative. Arhitecții români se plâng de lipsa decoratorilor și se văd nevoiți să apeleze la străini. Este deci mult de făcut și în toate suntem la început.

H. BLAZIAN

Pe marea Egee¹⁾

— In insula Thermia —

M'am deșteptat dimineața în mijlocul unei frământări vijelioase de clopote.

Din fundul depărtat al golfului, glasuri de aramă purtate de vânt pătrund până la noi când năvalnice și viguroase, asemeni unor chemări, când dulci și mângâioase ca un suspin îndepărtat...

Mă îmbrac repede și mă ridic pe punte.

Priveliștea ce mi se desfășoară în față este atât de neașteptată, încât deschid ochii mari, ca înaintea unei vedenii, spre a mă convinge mai bine de realitatea ce mă înconjoară.

Soarele care de aproape 24 de ore dispăruse cu totul de pe bolta cerului, cuprins de negurile și nouri, ce stărniseră furtuna violentă din ajun, trimite acum de sus o lumină albă și strălucitoare. Razele lui încălzesc tot mai mult atmosfera, în care trupul se simte învâluit de o dulce și odihnitoare toropeală.

Cerul azuriu, fără nici un nor, își reflectă seninul boltei în oglinda liniștită a apelor adormite de căldură.

Aerul este așa de curat și de străveziu, încât înălțimile cele mai depărtate ale munților se arată din această pricină foarte apropiate: ți se pare că n'ai decât să întinzi mâna ca să le și atingi... Atât de ușor și de limpede este aerul, încât șgomotele dela mari distanțe se percep c-o ușurință neobișnuită: ajung până la noi tipetele sinistre ale alcionilor cari se rotesc în vădudul de necuprins al cerului, șvonul melancolic al unei țigări și litanii plângătoare ale cântăreților din amvonul micii biserici de pe coastă.

Marea, strălucitoare sub dogoarea puternică a razelor soarelui, când viorie ca ametistul, când străvezie ca topazul, când albastru ca peruzeaua, se odihnește în adăncuri fără nicio cută, calmă și liniștită ca luciul unei oglinzi.

Apa este atât de limpede, încât ochiul pătrunde cu ușurință până în adăncuri, unde se văd ca într'un caleidoscop toate amănuntele fundului: sfărâmaturi scilpitoare de stridii, polipi în mii de culori, mase de bureți spongioși și ramurile, desfăcute ca niște imense tentacule, ale madreporilor.

Jos de tot, printre crăpăturile stâncilor de granit, pești cu solzi aurii, de toate formele și mărimile, joacă în salturi nebune, ridicându-se până la suprafață, spre a se perde apoi prin rămurișul de anemone roșii, verzi, albe, albastre, violete și portocalii, cari formează sub apă crânguri minunate și scânteitoare.

Meduze gelatinoase de mărmi neobișnuite, se închid și se deschid în mișcări ritmice, crabii de mare cu cinci perechi de picioare se cățără c-o iuteală neobișnuită de peretele drept de piatră, sepiile leneșe și negre ca păcura se mișcă anevoios, perzându-se prin crăpăturile stâncilor, cărduri de caracatițe și felurite alte molușce, se învârtesc prin apă alături de homari stacoji și nautili cu corpul virit în răsucite cochilii spirale.

Colonii de scoici sidefii scilpesc pe fundul apei și o stea de mare, agățată de o stâncă, privește în adăncimile limpezi în cari se reflectă...

... Sunt numai câteva ore de când, gonit de furtuna violentă care amenința să răstoarne vasul, ne-am adăpostit aci în baia adăncă a golfului Thermia și nici urmă n'a mai rămas din uraganul îngrozitor de astă noapte.

Au dispărut ca prin farmec: și negurile înspăimântătoare ce plutiau peste apele de culoare carbunelui, s'au liniștit și gemetele feroase ale vântului. A încetat și ploaia deasă care ne bicia la față, în două cu apă sărată, s'au mistuit și perdelele de zăpadă cari răciseră atmosfera, înghețându-ne sus pe comandă.

Iar marea nebulă, care svârlea pe punte trâmbe trișe de apă, făcând să tremure arborada sub greutatea valurilor ce nu se mai puteau scurge prin *saborduri*, zăbeste acum seducătoare, grațioasă și felină, sub văpaia caldă a soarelui, care-i înfășură undele în nimb strălucitor de lumină...

... Privind-o cum se mișcă jos: blândă, senină și cu scilpiri de smaragd, îmi spun că după vreo împrejurare ca aceasta, vechii și dispăruți corăbieri ai Egei, i-or fi asvârlit pentru întâia dată tristul și desnădăjduitul lor blestem: „Mare, sublimă și misterioasă prietenă, ieși mai perfidă și mai înșelătoare chiar de cât femeia!”

De pe comandă mi-arunc ochii asupra tabloului neobișnuit pe care-l am în față.

Cât poate cuprinde vederea, deoparte și de alta a golfului, se înalță în vădud o stâncă enormă de granit cu pereți arși de soarele puternic al Egei și lustruiți de valurile mării. Cîinurile ei golașe, fără vegetație, se ridică semete în vădud și se sfârșesc în creste ascuțite, ce împung nouri.

Pretutindeni pământul e pietros, frământat de cutremure, crăpat de căldură și fără urmă de verdeață. Sfarâmături ruginite de blocuri rupte din stâncă stau prăvălite pe coastă, iar dintre ele se înalță în sboruri leneșe mari vulturi albaștri, ce se rotesc multă vreme deasupra insulei, până se pierd în vădud.

Sus de tot, cățărâre prin scobiturile colțuroase ale muntelui, câteva zeci de capre și doi-trei asini își caută hrana, pe care o găsesc cu mare greutate în perdeaua subțire de mușchii, care crește prin adăposturi, sau în firele aspre și rare de iarbă galbenă, care răsar timid din crăpăturile stâncilor bătute de arși.

O potecă îngustă, tăiată adânc în spatele muntelui bătrân, coboară serpuind din vârful insulei, de unde vin cărduri de bărbați în haine de sârbătoare, închinși cu late brațe roșii pe mijloc, urmați de femei cu copii în brate ce pășesc obosite în urma lor.

De partea cealaltă a golfului, un alt drum scobit în peretele de granit, se lasă către mare în pripore tot mai repezi, când înălțându-se pe spinarea muntelui, când scoborând printre stâncile dintre cari nu se mai vede o bucată bună, pentru a se arăta iarăși apoi, hăt departe.

Pe-acolo suie către creștetul ascuțit de piatră un asin mărunț și viguros, pe spatele căruia se cumpănește un mare burduf de apă, iar în urma lui se aud îndemnul stăruitoare ale omului care grăbește către vreo pierdută și sărmană stâncă, ascunsă sus între cîinurile ca niște coloane ale muntelui ars de soare. Ii

privesc până ce nu se mai văd, până se pierd în ascunzăturile sărpuitoare ale drumului, ce se învârteste spre coama stâncilor, de unde nu mai pătrund până la noi decât sunetul talangei dela gâtul animalului și slabele ecouri ale strigătelor omului care-și îndeamnă tovarășul spre casă.

Toată viața acestui sărman useat s'a concentrat pe țărnuțul mării, unde puțină umezeală pe care pământul calcaros o trage din apă, favorizează creșterea unei vegetații destul de plăpânde.

Din această pricină, cele câteva sute de suflete cari alcătuiesc populația micii insule pierdută în pustietatea mării, s'au strâns și ele de jur împrejurul golfului care ține loc de port. Casele, mărunte, joase, construite din piatră, cu ferestrele ferecate'n puternice zăbrele de fier și împrejmuite cu garduri vii de cactuși teoși, șed ascunse în umbra maslinilor bătrâni, cu foaia albicioasă, a portocalilor de un verde închis și a migdalilor cu frunzișul săracios.

Oamenii uitați din străvechi timpuri în baia această pustie, unde pământul neproductiv nu le poate da hrana cea de toate zilele, — își câștigă necăjita lor existență cu vânatul scrumbiilor, din cari pregătesc faimoși țări, ce se trimit și la noi în țară. Cei mai mulți însă, trei sferturi dintre bărbați, se ocupă cu pescuitul bureților de mare, pe care-i recoltează din Mediterana, pe coasta Siriei, la Iafa și Alexandria, apoi în Tripoli, pe coasta Tunisului, în golful Gabes (pe coasta Africii) și în Archipelag, în apropierea insulelor Hidra și Egina.

Condițiile în care muncesc însă, felul cum sunt plătiți de *armatori*, ca și chipul cum își primesc salariile lor de mizerie, dau loc la atâtea neînfrânate acte de speculă, încât, din acest punct de vedere, viața sărmanilor oameni nu-i cu nimic mai ușoară de cât aceea a vestitilor robi de pe timpul Faraonilor.

Astfel, iarna prin Februarie sau la începutul lui Martie, când bieții pescari și-au isprăvit demult sărmanele lor provizii de hrană, iar foamea nemiloasă îi amenință fără îndurare, — ca prin minune încep să-și facă apariția în golful insulei mici *brigantine* de prin Pireu, Corfu sau Patras, încărcate cu articole alimentare și lucruri de îmbrăcăminte.

Negustorii dibaci, profitând de sărăcia oamenilor pe cari-i știu cuprinși de lipsuri, fac contracte oneroase în virtutea cărora pescarii se leagă prin acte solide, ca în schimbul unor salarii derizorii, plătite cu anticipație de armatori, să muncească acestora toată campania de lucru la pescuitul bureților, începând din Maiu și până la sfârșitul lui Octombrie.

Dar învoielile acestea, cari au aproape totdeauna caracterul unor acte de speculă, nu sunt odioase numai prin aceea că ele constrâng pe oameni a pleca pe mări departate în schimbul unor retribuții derizorii, dar și pentru faptul că trei sferturi din aceste necăjite salarii, ei și le primesc în natură, — în articole de hrană și îmbrăcăminte, — pe cari armatorii nesățioși îi vând pescarilor pe niște prețuri aproape de douăzeci de cât acelea cu cari se pot cumpăra de pe piețele libere...

Și așa, sărmanii oameni părăsiți de natura, care aici este de-o ariditate înfiorătoare, jefuiți fără milă de speculanții cei mai nemiloși, cari se pot întâlni, decimați de bolile pe cari le contractează în pescuitul primitiv, (care-i tot o consecință a lăcomiei armatorilor), bieții insulari se jertfesc mai în ficare an cu zecile pentru îmbogățirea negustorilor și ar dispărea aproape cu totul, dacă alături de-o mortalitate excesivă, nașterile numeroase n'ar umple golurile făcute în rândurile pescarilor.

(Urmare în No. viitor).

CONST. BASARAB

Castelul „Turnul Roșu”.

Victor Margueritte

Victor Margueritte s'a născut la 1866 în Blidah (Algeria), ca fiu al generalului de cavalerie Margueritte, căzut mai târziu la Sedan.

Și Victor Margueritte s'a făcut mai întâi ofițer de cavalerie, demisionă însă în 1896, consacându-se, ca și fratele său mai mare Paul, cu totul literaturii. Făcu să apară câteva volume de versuri, apoi se asociă cu fratele său și în colaborare publicară o serie de romane mult citite, care făcură valvă. Cele mai multe au o tendință socială.

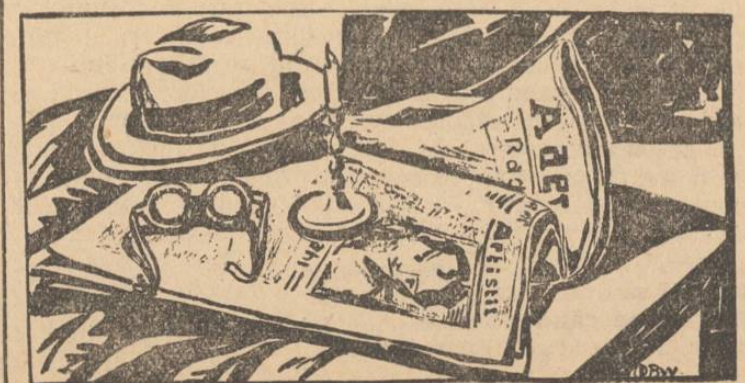
Cele mai cunoscute din romanele scrise de ei în tovarășie sunt cele patru, splendid și larg construite, purtând titlul comun „Une époque” și tratând războiul din 1870—71 și anume: Dezastrul, Frânturi de spadă, Oamenii cum se cade, Comuna. Ele sunt un răspuns romanului „La Débacle” al lui Zola.

În romanele ce urmează: Femei noi, Cele două vieți, Prisma, etc. ei adăncesc probleme femeiești în legătură cu viața, societatea și căsătoria, spunându-și cuvântul lor cald și uman.

În 1908 cei doi frați își reluă activitatea lor literară separată.

Victor Margueritte e președinte de onoare al Societății scriitorilor francezi și a întreprins în 1924 o campanie în favoarea păcii. În 1925 face să apară cartea „Criminalii” în care dă vina războiului mondial pe seama tuturor deținătorilor puterii din 1914.

O impresionantă năvelă a lui Victor Margueritte: „Secretul profesional”, cu o puternică tendință socială, ne-o aduce în numărul său recent „Lectura, floarea literaturilor străine”



Concursul „Adevărului literar”

Pavană

„Pavane pour une infante défunte”
Ravel

Constantinopol 28 Aprilie 192...

Locuesc în Pera un apartament cu urme șterse de vechie Turcie, ca o amintire. Din odaia mea se vede ambasada engleză. Mama și-a ales casa reușind să impase slăbiciunea ei pentru Loti și relațiile ei britanice. „My dearling”, îmi spune ea, Loti iubea Stambulul inaccesibil, Stambulul momentelor rare al transferurilor. Deacea și am bine să păstrăm, oricât de puțin, mirajul distanței.

Dimineața când deschid ferestrele, dincolo de parcul ambasadei se văd străzile murdare, casele în culori bariolate, noua civilizație sub forma automobilelor, băncilor, agenților de circulație. Niciun fes. Privirea cade pe străzi în pantă spre port.

Cornul de aur. Ah, iată libertatea gândului, aripele visului! Deodată ochii și sufletul se umplu de lumină. Apele albastre, aruncând strălucirea soarelui ca fantani artiziene, caice multicolore, vapoare, bărci cu motor, cerul de un bleu atât de fragil încât poate n'o să-l mai văd niciodată... Și pescărușii pretutindeni, pescărușii albi ca rochiile mele de olandă...

Mai departe Bosforul cu malurile lui, pe care cresc moschei și vile minunate. Dincolo, Scutari într-o culoare galben mort. Spre sud un colț de apă de un albastru copilăresc. Marmara. Intore capul la dreapta și ochii mei cuprind splendoarea Stambulului. Dece sufletul se sbate în fața lui? Privirea mea zboară, ca o pasăre albă, amățită de soare și infinit, dela vechiul Serai înspre cupolele nenumărate, pe care luminile lunii gâmbadează alegoric. Soarele dimineții, rumoarea veselă a Cornului de aur, minaretele, minaretele...

Am început să fac înconjurul orașului. Singură. Mama e ocupată cu mis Maud să dea un aer „ture” salonului. Plec foarte de dimineață. Îmi plac în Pera, ulițele acestea în pantă, înguste ca niște tuneluri, cu lespezi mari de piatră veche, cu casele zăbrele și apropiate de ruină. E urâtă Pera, dar ulicioarele astea au un farmec infinit... Azi dimineață am întâlnit pe scările lor un turc cu un măgăruș. Vinde legume ca oltenii noștri. Am cumpărat o varză și am dat-o măgărușului s'o mănânce. E delicios spectacolul. Măine voi lua aparatul să prind tabloul...

Când ies din ulițele mele să sfârșit cu pitorescul. Toți grecii și ovreii și-au dat rendez-vous pe străzile murdare unde se face negoț. Scap repede și-o iau spre Stambul.

Mama mi-a dat eri să citesc „L'Homme qui assassina” al lui Farrère. E o carte bună. Am citit puțin din ea, dar mi-am descoperit aceleași gusturi cu ale colonelului de Sevigné. Cel puțin până acum. E adevărat că Stambulul e o poartă spre vis. Poți aici să te îmbarci pentru alte lumi. Pentru lumile care nu sunt încăeri, pentru lumi moarte. Poate chiar asta e vraja mare a lui. Prezența ciudată a unor vremuri stinse; aripi nevăzute care planează deasupra minaretelor. Viața de acum a Stambulului e ca o pavană pentru o infanță defunctă.

Mă opresc adeseori pe pod să privesc spectacolul magnific al Cornului de aur și al țărmurilor. O lume heteroclită se îmbulzește grăbită împrejurul meu. Sunt aici între două chemări. Între două simboluri. Pera și Stambulul. Viața e în Pera și Galata, în Stambul e dezolarea. Și totdeauna mă atrage dezolarea.

Nu m'am gândit până acum prea mult la Dumnezeu. Sunt totuși o fată credincioasă, așa cel puțin spune mama. Îmi amintesc că troilele noastre întrezărite singurate la un colț de drum, în fuga automobilului, sau silueta tristă a vreunei biserici de țară, proiectată pe culorile serii, deșteptau în mine ecouri și vibrații tăcute mult timp. Uneori într-o catedrală catolică așezată în banca cea mai retrasă, în tăcerea răcoasă a ogivelor înalte, în care lumina și sunetele de orgă cad în fășii fine și pătrunzătoare, simțiam aceeași neliniște... Dar acum sunt din Islam. Cutreer toate moscheele. Toată credința mea își întinde aripele... Când am intrat prima dată la Ahmed, am avut gestul instinctiv de a sta în genunchi. Toate moscheele din Stambul au fascinația necunoscutului, a visului... Toate au fantăni pitorești, de abluțiuni unde se așează uneori porumbei. Toate, tăcerea și răcoarea ca o pânză liniștitoare prin care lumina se filtrează discretă și religioasă. Dar mie îmi place mai mult Ahmed. Stau jos, turcește, pe covor și privesc minute îndelungate bolta ei elegantă și înaltă, tapetată cu faianțe albastre. E o minune această boltă. Cădele, nenumărate sunt atârinate de lanțuri lungi și formează o pânză de metaluri cu străluciri șterse... Nu știam că între Dumnezeu și frumos e o legătură atât de strânsă...

Astăzi mi-am pus rochia de olandă albă și pălăria

cu boruri primăvăratece. Ii fac o vizită lui Ibrahim, prietenul meu din marele bazar, Bunul meu Ibrahim!.. El crede că eu sunt fata cea mai frumoasă din lume. Se extiază de ochii mei mari și albaștri și de pantofii mei 34. — „Vous êtes belle comme la Mosquée d'Eyoub” îmi spune el. Ibrahim vorbește franțuzește. Are o barbă albă, mare și ochii albaștri și curăț ca o apă de munte. E unul din rari turci, care mai face negoț în marele bazar. Grecii și armenii i-au gonit. Ah! e un „tâmbălău” aici nemiapomenit. Grecii sunt oribili. Vorbesc o franțuzească infamă cu o iuteală de neînchipuit. Eu îi ocolesc. Dar de câte ori trec pe gangurile bazarului mă strigă cu vocea lor de ventriloci: „Ici chère Mademoiselle... Ici très belle... Venez... Nous avons des bracelets, des bagues, des fichus...” Iată prăvălia lui Ibrahim. Mă primește cu un surâs. — „Vous venez voir mes antiquailles?... — Oui, papa Ibrahim. — Venez donc ici...” Și Ibrahim mă duce în camera de alături, tapetată cu covora scumpe în culori șterse și îmi arată toate bogățiile lui... Vase vechi, alături, statuete bizare, arme delicate, inele antice, stilette și palose cu mânere de sidef sau de argint, brățări dantele, papuci, șaluri multicolore de mătase... Răscolesc toată marfa lui Ibrahim, îmi încerc inelele, îmi pun șalurile și brățările și Ibrahim se minunează. Și în cele din urmă îi cumpăr câte o brățară pe care el mi-o vinde pe un preț de nimic... — Ah! un revoir papa Ibrahim...”

„Vous êtes belle comme la mosquée d'Eyoub...” Trebuie să vedem Eyubul. Sunt eu oare atât de frumoasă ca moscheea din Eyub?...

Astăzi am terminat romanul lui Farrère. E o tristețe de crepuscul. Tristețea Stambulului spre apus... Dar mama are vizite. Trebuie să cânt ceva acestor cucuane locvace. Ah! în definitiv voi cânta pentru mine pavana lui Ravel. Ce chin pentru ele!...

— „Ah! vous savez, monsieur un tel a épousé madame une telle...”

— „Le roi d'Italie a attrapé la gripe...”

— „On s'est ennuyé hier soir au café „Turquoise...”

— „Mais c'est inouï, madame Popesco a un nouvel amant...”

E ora patru. Am tocmăi timpul suficient pentru o fugă la Eyub. Mă strecoar foarte ușor grație acestei noi conversații, care ocupă toate spiritele. Scobor spre port pe ulițele mele în pantă. Pe aici pleca „de Sevigné” spre Stambul.

În port e tocmăi timpul. O „cursă” pleacă spre Eyub. M'am imbarcat. Treceam printre caice, printre vapoare și pescăruși. Malul dinspre Stambul e ca o dantelărie de minarete, de cupole și case vechi. Înspre Galata clădiri terne se înșiră... În fund se deslușește un fel de deal. Eyub. Eyub. Cimitirul din Eyub...

Am ajuns. O stradă pustie ca în Stambul. Vântul ridică praful la mijloc în spirale efemere... Prăvălii de vechituri... Mai departe, mai repede. Asta e moscheea lui Eyub? — „Eyub?” Turcul pe care l-am întrebat, dă din cap afirmativ. Aici e deci moscheea profetului. O curte cu bazinul pentru abluțiuni. Chiparoși. Moscheea e mică, delicată. Nimeni pe aici. Am nimerit la o oră nepotrivită. Umblu încet pe lespezile de piatră. E o liniște desăvârșită. A, iată o fereastră. M'am cățarat la grății. Înăuntru e o lumină ușoară. Covora luxoase, grele. Cădele de aur. O ușă de sidef. Un colț de mătase verde, o semilună. Poate faimosul steag... E ceva tăcut și trist ca o piatră de mormânt. Și liniștea asta de pustiu... Sau poate romantismul vârstei mele?... Nu... E bine să mergi pe pietrele astea mari sub chiparoși... Am intrat în cimitir. Urc o scară de piatră ca un drum pe marginea Cornului de aur. Unde e cimitirul? Astea sunt deci mormintele? Pietrele vechi aruncate la întâmplare în iarbă? Stelele pe care deabia se mai disting inscripțiile ca niște urme de ploaie? Și chiparoșii, chiparoșii!... O, cimitirul din Eyub e, poate, lucrul cel mai frumos de aici.

Stau pe piatra unui mormânt și privesc splendoarea Cornului de aur. Se vede tot Constantinopolul ireal și adânc, ca o amintire. Aici în cimitirul din Eyub e poate, sufletul turcilor de altădată. Moscheea asta e semnul vechii glorie a musulmanilor. Viața aceea magnifică a Constantinopolului a murit ca o infanță minunată. Și toate frumusețile răspândite pe pământul lui sunt melodii ce amintesc grațioasă ei silueta. Și e frumos, incomparabil de frumos!

O, bunul meu Ibrahim!... Acum înțeleg că m'ai lăudat cu cel mai scump cuvânt al tău: „Vous êtes belle comme la mosquée d'Eyoub...”

Fragment de jurnal găsit de
ALICE VASILIU

Elevă cl. VII Institutul de fete „Moteanu”

¹⁾ Din volumul în preparare, intitulat: „CUTRERAND MARILE”, — însemnări de călătorie.

COZONACI FRUMOȘI
FAINA DE AUR HERDAN.

Neculae Cucu...

Intr-o dimineață mă duceam pe jos la halta Gusea, să mă urc în trenul spre București.

Potea ce ducea la halta, era peste câmp, și cât mergea peste locurile țărănești, o lua d'acurmezișul, d'alungul și de a'ncopcișul locurilor, pe unde o croise cel dintâi ceferist beat, ori cel dintâi călător plecat noaptea pe întinerie și în uibul locului; dar de unde începea moșia lui Nicolae Ștefănescu, ținea răzorul unui hotar și eșea spre apus, lângă semnalul de intrare în stație.

Când ajunsei aci, văzui între șinele drumului un mototol negru și mare, ce părea a fi om culcat. Tresării și simții că-mi bate inima, bănuind un om ucis de tren.

Mă dusei lângă el și-l văzui întreg. Mă aplecai să-l văd la ochi... Văzui un om negru, îngrozitor de slab, îngrozitor de urât, care deschise ochii, niște ochi roșii și sperioși. Mustățile atârnav în jos, gura strâmbă, iar hainele: niște trențe, tăvălite parcă prin toate murdăriile.

— Care ești așa, mă? întrebai eu, împingând cu mâna stângă în căciula-i, ca să-i dau capul mai spre lumină.

— Eu, domnule Iancu, eu, — îmi răspunse el.
— Care tu? că nu te cunosc?
— Eu, Cucu, Neculae Cucu...
— Cucu?...
— Din Bucuroaia: Cucu lu' Pandle...
— Tu ești, Neculae!... și-l privi uimit.
— Așa am ajuns!... completă el, examinarea mea mirată.

— Și te-ai culcat pe șine, nu știi că o să vie trenul?
— Ca să vie și să mă tae mă'am culcat și eu... Nu mai pot!

— Neculae, asta e faptă de nebun... dă-te la o parte.
— Nu mă dau... mi-e rău, și mai rău ca acum, aici nu poate fi!

Înțelesei că era într'unul din momentele lui de nebunie și încercai să-l încredințez prin vorbe...

— Asta înseamnă că vrei să te uci singur și faci păcat... Dacă ți-e rău acum, în viața asta de p'aci, apoi de ce să-ți mai fie rău și în viața de dincolo?... Scoală după șine!... Vrei să-ți faci seama singur ca Iuda?

— Vreau să mor!...

Un sgomote de fiare cu scârțâit mă făcu să mă uit și văzui, că semnalul roșu al intrării în stație se pusese în dungă, semn de liberă intrare a trenului în halta.

Mă uitai și văzui în zare șinelor, un punct mare și negru, cu fum d'asupra.

— Trenul!... Scoală în sus; uite trenul și eu trebuie să ajung în stație să-mi iau bileț.

— Vreau să mă isprăvesc!

Îl luai de mână și încercai să-l târăsc alături.

— Nu vreau! și se agăță de linie cu mâna cea sloboadă.

— Haide! și mă răstii la el... Scoală în sus!... Vrei să mă bagi în belea, să zică cineva că te-am asvârlit eu înaintea trenului?

— Cum să zică când eu m'am așezat pe șine. Nu spui eu la toți? Las' să mă tae!...

— Spui tu! p'catele tele!... Apuci tu să mai spui!... Tu mori, iar eu rămâi să mă descure ca vai de păcatele mele!... Și-l smucii, prăvălindu-l alături de traseul cu piatră al șinelor.

— Haide, haide!...

Se sculă în sus, mai încercă să se împotrivescă, dar se lăsă apoi și pornii cu el la halta.

— Acum dă-mi drumul, că nu mai fac...

— Nu-ți dau...

— Mă duc acasă...

— Te duci?

— Mă duc... Nu mai mă duce la aștia, că mă bat iar...

și mă bat rău — nici ei n'au milă...

— De ce te bat iar, cum?

— Că de ce am mai venit la tren!...

— Ia-o acasă atunci... dar, repede! repede... haide!

Îl lăsaî slobod și el porni alături de linie pe câmp. Plecai și eu spre halta în fugă, dar când mă uitai îndărăt, el se întorse și se ducea de-abuselea tot la linie.

Mă întorsei îndărăt iar pe fugă, strigându-i cât puteam. Trenul se apropiase.

Se trânti pe linie.

Un acar alerga și el ca mine, căci îl văzuse.

Ajunsei mai înainte eu decât acarul și-l smucii alături; trenul fluera mereu, căci mecanicul ne văzuse.

— Păcătosule!

Și-l repezii c'un brânci tocmăi de vale de tot.

Trenul acum trecea pe lângă noi, cu sgomot asurzitor de ferărie și cu un vânt ce-mi smulse pălăria din cap și o asvârlii pe lângă linie înainte. Cucu căzu devala cocoloș.

— Omoară-mă!... domnule Iancu, omoară-mă; vreau să mă omori! îmi spuse el.

— Ei fi vrând tu, dar nu sunt și eu nebun ca tine!

Trenul trecu și opri în stație.

Îmi luai pălăria de jos și o rupsei la fugă după tren să-l prind. Acarul sosi și el și se scobori la Neculae și-l luă la palme.

— Omoară-mă, domnule Iancu, omoară-mă!... El credea că sunt tot eu cel care îl bat!

Trenul porni iar, căci în halta Gusea oprirea e numai un minut, iar eu mai aveam ca zece pași până să-l prind.

Mă 'ncordai cât putui la fugă; căci dela semnal — poate un kilometru până aci — mă obosisem strașnic.

— Domnule, domnule... nu e voel!... Nu te agăța!... auzii pe cineva strigându-mi.

Mă agătai c'o mână de tamponul vagonului din urmă, fugii și apoi putui să sui scara, scară dintr'o singură treaptă și mare cât o leață de casma... și rămăsei aci pe scara vagonului de siguranță.

Să-l fi lăsat să-l tae trenul, mi s'ar fi părut că păcatul ar fi fost al meu... dar așa, cu vre-o patru sute de lei amendă la tren — dacă m'or prinde — scăpai pe Cucu dela moarte.

Despre boala lui Neculae Cucu auzisem și eu de mult; dar nefiind locuitor în chiar satul meu și nici în drumul umbletelor mele, încă nu-l văzusem cum este și nici cum a ajuns.

Auzisem că se 'mpliniseră cinci ani de când zăcea; că doi ani de boală îi dusesse mai în firea lui, adică se văitase, spusese ce-l doare, se căutase cu leacuri dela babe și dela doctori, dar că de trei ani încoace, înnebunise și-i dusesse când nebun, când cu semne de înstrăvănă, când bolnav lungit. Boala lui, era ciudată: îl dureau când capul, când oasele, când tot trupul!... Nebu-

nia lui era tot așa de ciudată: cu dăstămpăr: acu vorbia ca om sdavăn, peste un ceas era prost, peste altul zălat, iar peste altul iar om cu minte. Îi veneau toane felurite, după gândurile nestăpânite ce i se mai aprindeau și lui în cap... Era trup căzut în robia unor gânduri fără rost, fără judecată și fără nici un înțeles, care-l mișeau și-l duceau întocmai după încurcătură și zăpăceala lor.

De foame, eșea pe drum și mânca: băligi, pae, frunze, ori ce ar fi găsit. Vedea vacile: pleca să pască iarba cu ele; vedea găștele — ale altora, bun înțeles — pleca să pască troscoț; vedea o capră: o lua arasna la pădure să roază frunzel!... Câte odată, spuneau toți, că și mai venea în fire, înțelegea că e nebun, și atunci se văita. Își frângea mâinele și... pleca să-l tae trenul!... Îl mai găsiseră câțiva culcat deacurmezișul șinelor — cum îl găsiseră și eu — îl dăduseră la o parte și îl luaseră la goană acasă.

Casa lui se păraginise: ferestrele sparte, pereții nevăruți, soba dărămată, învelișul de pae după ea smuls de vânt, răcât de găini, colțurile și lații pe unele locuri erau rămași goi. Familia lui se risipise și ea. Nevastă-sa fugise cu un soldat dezertor, venit de nu știu unde; două fete fugiseră și ele cu cine le ziseseră; și atunci era slugă într'un sat, iar altul fugit în București, fără să-i știe cineva de urmă. Cucu rămăsese singur, fusese adică năpusit de toți ai lui, să facă ce l'ar povățui gândurile de nebun, adică să trăiască, ori să se omoare. Vara n'avea nici un rost; iarna: nici un căpătâi: nici mâncare, nici foc, nimic.

Intr-o zi de toamnă clopotul bisericii sună a mort, adică: rar și trist...

„Cine-o fi mai murit?” se 'ntrebau unii și alții. Vesteau veni apoi, că a murit Cucu!

— L-a ertat Dumnezeu? întrebă Măceasă.

— L-a ertat! îi răspunse Jumară.

— Săracu! Dumnezeu să-l erte, că mult s'a chinuit până s'a văzut mort...

— Cinci ani jumătate...

— Ba aproape șase!

— Ce chin pe el... par' c'ar fi omorât oameni la drum!

— Așa pat unii până se văd morții!... Ce crezi că știe cineva cum i-o fi moartea?

— Doamne ferește! Până înghite omul nodu' morții, cine știe cum belește ochii ficare!

Și vorbitorii se 'nchinară. Apoi în tăcere verificară în gând viața lui Cucu, și o găsiră cam murdără.

— A făcut și... rele! spuse Măceasă, — deși despre morți e mai bine să nu vorbim de rău... A fost, s'a dus... S'a isprăvit cu el!... N'o să mai vie!

— Ce să-i faci... dac'a făcut și d'ale moțate!...

— Dumnezeu să-l ierte!

— Așa e, Dumnezeu să-l ierte!

— De îi dai la cărciumă o jumătate de oca de basamă și-i spunea: „Cucule, uite, bate-mi p'ala, că mi-a zis, ori mi-a făcut”... Cucu era gata. Se ducea la om rânjind, punea mâinile cruciș pe piept și 'ncepea: „De ce mă 'njuri, mă frii-meu?... Ce-ți zisei eu?” și troscl plose, haș, buf!...

— Se pomenea omul în fabrica de pumni și de palme a lui Cucu... Că să-l 'ntă cineva și pe el, cine?... Pieptul lat și plin de mușchi, mâinile groase, spete ca cioplit în piatră!... Mustățile mari, ciuțit mare la brâu... Aduna omul căciula de pe jos și pleca bleg acasă.

— Așa e... dar d'ar fi fost numai d'astea!... Mai și fura!...

— Firește... n'ar fi fost nimic...

— Ba eșia și la drum; Doamne ferește, când îți eșia idolul înainte, cu ochi crunți, te 'ngheta numai cu mustățile!

— Ai?... O fi fost și vr'un blestem de s'a chinuit atât!...

— Mai știi...

A doua zi pe seară clopotul bisericii suna iar rar și trist: ducea pe Cucu la înmormântare.

Oameni, femei și copii, eșiră să-l mai vază odată cum stă mort în coșciug.

La biserică, nepoții lui de frate, cu fetele, nevasta și gineri, deteră dintr'o căruță coșciugul jos și-l puseră în mijlocul bisericii.

Popa Gheorghe însă spuse:

— Mă duc puțin până acasă să-mi iau cartea. Și eși din biserică, lăsând mortul acolo, cu neamurile pe lângă el. Dar popa își avea socotelile lui: se duse la cărciumă la Mita.

— Pune, Mițo, un pahar cu vin.

Cărciumăreasa îi puse un pahar mare de o litră cu vin, așa cum obișnuștea el să bea. Popa se așeză pe scaun.

În cărciumă nu mai era decât un singur băutor: nea Drosu.

Popa bău paharul acela și-apoi ceru altul, și apoi altul.

În vremea aceasta trecea ca un ceas Voica, nevasta lui Cucu, întră în cărciumă cu mâna la falcă.

— Părințele! zise ea umilă.

— Ce e? o întrebă popa aspru, care din cele două pahare întregi și din al treilea băut pe jumătate se făcuse binișor.

— Ați uitat pe Neculae în biserică!... Haideți de-l slujiti! ce se face noapte de tot!...

— Ce e?... Nicolae?... He, he!... vrea acum îngropăciune, așa numai decât?...

— Păi de, odată c'a murit?...

— A ha, a murit!... Și-acuși ie frică de Cristos?... Lasă-l să mai stea acum de vorbă și cu Cristos!... O, hoo!... Vrea să scape lesne?... Dar de el a scăpat așa lesne? Nu!... Apoi dacă e așa, șterge-o, că viu eu, da mai pe urmă... nu acuși când poștește el!... Haide, pleacă!

Voica îl privi și parcă-i venea să zâmbească. Neculae nu mai însemnase ceva în viața ei încă de mult; nu-l lăsase ea bolnav și nebun să facă ce-o pofți?... Dar ca să-l îngroape și să scape de el, era interesul ei.

— Părințele!...

— Haide, haide, eși, viu eu, lasă-l să mai stea și cu Cristos de vorbă.

Voica eși pe ușă, ca să nu supere pe popa; ea îi știa toanele, căci fusese slugă în casa popii ani de zile...

Plecă însă să-l spue prioteșei și să-l silească ea. Cărciumăreasa întrebă bănuitoare:

— Da ce-a făcut părinte, ce-a făcut Neculae, ori a...?

— Hei!... să mai știi și tu... Mai pune un pahar...



— Da ce e ce?...
— Și ea puse paharul plin.
— Păi știi, el a omorât pe soldatul acela, care a fost găsit mort în capul satului Bucuroaia!... Știi, soldatul ăla...

— Auli!... El, ai?... El a ucis soldatul?...

— Da, el!... Soldatul scăpase din lagăr, și el, fiind pândar, l-a întâlnit venind spre sat, noaptea pe'ntuneric. Soldatul nu cunoștea locul, că nu era de prin împrejurimi... A intrat în vorbă cu el și i-a dat treisprezece lovituri de cuțit în ceafă, până l-a doborât... a găsit un leu și o ceapă!... Iaca!... și-acum ie frică de Cristos? Nu!... Să mai stea acum și cu El!... Haide, să scoată cuțitul și să-i dea lui, dacă-i dă mâna!

— Mița rămase cu mâna la falcă.

Drosu zise:

— Ai văzut, idolul?... Ne miram cine să fi omorât soldatul!

— S'a spovedit? întrebă Mița.

— Altfel îi mai eșea abur!...

Prioteasa intră pe ușă cu Voica la spatele ei.
— Gicule! și-l privi cruntă și mult.
— Mai ești? întrebă el bând paharul.
— Haide!...

Îl luă de mână, și pe semne că-l strânse, că el strigă:

— Mă bați?...
— Și-și smuci mâna.

— Haide!...

— Eșiră afară!...

— Ai văzut?! zise Drosu.

— Bre, bre, bre!... D'ăia nu mai murea!...

După zece minute căruța cu mortul trecea îndărăt spre cimitir — popa îi făcuse obiceul.

— Bre, bre, bre!... Cine-ar fi gândit!...

— Ei, dracu face puturi și poduri?... Face d'astea, învață p'ala să tae p'ălat!... pe ălalalt să dea în capul celui alt!... El pă cin' să ia?...
— Și Drosu se'nchină cu frică.

I. C. VISSARION

Fantasme și otrăvuri

de PAUL ZARIFOPOL

— **Carnetul Naivității** —

„Januri verzi de secară cât cuprinzi cu ochii — nici o casă — nici oameni, nici dobitoace. Soarele abia a apus. Vânt ușor pornește în amurg — dindărăt s'aude murmurul brazilor — în lături și 'nainte secara, în valuri, sună, mai tare, tot mai tare. Pe roșeața asfințitului se ridică un sul întunecat, din pământ până 'n cer. Un vârtej; vine încoace repede. Cu cât s'apropie, tot mai mic se face sulul. Vine plutind pe cărare. Abia apucă să mă feresc sărind în lan. E un călugăr, în rasă neagră; părul crunt, sprâncene negre, brațele încrucișate pe piept — picioarele goale nu-i ating pământul... Să se fi depărtat ca de trei stănjini, și se întoarce. Se uită la mine, face din cap și-mi surăde, cu bunătațe, dar și viclean. Și e galben, grozav de galben la față; și slab... Acum iar începe să crească. Plutind trece pârăul. Fără sgomot atinge malul lutos și, ca un fum, pierde printre brazi. —

E vorba de unul Kovrin: toate astea, el le vede. Andrei Vasilevici Kovrin; o istorie rusească. Kovrin e docent de filosofie. Filosofa, pentru el, este scopul vieții. Distins tânăr, și cuminte, și harnic. Acum e surmenat, și a venit la țară, la Piesocki, care l-a crescut de mic, — că rămăsese orfan. Piesocki e mare proprietar de grădini; florării și pomi roditori. E om bogat și cunoscut. Colaborează la reviste de horticultură. Casă cât un palat; coloane și lei de piatră; la scară, lachei în frac. Un parc plin de minunății (autorul — Cehov — scrie deadreptul: grozavii și batjocură a naturii); peri și meri potriviți în chip de ploi piramidali, stejari și tei sferici, un prun în formă de umbrelă; apoi copaci formând arcuiri, monograme, candelabre; numărul 1862, (anul când s'a întemeiat grădina) format din pruni. Dedinainte de rășăritul soarelui Piesocki e în grădină. Totdeauna îngrijorat că se strică vremea și furios de prostiile lucrătorilor. Totdeauna mulțumit de sine, și anost — cum e orice dobitoc de felul acesta. Pe fata lui Piesocki o chiamă Tatiana. Nu are nici douăzeci de ani: e subțire și uscată. Admiră imens pe tată-său și pe Kovrin. Acum făcea muzică în salon cu niște prietene, pe când Kovrin se plimba pe câmp. Kovrin e aproape fericit, de plimbare, și de halucinație chiar. Dimineața își amintise o legendă: în Orient undeva, prin deșerturile Siriei sau ale Arabiei, acum vre-o mie de ani trecea un călugăr în rasă neagră; la câteva poști departe de locul acela, niște pescari văzură un călugăr negru care trecea încet pe fața lacului Fusede un miraj. Dar legenda spune că iocana răsrântă a călugărului a trecut prin păturile aerului până dincolo de atmosfera pământului, în spațiile cerești. Se împlinise acum o mie de ani, și zice legenda că, la timpul acesta, arătarea călugărului trebuie să se întoarcă pe pământ...

Kovrin e neurastenic, și a avut o halucinație. În salon, ar fi vrut s'o povestească, dar s'a gândit că vor zice că aiurează. Era vesel peste măsură. A vorbit, a râs, și a dansat mazurca. Piesocki zice lui Kovrin c'ar fi bine să se însoare cu Tatiana; și Kovrin numai decât își dă seama c'o iubește.

Iarăși călugărul. Vine și se așază pe bancă, în parc, lângă Kovrin; și-i vorbește. Spune singur călugărul că e o halucinație și, din vorbă în vorbă, îl convinge pe tânăr că oamenii geniali nu sunt ca toată lumea, că pot să aibă halucinații; geniu e, de altfel, o nevroză, și el, Kovrin, e, fără îndoială genial. În culmea fericirii, Kovrin se însoară.

Pe Tatiana o obosește orașul. Intr-o noapte, se deșteaptă și vede pe bărbatu-său zăcând pe marginea patului, și vorbind, cu fața întoarsă spre un fotoliu. În fotoliu, nimeni. Vorbea cu călugărul.

— Andrișu, ești bolnav! strigă femeia, și-l ia strâns în brațe.

Îl duc la țară, și-l îngrijesc ca pe un copil. Pe Kovrin îl irită îngrijirile nevastei și ale socrului...

— Ce fericiri au fost Shakespeare, Budha și Mahomet, că n'aveau pe lângă ei, toată ziua, rude și doctori! Ce ar fi fost, dacă Mahomet ar fi luat bromură, ar fi băut lapte, și ar fi lucrat numai două ceasuri pe zi — !

Kovrin începe a fi dezagreabil cu socrul, — adevărat unchiu de comedie, zicea el. Tatiana plânge. Tânărul ajunge profesor definitiv; dar curs nu poate face. Scui-pă sange.

Nu mai trăiește cu Tatiana. S'a mutat la o altă femeie, mai bătrână decât dânsul. Această prietenă crede de cuviință să-l ducă în Crimă... Seara, într'un oțel din Sevastopol, pe când Varvara Nicolaevna dormea dusă, Kovrin primește o scrisoare dela Tatiana: murise tată-său; grădina se păraginise; ca se prăpădește de inimă rea, — de toate astea, Kovrin e de vină; și-l blastămă...

Kovrin ese în balcon. La etajul de jos, cântă cineva o romanță. Pe mare, lumină de lună; par'că s'ar fi turnat în apă vitriol albastru. Și liniște. De pe țărnul dimpotrivă se ridică un sul negru, ca un vârtej. Trece golful și vine grozav de repede spre oțel. Călugărul; în rasă neagră, cu pletele cărunte, sprâncenele negre, mâinile încrucișate pe piept — trece plutind peste balcon până 'n mijlocul odăii. Îl dojenește:

— De ce nu m'ai crezut că ești genial?...

Dar Kovrin e incredințat acum că e un geniu, un Ales. Vrea să răspundă, dar sângele îi năpădește în gât, se revarsă peste piept; și omul cade cu fața 'n jos. Vrea să strige pe Varvara, și strigă: „Tania!” — de două ori. Vede grădina, și florile pline de rouă, și brazii cu rădăcinile care pătrund afară din malul lutos. Ridică ochii; pe podele, la gura lui, lac de sânge. Se simte bine și fericit. De jos se aude romanța, iar călugărul îi șoptește că el, Kovrin, e om de geniu, numai că trupul i-a fost prea slab pentru un așa de mare spirit.

Urlă copilul, și urlă, și urlă. În tavan, lampa aruncă o pată verde. Pălpăie lumina, și pe pereți tremură umbrele ca bătute de vânt. Miroase a ciorbă cu varză și a cizmărie. De după sobă se aude glas de greier. Urlă copilul. A răgușit urlând. Și tot urlă. Slujnica, o fetiță de treisprezece ani, dela țară, îl leagă. Intr'una. De aseară. Leagăul scârție jalnic. Slujnica moare de somn. Aștepte. Visează pe tată-său trăgând de moarte, cu lămânarea la cap. Vine un doctor tânăr; l-a trimis de la curte, boerul. Îl duc pe bolnav la spital. Îl operează atunci noaptea îndată. Dimineața a murit. A cui e vina? De ce n'a venit din vreme? Slujnica plânge în somn. O lovește cineva tare peste ceafă. Se deșteaptă. Stăpânul, cizmarul.

— Copilul plânge, și tu dormi!... spureăciune!

Și o ia de ureche. Slujnica scutură din cap; s'apucă iar de leagăn, și zumbăie un cântec. Pe perete se clatină umbrele rufelor zintzate pe o sfoară, în lungul odăii. Fata visează iar, și iar o trezește cineva. Acum e cizmăreasa. Groasă și lată în spete, s'aplecă peste leagăn și dă copilului să sugă.

Începe a se lumina de ziua. Stăpâna lasă copilul slujniciei. Copilul tot plânge și tipă. Și slujnica leagăna; cu tot trupul leagăna, ca doar să nu adoarmă.

— N'auzi? Aprinde focul! —

Slujnica e bucuroasă: Dacă umblă, somnul trece... Pe urmă:

— Pune samovarul — curăță galoșii domnului — spală scara din față, că e mai mare rușinea de mușterii — curăță cartofi — adu două sticle de bere — curăță scumbria — adu rachiu — destupă sticla!...

Ce să fie asta? Volutatea adevărului? Pare că nu tocmai. Dacă ar fi astfel, de ce nu ancheta în toată legea? — Mizerii, destule cunosc — și cât de exact! — ale mele, ale rudelor, ale mahalalei mele, și ale celei mondiale, mulțumită presei. Cinstiți, trebuie să mărturisesc: faptul divers, când se prezintă cu enormitatea care trebuie, îmi e o delectare neasemănătoare mai rentabilă decât povestirile minunate ale lui Cehov, de exemplu. Nici vorbă: când citesc cum steteau lipiți pe pereții camerei de otel, creerii unui bancher de aici dela noi, mă înfior și mă ȳteresc de sigur; totuși simt o ușoară scărpinătură plăcută pe sira spinării și la lingurea, — numai așa, fiindcă aflu o pozna mare și adevărată; ceva care nu aflu în fiecare zi. E neașteptat, și e groaznic. Numai decât mă cuprind și un neastâmpăr voluptuos: să caut un cunoscut care nu știe nouătea. Eu să i-o spun, cel întâi. Clipa în care voi pune mâna pe amicul ignorant încă; mutra lui când va auzi, și goana lui (și a mea) după alți amici, ca să le vărsăm nouățile, pe care le vom face cât mai grozave —: aceste toate mă desfătează anticipat. E hidos; dar e așa de bine! Te scuturi de monotonia drăcească a zilelor după calapod: e o adevărată mântuire. Spasmul delicios dela prima lovitură a nouății, se va reproduce (dacă e destul de mare cazul) săptămâni și luni, până 'n procesul la jurați, unde te infunzi gras în marmelada de grozăvii și măscări, meșteșugos învârtită de făcălețul lacom al avocaților și al reporterilor.

E sălbatic, e scârbos, cât vrei. Dar e bine. Și e totdeauna așa. Săturare, aci, nu este.

„Ce mult îmi place, Duminică spre seară, să-mi beau vinul sub umbrar, cu prietenii, și să povestească unul de cum se bat Turcii cu oștile împăratului, și e foc și sânge pe câmpuri, departe, departe, la ei acolo, iar aici la noi e bine și pace, și negoțul merge frumos!... — zic burgheziului lui Goethe, plimbându-se tihnit, în ziua de Paște, sub zidurile cetății.

Poate e același lucru, când citesc eu, ca adineaori, de hemoptizii și halucinații, de cancer, de căsnicii urâte, cămări sărăcăcioase unde duhnește a clei de cizmărie și a pelinci murdare, unde o slujnică zmintă de nesomn, strânge de gât un copil în leagăn? —

Sau, întrebând elegant, ca în tratatul de estetică: Cum se face că ne plac subiectele tragice?

Insă nu-mi pare tot una. Tratatul de estetică nu vrea să-și aducă aminte că, subiectul „tragic” îmi place nu numai în carte și pe teatru — în lumina înălțătoare a artei, cum am zice —: îmi place scandalul, teribil sau scârbos, întâmplat acum, aci — cât mai acum și cât mai aci. Tocmai: îmi place cât de proaspăt, cât de gras, cât de piperați. Negreșit — să nu mă atingă pe mine, nici pe ai mei, fiindcă atunci îmi pierd distanța de contemplare.

Un estetician sociolog, umanitar vrea să mă consoleze dându-mi o idee superioară despre mine însuși: Nu înțelegi? Omul vrea să-și lărgască sufletul, luând parte la suferințele oricare, ale oricui. E o idee mare: setea de a simți cu întreaga omenire.

Dacă înțeleg bine: există adică o nevoie irezistibilă de a simți milă. Poate. Insă nu știu dacă se potrivește aici. Ca să-mi exercitez mila, nu-mi trebuie să știu câte lovituri a primit victima în burtă, nici detalii rușinoase despre poziția cadavrului, de exemplu. Și doar acestea primează, în lăcomia mea; fără îndoială acestea... În clipa aceasta mi-amintesc, din groaznicul La Rochefoucauld; în nenorocirea celor mai buni dintre prietenii noștri, e ceva care nu ne displace. — Asta e culmea; renunț să mai mă controlez.

Dacă e o trebuință de a simți mila, mai cu seamă de a o practica, de ce nu m'as consacra, creștinește, celor mai grele faceri de bine? Toate zilele și nopțile vieții mele, nu mi-ar ajunge... În loc de aceasta, îmi umplu capul cu vedeniile literatilor, și sufletul mi se otrăvește de chinuri și uriciuni închipuite.

Și milă de ar fi chiar, mila aceasta, pe care — destul de ciudat! — mi-o tot zgândăresc prin fantasme de spaimă sau de desgust, poate fi ea curată? Să nu fie miezul ei plăcerea afurisită de a mă ști mai tare decât acei de care mă ȳrit — ca să-mi fie milă? Nu plutea, în fundul inimii lui Cehov, voluptatea de a se ști divin superior mizerabilelor fantasme cu care ne desfată — ei da, ne desfată! — pe noi, cum îl desfatase pe dânsul?”

PAUL ZARIFOPOL

A apărut:

Viata Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ
Anul XXIII. No. 2

CU URMĂTORUL SUMAR:

Gib I. Mihăescu . . . Deus ex machina.
Dr. S. Irimescu . . . Medicul de ieri, de azi și de mine.
Otilia Gazimir . . . E amintirea... (Versuri).
Dragos Protopopescu . . . Cînta oameni, papagalul și încă un om.
D. Ciurezu . . . Amiază moartă (Versuri).
Demostene Botez . . . Călătorii.
Petre Comarnescu . . . Apresiasi asupra civilizației americane.
Zoe Verbiceanu . . . Casa cu minuni.
D. I. Sachianu . . . Personaje secundare
Al. Clăudian . . . Chestiunea agrară în Rusia înainte de revoluție.
M. Sevastos . . . Cronica teatrală.
C. B. . . . Cronica muzicală.
P. Dragoș . . . Cronica ideilor (Statin și tovarășii).
Nicanor & Co. . . . Miscellanee (Intre partide și tehnicieni. — Ju bileul d-lui N. Iorga. — Rusia și Europa. — „Unic și cel dintîi critic român”. — Sindicalizarea cetăților).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate.

PPETUL 40 LEI

A apărut

„FIGURI POLITICE”

de A. DRAGOȘ

12 caricaturi în culori. De vânzare la principalele librării din țară.

VIAȚA LUI M. EMINESCU

de G. GALACTION

a apărut în excelenta Biblioteca Dimineața
No. 12 Preț 8 Lei

„Aș vrea să știu”

I. G. VASILE-Cluj.

Ce se înțelege prin „infini” în filosofie?

În filosofia metafizică, infinitul este un atribut esențial al perfecțiunii sau al absolutului. În această largă accepțiune se poate totuși stabili o diferențiere, după cum noțiunea de infinit se aplică unei facultăți subiective sau entității obiective.

Așa de ex. metafizica vorbește de o inteligență infinită sau de un spațiu infinit și de un timp infinit. Spinoza pentru a indica sensul și limita acestei diferențieri, atribuie lui Dumnezeu, ființei desăvârșite, calitatea de a poseda o infinitate de atribute infinite.

Cu toată forma aparent negativă a cuvântului *infini* (ne-mărginit), metafizicienii susțin că el are un sens eminant pozitiv și că dimpotrivă finitul nu poate fi înțeles decât prin ideea infinitului, finitul neoferind decât un sens pur negativ sau privativ.

În matematică, termenul „infini” are cu totul altă semnificație, el reprezentând o mărime variabilă care poate crește peste orice cantitate determinată.

Această interpretare matematică a infinitului corespunde noțiunii „indefinitului” din metafizică, adică facultatea spiritului de a depăși neconținut concepția lui actuală.

V. GRUIA-Ploesti.

a) Ce cărți despre umanitarism îmi puteți recomanda în limba română?

Vă recomandăm „Umanitarismul și internaționala intelectualilor” de Eugen Relgis (edit. „Viața Românească”), „Principiile umanitariste” de același autor („Biblioteca umanitaristă”, edit. „Umanitatea”) și „Umanitarism și Socialism” de Eugen Relgis și Lotar Rădăceanu (edit. I. Brăneanu).

b) Care sunt cele mai renumite opere filosofice și științifice ale învățatului francez Dr. Gustave le Bon?

În filosofie, „Psychologie des foules” (edit. Felix Alcan) un studiu sistematic și foarte clar asupra psihologiei mulțimilor. În știință, Gustave le Bon s'a făcut cunoscut mai ales prin două lucrări: „L'evolution de la matiere” și „L'evolution des forces” ambele publicate în „Bibliotèque de Philosophie Scientifique” (edit. E. Flammarion). Aceste opere ale savantului francez au înregistrat un mare succes în public, intrucât reușeau să expună într-o formă agreabilă și accesibilă publicului mare, teoriile fundamentale ale fizicii moderne, relative la constituția și desintegrarea materiei.

Deși meritul lui Le Bon în știință este mai mult de popularizator decât de inovator, totuși teoria relativității a lui Einstein a confirmat într-o anumită măsură unele vederi ale savantului francez.

F. SCHAIER-GALAȚI.

Ce se înțelege prin „sistemul Taylor”?

„Sistemul Taylor”, inaugurat de americanul Taylor, reprezintă ansamblul metodelor și procedeelor de organizare științifică a muncii în ateliere, în vederea unui maximum de randament, în timp și în calitate.

Taylor și-a pus problema de a găsi un sistem de mișcări coordonate, adecuate în fiecare caz genului de muncă al lucrătorului în atelier, în așa fel, încât să se evite orice efort inutil și orice pierdere de vreme. Principiul clasic al diviziunii muncii, din economia politică, nu mai putea rezolva singur acum, toate problemele derivate din progresul mașinismului modern și complicațiile travaliului industrial. Nevoia unei raționalizări a muncii a condus astfel la „Taylorism”, aplicat la început exclusiv la ocupațiile manuale și extins ulterior la orice fel de muncă colectivă.

Rezultatele încurajatoare obținute în Statele Unite, cu sistemul lui Taylor, au făcut ca el să fie succesiv adoptat și în țările din occidentul Europei, toate industriile „taylorizându-se” astfel, sub presiunea concurenței americane.

O analiză interesantă și documentată asupra taylorismului se găsește în lucrarea scrisă în limba franceză, de C. Bertrand Thompson și intitulată „Le Systeme Taylor” (edit. Payot).

L. MIRONESCU, Loco.

Ce asemănări și ce deosebiri există între cei doi dramaturgi nordici: Ibsen și Strindberg?

Asemănări? Aproape nici una, afară de faptul că amândoi sunt... nordici și ca atare, au într-o anumită măsură în operele lor, o atmosferă specifică, distinctă de aceea ce o găsim la ceilalți literați europeni.

În ce constă acel „specific nordic” în opera lui Ibsen și Strindberg, e greu de analizat. Totuș, se poate remarca la personajii o deosebită concentrare a pasiunilor, intense și surde, o mistică nebuloasă și preocupări de probleme sufletesti, de ordin general, care apar abstracte pentru psihologia restului continentului.

Deosebiri? Considerabile. Ibsen, cu tot pesimismul aparent care străbate ultimele sale opere este un idealist constructor (vezi „Brand”, „Un dușman al poporului”, „Nora”) și un admirator al sufletului feminin, în care vede promotorul marilor avânturi, stimulatorul nobil și spiritualizat al energiei creatoare a bărbatilor.

În acest sens, Ibsen ne-a dăruit o prețioasă galerie de nobile figuri feminine.

Strindberg, dimpotrivă suferă de un pesimism acut și un misoginism violent.

În locul idealismului ibsenian, asistăm la o ciocnire surdă de patimi exasperate. Femee, în opera lui Strindberg, reprezintă o quintesență de materialism josnic și răutate perversă.

Spicuirii din presă asupra romanului

CASA CU FETE

de C. ARDELEANU

apărut în Editura „CUGETAREA”

„...E lumea mizeră, zdrobită, furată în visurile și în destinele ei, trăind din compromisuri și umilințe și sfârșind în moarte liberatoare, lume pe care d. C. Ardeleanu o cunoaște și o reconstituie cu virtuozitate”. (Cuvântul).

„D. C. Ardeleanu a colecționat o bogată observație din viața familiilor obscure, și cartea „Casa cu Fete” oferă un material de sugestii în care se văd calitatea scriitorului și originalitatea lui”. (Curentul).

„Îndrăzneala d-lui Ardeleanu de a zugrăvi mediul prostiției este apreciabilă pentru romanul nostru realist, cu atât mai mult cu cât știe să se miste în limitele artei, folosindu-se de un cadru abject în care situează istoria unei familii”. (Vremea).

„În cariera de romancier a d-lui C. Ardeleanu, Casa cu Fete înseamnă o izbândă frumoasă... E un roman care cinstește literatura românească”. (Dreptatea).

„Casa cu Fete” ne dovedește, încă odată, că d. C. Ardeleanu este un bun romancier și că paginile romanelor sale sunt rupte din viață”. (Epoca).

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 357

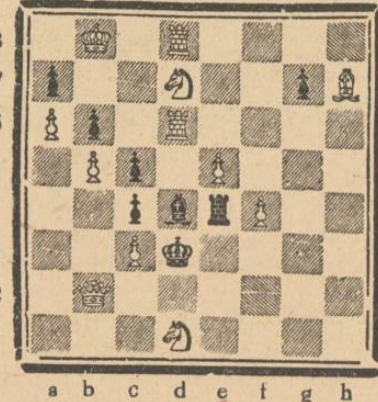
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Gamna”

(Inedită)

Negru:

Rd3, T64, Nd4, Pa7, b6, c4, c5 și g7 (8)



Alb:

Rb8, Db2, Td6 și d8, Cd1 și d7, Nh7, Pa6, b5, c3, e5 și f4 (12).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 358

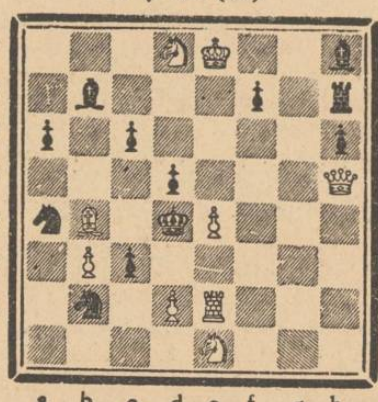
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Rolls Royce”

(Inedită)

Negru:

R14, Th7, Ca3 și b2, Nb7 și h8, Pa6, c3, c6, d5, f7 și h6 (12).



Alb:

R68, Dh5, T62, Cd8 și e1, Nb4, Pb3, d2 și e4 (9)

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Bibliografie

A apărut „Revista Română de Șah”, anul al VII No. 1-2 (pe Ianuarie și Februarie), organ oficial al Federației române de șah.

Acest număr dublu, o adevărată podoabă pentru orice amator al acestui nobil joc, este superior în toate privințele oricărei publicații similare din străinătate.

Cu prilejul intrării în anul al șaptelea, d. Mihail Sadoveanu, directorul revistei, publică în fruntea ei un inimos articol din care extragem următoarele:

„...E necesară o iubire și o jertă la baza oricărei acțiuni de bine. Revista aceasta de șah așa putea spune că este prima și singura în țara noastră. La noi oamenii obișnuți confundă acest nobil și regesc joc cu tablele sau cu alte distracții puerile, și anodine ori păgubitoare de bani și vreme. Pușinii cari puteau lua în serios atare întreprinderi nu se găseau dispuși ori în stare s'o susție. A susține o revistă de șah e într-adevăr un lux. S'atunci a trebuit tineretă și devotamentul unor adevărați oșteni, care și au creat din asta o datorie, să susție, să alimenteze și să ducă înainte publicația cu destule suferințe și năcazuri. Între toți cei mai devotați și care rămâne fidel până la urmă, este acest tânăr student Anatole Ianovici. Îi mulțumesc în numele tuturor celor care iubesc șahul”.

„...E ușor de observat că există o legătură directă între starea culturală a unui popor și jocul de șah. Cu cât populația unei țări e mai tristă economic și mai înapoiată sub raportul intelectual, cu atât șahul e mai puțin cunoscut și răspândit. Farmecul lui se adaugă unor stări mai bune, e o răsplătă a efortului generațiilor. Popoarele sărace și inculte au alcoolul, jocurile de noroc, loteriile. Când începe a se răspândi jocul de șah într-o societate, înseamnă că omul se înalță cu câteva trepte deasupra celorlalte distracții, care-i apar brutale și barbare. Din acest punct de vedere, cei care au lucrat în această modestă publicație au socotit că-și împlinesc o datorie și au fost slujitorii unui ideal...”

Consacrat în cea mai mare parte concursului pentru campionatul de șah al Bucureștilor, acest număr consine, pe lângă frumoase studii, probleme și cronica șahistă, o amănunțită dare de seamă a sub numitului concurs și a rezultatelor tuturor rundelor, datorite maestrului ing. Henry Taubmann, precum și partide bine analizate din acest concurs. Revista e împobită de portretele d-lor ing. Liviu Ciulley, președintele „Federației Române de Șah”, ing. Cezar Mereuță, subdirectorul general al C. F. R., sub patronajul căruia s'a ținut concursul, ing. A. Kery, președintele cercului de șah C. F. R., organizatorul concursului, Iosif Mendelsohn, noul campion al Capitalei pe anul 1931 și al celorlalți premianți ai concursului; chimist căpitan I. Gudju, ing. L. Loewenton, ing. Henry Taubmann și M. Wechsler.

Laude neprecupețite se cuvin redactorilor revistei d-nii Anatole Ianovici și Milu Augustein, cari prin hărnicia și entuziasmul lor au realizat succesul acestui număr.

Indemoam pe toți amatorii să se aboneze la această excelentă publicație. Abonamentul e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la „Revista Română de Șah” lași, str. Zugravilor 19.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Cronica muzicală

Duminică 22 Martie d-l G. Georgescu a dirijat un concert simfonic la Ateneu, având concursul pianistului polonez Leopold Muenzer.

În program, Richard Strauss, Chopin și Brahms. Despre șefii de orchestră, un spiritual critic spunea că ei au două faze: prima, când stau tot timpul cu capul în partitii și a doua când au partitia în cap.

D-l Georgescu se află în faza a doua și a dat probe când a condus inspiratul poem al lui Richard Strauss „Don Juan”.

D-l Muenzer a executat, cum rar s'a auzit la noi, faimosul concert în „mi minor” de Chopin, vechiu de o sută de ani.

Muzica lui Chopin caracterizează o epocă de romantism rafinat și nu poate fi înlocuită prin alta. Pianistul polonez a dat dovadă nu numai de o interpretare impecabilă, dar și de o prodigioasă tehnică.

D-l Muenzer mi-a făcut o destăinuire, că posedă această tehnică de la început și că nu crede că o datorește studiilor sale.

Concertul lui Chopin, bogat în fraze și extrem de melodios, va încânta încă multe generații, care vor aprecia pe adevăratul lui, cel mai genial compozitor al clavierului.

Pianistul varșovian a dovedit cu prisosință, ceea ce se știa și la noi, că este un mare interpret al lui Chopin și pentru a sublinia această calitate a dat ca supliment o execuție vertiginoasă a Valsului brilliant op. 34 No. 1, cu dificultățile căruia avea aerul că se joacă.

Concertul s'a terminat cu Simfonia No. 4 de Brahms. op. 98, în „mi minor”, bogată în fraze cizelate și de o fertilitate artistică indiscutabilă. Abundența frazelor savante arată cu prisosință bogăția de concepție a marelui compozitor, care pare că ar dori să depășească pe toți predecesorii săi.

Muzica lui Brahms este solidă, filozofică, adică plină de idei, uneori presărată de motive pesimiste, tragice, impresionante, constituind un tot monumental, un granit de care pare că s'ar lovi gândirea omenescă.

Publicul o pricepe cu greu, dar acei ce o pricep găsesc în Brahms o satisfacție imensă, pe care altă muzică o produce cu o structură mai puțin savantă.

Azi nu e muzica tuturor, însă va fi într-un timp apropiat, ca orice muzică care a fost scrisă pentru o epocă mai avansată.

D-l Georgescu a pus în valoare tesătura solidă a acestei împletituri de profundă concepție muzicală, martelând cu un gest nervos al mâinei stângi, ritmul cadentat al unei fraze de o mare lăminozitate, ce spinteca, ca un trăsnet, cerul înourat al acestei simfonii.

I. PAL.

Curiozități

Rusia are cele mai mari biblioteci

Printre cele 11 mari biblioteci din lume, Rusia ocupă rândul întâi, al treilea, al cincilea și al zecelea, după specialități.

Patru din cele mai mari biblioteci din lume aparțin, deci, Rusiei. Statele-Unite ocupă și ele, din această listă, patru locuri de frunte, al patrulea, al șaptelea, al optălea și ultimul.

Franța ocupă locul al doilea, Anglia al șaselea și Germania al nouălea.

Biblioteca publică din Leningrad, care cuprinde 5.200.000 volume, este considerată ca cea mai mare din lume. În al doilea rând vine Biblioteca Națională din Paris cu 4.300.000 volume. Cea mai mică dintre bibliotecile mari e cea a Universității Yale din New Haven cu 2.200.000 volume.

Naționalitatea lui Columb

Pentru a dovedi naționalitatea italiană a lui Columb, orașul Genua a trimis o delegație specială de erudiție, care a întreprins, timp de câteva luni, cercetări prin bibliotecile și arhivele din Spania.

Delegația s'a întors dăunând în Italia, aducând foarte multe date și material istoric important, culesse în biblioteca particulară a regelui spaniol, precum și în diferite arhive de stat.

Delegația va publica în curând aceste documente din care se poate stabili cu siguranță origina descoperitorului Americii.

Documentele vor apărea deodată în câteva limbi europene.

Expediția lui Sven Hedin

Suedezul Sven Hedin, care explorează de patru ani de zile regiunile centrale și răsăritene ale Asiei, s'a întors pentru scurt timp în patrie pentru a-și reaproviziona expediția. Despre rezultatele obținute până acum, cunoscutul explorator suedez comunică următoarele: Geologul Norin a întocmit harta unor regiuni până acum aproape necunoscute; actualmente explorează în Asia Centrală marea interioră din epoca post-glacială, pentru a se documenta asupra mișcărilor scoarței pământului în ultimii 15.000 de ani. Norin speră să răstoare astfel ipoteza, curentă în Anglia, despre formarea muntelui Himalaya. Folke Berman a colecționat peste 50.000 de pietre neolitice, unele de foarte mare valoare științifică. Paleontologul Bolin colecționează dinozauri, pești și insecte din stratul carbonifer, unde a găsit și resturi de oameni preistorici. Doctor Bessell a strâns o colecție de 3000 de plante pietrificate. Doctorul Hummel a adunat cantități uriașe de plante, făcând și un film instructiv, care rulează peste două ore. Meteorologul Baude face cercetări relative la climă și la variațiunile atmosferice la înălțimi mari. Pe Sven Hedin personal îl preocupă problemele geografice din basinalul Tarim, pe care le studiază de 30 de ani. Expediția își va continua lucrările încă doi ani de zile, având pentru aceasta autorizația autorităților chineze. S'au cheltuit până azi câte 250.000 de coroane suedeze pe an; mai e nevoie deci de o jumătate de milion de coroane. Pe viitor, explorările vor fi ușurate prin cercetări și observațiuni făcute din aeroplan.

INDISCUTABIL HERDAN E-CEA MAI BUNA

Cărți și Reviste

D. V. BARNOSCHI: Ahilleion - Nudist - Palace

(Edit. Cultura Românească, 1931)

Noua carte a d-lui D. V. Barnoschi — al cărui roman „Neamul Coțofenesc” a cunoscut, anul trecut, un mare succes de librărie — are un conținut variat și greu de clasat într-un gen literar anumit. Sunt bucăți scurte, tratând despre tot felul de lucruri, impresii și meditații, mici eseuri, amintiri de călătorie, pagini de jurnal. D. Barnoschi are în fața vieții o atitudine de turist. Are o curiozitate puțin blazată și capricioasă, care îl face să nu se mulțumească cu aspecte banale și obișnuite. Îi place ceea ce e inedit, puțin cunoscut; îl atrage paradoxalul, îl încântă ceea ce pe alții îi scandalizează și îi place câteodată să scandalizeze.

„Neamul Coțofenesc” avea în el mai mult material de scandal. D. Barnoschi trata un subiect îndrăzneț și interesant: modificările aduse de război în viața sexuală. Volumul de față corespunde mai puțin predilectiilor d-sale obișnuite.

D. Barnoschi, în „Neamul Coțofenesc” apărea prea exclusiv preocupat de un subiect unic: libidinozitatea epocii de după război. Era aproape o obsesie. Îl vedem în „Ahilleion” tratând subiecte foarte deosebite. Îl vedem scriind literatură fără program și fără tendință. Nu vrea să demonstreze nimic. Observă, meditează, descrie — fără altă preocupare decât aceea de a observa just și de a descrie exact și expresiv.

Cea mai mare parte a volumului e formată din note de călătorie. Din călătoriile d-sale d. Barnoschi alege, de obicei, lucruri care, pentru călătorul obișnuit, trec neobservate. D-sa știe să descopere în locurile cele mai frecventate aspecte nouă și puțin cunoscute. Așa, de exemplu, se întâmplă cu Parisul, cu Nisa sau cu Monte-Carlo. D. Barnoschi se ferește să reediteze obișnuitele clișee care servesc de leit-motiv tuturor călătoriilor prin aceste localități arhicunoscute și descrise, pe același ton, de mij de ori.

Bucata dela început „Ahilleion-Nudist-Palace”, este una din cele mai bune, din volum. E vorba de palatul Ahilleion din insula Corfu, odinioară reședință a împărătesei Elisabeta a Austro-Ungariei și astăzi „palace” al nudiștilor internaționali. În zările străine nudismul a fost până acum prilej de multe reportaje interesante și sensaționale (printre cele mai bune este reportajul apărut în volum al lui Louis Charles Royer: Au pays des hommes nus). „Ahilleion” al d-lui Barnoschi este primul reportaj românesc despre nudism. Evocarea palatului Ahilleion de altădată și a singuraticii și misantropiei lui stăpâne alături de descrierea falansterului nudist pe care îl adăpostește astăzi este minunat și expresiv realizat.

D. Barnoschi, prin acest volum, dovedește interesante calități de esecist și de memorialist.

JACQUES G. COSTIN: Exerciții pentru mâna dreaptă și Don Quichotte

(Edit. „Naționala” S. Giorno, 1931)

Jacques Costin nu este un scriitor obișnuit. E predeceput să gâscască expresii noi pentru humorul lui original, bogat și spontan. Aceste expresii noi sunt la Jacques Costin, rezultatul unei căutări chinute și sistematice, nu sunt rezultatul unui „sistem” poetic.

Jacques Costin nu face parte din nici-o școală, din nici-o coterie. Scrie cu voluptate, cu bucurie, fără pretenții și fără cochetărie. E bizar fără să fie voit (sau, cel puțin, nu se cunoaște că e voit). Inteligența și humorul îl salvează întotdeauna de la singularizare și obscuritate. Păstrează mereu contactul cu cititorul. E

plin de voce bună și de „enfichisme”. Asta îl face simpatic. Lectura năzbâtiilor lui Jacques Costin este odihnitoare și agreabilă ca o țigară de tutun bun după o masă îmbucurată.

Dar nu e numai fum în cartea lui Costin. Definițiile din „Abecedarul” lui sunt pline de tălc, câteodată. Ascultați portretul moral al Boului:

„Se ocupă cu introspecțiunea.
„De fapt speculează mai mult ideile furagere.
„Face și pe distratul: Ți se uită în ochi și gândește aiurea.

„Din timiditate rumegă mereu un răspuns întârziat.

„Mai rumegă și un plan pentru recolta viitoare.

„Totuși, destul de resemnat: Suportă cu tărie propriul său nume.

„E tăiat din cauza pericolului pe care-l prezintă coarnele.

„În societate servește ca exemplu și ca talpă.

„Întreține relații foarte intime; a avut o chestiune personală cu broasca umflată. A primit să stea în intimitatea oului furat. Mecena național: pozează pentru Grigorești.

„Agricultor în orele libere, îngrășă pământul.

„În raport cu taurul e pur și simplu o vacă.

„Iar după mamă e supus elvețian”.

În portretul acesta al Boului se pot recunoaște caracteristici care nu aparțin exclusiv simpaticului patruped pe care îl știm cu toții. Jacques Costin utilizează, de multe ori acest procedeu, spunând cu un aer simplu și naiv multe adevăruri.

Alteori Costin râde numai ca să râdă. Așa e când face portretul Coșarului:

„Sperie copiii, dar nu-i mănâncă.

„Disdămină se spală cu chinoroz ca să se convingă că are de lucru.

„În realitate nu face nimic. Se plimbă toată ziua în costum de bal mascat.

„Ghiuleaua care-i atârână, nu isbutește să-i turbure optimismul. Cum ajunge pe acoperiș execută dansuri de caracter, etc. etc.”

Costin isbutește câteodată să ofere imagini inedite și amuzante. Utilizează cu mult meșteșug metoda reducerii la absurd. Mai ales în partea a doua a volumului: „Încercări pentru restabilirea moralei în fabulele regretatului La Fontaine”, „Diez și Becar” și „Don Quichotte”.

Mărturisesc că a scrie prea serios despre cartea lui Jacques Costin ar fi o întreprindere destul de riscată. Îmi imaginez pe doctii noștri critici academici examinând cu profundă seriozitate „Exercițiile pentru mâna dreaptă”. Ar fi un spectacol cel puțin tot atât de humoristic ca și portretele lui Jacques Costin. Ar fi, în orice caz, un succes foarte amuzant al cărții lui.

I-l urez.

AL. A. PHILIPPIDE

O traducătoare victorioasă

Doamna B. Madeleine, compatriota noastră, cunoscută prin frumoasa traducere a *Ciuleandrei*, romanul d-lui Liviu Rebreanu, a reușit să gâscască un editor serios parisian ca Perrin, spre a edita noua sa traducere: *Pădurea Spânzuraților*. Succesul doamnei Madeleine este cu atât mai demn de remarcat, cu cât și de data asta, d-sa a lucrat numai prin meritele sale, fără subvenția Ministerului de Externe, cum s'a făcut pentru alți editori și alte traduceri. Răboiul cel adevărat în care cartea românească trebuie să birue, nu se duce cu cărja subvențiilor statului, — ci cu valoarea intrinsecă a traducerii și a operei traduse. Așa numai ne putem

tem mândri. Celelalte mijloace sunt simple căpătueli, — sau s'o spunem mai pe șleau: praf în ochii naivilor. Căci nu publicarea unei opere este un testimoniu al valorii ei, ci faptul că, editorul strein ți-a cumpărat-o, iată semnul îmbucurător. Când va începe cartea românească să se cumpere de editorii streini, atunci va fi o zi mare, începutul victoriei noastre intelectuale pe piața mondială literară.

Și câtă muncă, inteligență, persuasiune convingătoare a trebuit să desfășure d-na Madeleine, pentru a reuși să fixeze atenția unui editor care refuză atâția autori din țara lui, să primească malgre le risque, — o carte a unui autor din România!...

Acelaș lucru — păstrând proporțiile — ca și curajul ce l'ar avea Cartea Românească să editeze cu chel-tuală însemnată, pe vremurile astea de criză, un romancier din Afganistan! (Și poate că nu stăm așa de sus deasupra Afganistanului precum stă Parisul deasupra noastră!)



D-na B. Madeleine

Hotărât lucru, d-na B. Madeleine, este dublată — ca literată — și de dorul unei ambasadoare, care atrage asupra țării sale toate simpatiile țării în care descinde.

Pentru aceasta trebuie să nu i se uite niciodată rolul ce l'a jucat întâia oară în penetrațiunea literaturii române în streinătate.

D-niei sale i s'a mai făcut și cinstea de a fi aleasă în *Academia Latină* din Paris, o societate de literați distinși care urmăresc apropierea țărilor neolatine pe calea producțiilor literare. Anul acesta ea decerne un premiu de 10.000 de franci celei mai bune cărți traduse în franțuzește dintr-una din cele 4 limbi neolatine (italiana, spaniola, portugheza și româna). Gruparea raselor prin strângerea relațiilor lor sufletești nu numai economice, — iată un punct de plecare pentru viitor, bogat în consecințe spirituale. Limba a fost totdeauna elementul cel mai minunat de apropiere și înțelegere între oameni.

Nu numai Societatea Națiunilor poate crea spiritualitatea umanității pe care o așteptăm, ci unele directe care ținesc din inima popoarelor: marea familie a scriitorilor să devie un fapt viu, organic, un factor evolutiv, — și diplomații vor avea mai puțin de lucru: parafarea stărilor de fapt. — D. N.

Glasiu candid al soției

Cu prilejul amintirii a 50 de ani de la moartea lui Dostoievski, a apărut la Paris, din rusește, o carte de

amintiri de soția romancierului, Ana Grigorievna. Era a doua lui soție, fosta lui secretară și care n'a văzut urmele cătușelor de la mâini și de la picioare. Cartea o introduce de autorul psihanalizei, doctorul vienez Freud în care explică de ce Dostoievski a fost urmărit, în romanele lui, de ideea paricidului. Complexul sufletesc scos la lumină de psihanaliză nu e propriu lui Dostoievski și nu lămurește nici particularitatea cea mai personală a romancierului, nici originea talentului literar. Numeroase complexe sufletești asemănătoare au dus de-a dreptul la paricid sau la patimi ușoare și universale ca beția, jocul de cărți sau mania colecționării de cărți poștale ilustrate.

Recitind la sfârșitul romanului *Posedații*, nuvela epizodică „Mărturisirea lui Stavroghin”, am fost izbiți de precizia amănuntelor care au dus pe erou la crima directă a silurii unei fete de doisprezece ani și la crima indirectă (căci n'a făcut nimic ca s'o împiedice, deși o simțea înfăptuindu-se) a sinuciderii. Meticulozitatea descripției merge până la fixarea orelor și minutelor, până la amănuntul culorii florilor din fereastră, până la un briceag uitat pe masă și regăsit. Cruzimea autorului se oprește și la bătaia fetei nevinovate de către mama ei, care-i ridică rochițele în fața bărbatului străin. Nu vom să spunem că imaginația lui Dostoievski n'ar fi în stare să creeze realități atât de halucinante în adevărul lor; sau fiind bucăți sângere din viața de carne și sânge, ele n'ar fi existat fără participarea directă a autorului, multumit numai să adune în inima lui infernală voluptățile unor astfel de spectacole. Nu știți dacă trebuie să admiri aci un fragment literaturizat de biografie sau o pagină de un adevăr atât de pregnant că pare biografie.

Ana Grigorievna care a trăit mulți ani în intimitatea lui Dostoievski, l'a văzut scriind nopți întregi și l-a adăstat, în camera de hotel a tuturor orașelor europene, să se 'napoeze către ziua de la clubul de joc de cărți sau de la ruletă. L'a văzut zbătându-se până la sacrificiu pentru fericirea ei și a doi copii, iviți, în căsnicie puțin vreme înaintea morții tovarășului iubit. Ingrozită de calomniile negre aruncate, din pricina romanelor, asupra soțului, Ana Grigorievna a hotărât să-i purifice memoria și să ne înfățișeze un Dostoievski harnic, sobru, conștiințos, iubitor și bun tată de familie, incapabil să spun o minciună sau să făptuiască o imoralitate.

Un bun cunoscător al literaturii ruse, B. de Schlozer, ne avertizează: „Ceiace face atât de simpatice apologia scrisă de Ana, cu tot farmecul și valoarea documentară și sinceritatea și candoarea. Chiar când autoarea încearcă nițel să aranjeze lucrurile, e atât de stângace și naivă, nu se poate să-i porți pică; cu atât mai mult cu cât adevărul se ghicește numai după și restabilești realitatea, fără nici o greutate”. Pe românește se spune foarte frumos despre o delicateță: e cusută cu ață albă.

Ana Grigorievna!... Cine și-a pus în gând să culeagă stelele în căciulă, nu va fi nicio dată bun contabil, iar căutătorii de perle știu bine, când se duc la fundul mărilor că s'ar putea ca inima lor să 'nceteze și să adoarmă pe nesimțite în legănarea undelor, iar când se ivesc la suprafață cu amândouă mâinile încărcate de scoici, râsul lor de biruință gâlgăie într-o gură plină de sânge.

Nu fii întristată, Ana Grigorievna, că scrierile soțului tău sunt citite cu nesăț de toți locuitorii iadului. Milioane și milioane de oameni cum se cade au trecut pe fața pământului și vor mai trece. Dar numai unul a scris „Amintiri din casa morților” și cumpăta poveste a Fraților Karamazov. — F. A.

RECENZII

Versuri și Proză

GEORGE LESNEA: Veac tânăr

(Poezii)

Iași, „Viața Românească”, 1931

AL. VIȚIANU: Ochii boschetelor

Edit. „Sococ”, Oradea Mare

Adevăratul semn al poeziei este, fără îndoială, puterea amintirii în clipa prezentului, pe care îl transformă în veșnicie, în continuitate desăvârșită, timpul immanent în care clipa actuală se înscrie ca un semn a tot ce-a fost și a tot ce va să fie:

E multă vreme 'n mine: Sunt împletiri de grai,
Cuvinte de hrisoave și sunete de nai,
Cimilituri din gura glumețului norod,
Orații vechi de nuntă și stihuri de prohod.

Sunt psalmi roștiți spre Domnul de schimonahi
[bătrâni]

Și doinele cântate prin munți și pe la stâni.
Sunt zbuciumări trăite prin temniți de haideuci.
Cu sufețele 'n codri și gleznele 'n butuci...

Tot misterul vieții se frământă și tremură în versurile acestui poet cosmic, acordându-se cu universul restrâns al sufletului, cu lumina scăzută din interiorul sufletului omenească:

Și li-i atât de bine și li-i atât de sfânt,
Săudă veșnicia grăindu-le cu glas
De binecuvântare strădă de pământ,
Și să-i sărute chipul de pe iconostas...

Sunt sufețe care se 'naltă în elanul spre veșnicie și caută să prindă „glasul de binecuvântare străină de pământ”, dar care au nevoie să-i „sărute chipul de pe iconostas” și pentru care porumbelul sălbatec ce s'a potolit din zbor e însuși sfântul Duh.

Venit să ia aminte la rugăciunea lor.

E în aceste versuri simbolul acordului dintre aspirațiile noastre cele mai neînfrânate și nevoia experienței celei mai grele de materialitate:

Ce-mi ceri, tu, Doamne? Rob să-ți fiu?
Rob sunt! Și ce vreiști mai mult?

Fac tot ce știu și ce nu știu,
Dar și de mine țin s'ascult!

Poezia d-lui G. Lesnea cântă, e inspirată, plină de lirism, dar și de inteligență. „Litania”, „Psalmul”, „Mă vezi”, „Mănăstire”, „Monahală” sunt melodii cu puncte largi de orgă, poezie intimă, durere religioasă, dar din toate se răsfrânge o notă intimă și personală care înălțură orice retorism și orice artificialitate.

Îi place să noteze aspecte din natură. În „Mi-am adunat tristețea”, „Melodie”, „Ploaie”, „Vers trist” etc. este muzică adevărată.

Peisajile sale și portretele au toate caracterul unei picturi tratate cu precizie și știință unor pictori din vremurile noastre, dar foarte conștienți de caracterul și culoarea în care obișnuiau să ni-i reprezinte cronicarii și meșterii de altă dată. Iată Schitul:

S'ar spune că din vale, când-va la deal porni,
Voind în altă parte să plece dintre lunci,
Ne mai putând să urce, la mijloc s'a oprit
Și stă pe coasta asta, cum a rămas de-atunci.

E însă în aceste peisagii pretutindeni prezentă o spiritualitate care se răsfrânge asupra lucrurilor, a plantelor, a ființelor și a oamenilor și care știe să dea nuante monotone și o putere de farmec clipei evocate, un gust de viață intensă, ce situează poezia în alt plan de cât acela al descripțiilor din alte vremuri, e nota poetului din „Veac tânăr”.

Crestat de șerpi păru'l adulmecă stingher,
Un drum ce se dealul se mântuie în cer.
Cuibar de soare, iazul, prin trestii se dezbină
Cirezile pasc molcum de parcă beau lumină.

Și tot astfel peisagiul din Sihla, care e una din cele mai impresionante evocări, precum și în toate celelalte versuri în care e evocată natura. E un univers fantastic: În el cele mai mici amănunțimi chiamă atenția cititorului, căci se simte suflul realității și marele elan al vieții în toate tainele ei, care face să ne bată inima cu o stranie și dureroasă putere. E o transpunere magică a realității, analogă cu aceea la care aspirau romanticii decât cu alți fetiști, cu alte obiecte însuflețite și cu un sentiment sfâșietor de melancolie, de dorință, de deznădejde și de stoicism, care este nota „Veacului tânăr” chiar în poemele care ca „Proletarul” și „Fierarul” amintesc glasul înaintașilor și m'au făcut să mă gândesc la poema lui O. Carp: „La țară”.

Am totuși impresia citind acea subtilă și originală procreare psihologică „Despărțirea” că evoluția viitoa-

re a d-lui G. Lesnea ne rezervă multe surprinderi.

Revenind la proză, „Ochii boschetelor” al d-lui Vițianu, a fost pentru mine o plăcută surprindere, deși nu aș putea spune că această povestire schițată în câteva pagini este un roman. Un inginer regătean venit într-un oraș ardelenească pentru a construi un tunel la calea ferată din localitate, e găzduit la un profesor de fizică și chimie care are o nevastă foarte frumoasă. O iubire se naște în sufletul celor doi: nevasta profesorului și tânărul inginer regătean. Dar iubirea e numai platonică — „Ochii boschetelor” care în povestire simbolizează curiozitatea micului oraș de provincie, ca și supravegherea neadormită a soțului, deși acesta pleacă mereu la vână și nu ne este cunoscut de cât prin sunetul sec al cocoșului puștii pe care și-o pregătește pentru vână și prin scilpirea rece a ochilor și a zâmbetului său, care e reflexul oțelului dela pușca sa de vână.

Inginerul deși este iubit de Tilda, soția profesorului, nu izbutește să devie amantul ei și în această privință conflictul din sufletul ei nu ni este clar înfățișat. Ea rămâne și pentru noi ca și pentru inginerul regătean o fantomă în întunecul nopții. Este o barieră morală aceea care o oprește să cedeze pornirii pentru inginer, este acel „jurământ” la care vrea să facă aluzie în mod trecător în convorbirea ei cu inginerul, sau frica de soțul ei, despre care tot spune mereu iubitei ei că „Nu știu ce om e! Te-ar omori!”, este o pornire profundă a naturii ei de femeie cinstită? Atât personalitatea ei cât și luptele sufletești prin care trece ne sunt absolut necunoscute. Inginerul primește de asemenea cu mult sânge rece această renunțare și se consolează în destul de bine cu Rodovica, a cărei psihologie ne este mai bine cunoscută, pentru că e mai simplă și mai concretă.

Interesantă e fără îndoială problema orașelor și a sufletului orașenilor ardeleni destul de bine caracterizată în personajele ce se întâlnesc regulat în cr. „noul orașului”. Dar ele nu au nici un amestec în conflictul din casa profesorului. Conflictul însuși este înălțurat printr-o stratagemă de vânătoare. Profesorul vânător avea o bufină pe care o dresase ca să sperie păsările cu ea la vânătoare. Această bufină apare tocmai în clipa când cei doi îndrăgostiți erau să cadă învinși de puterea patimii. „Doi ochi negri, păcură rotundă, iaduri căscate îl fulgerau cu sulii și trăvite.”

„Părea că ochii boschetului s'au apropiat, sunt aci la marginea de lângă scară a cerdacului”.

Tilda leșină, iar inginerul calmat deodată, înțelege că pasarea de pradă îi salvase viața și mai mult de cât viața lui, liniștea unui cămin, onoarea unei femei.

D. Vițianu are o povestire plăcută, deși ar trebui să lupte împotriva tendinței de a întrebuița prea mult și prea ușor neologismele. Știe să puie pe picioare personajele și să le caracterizeze, dar pentru a ne interesa și a ne face să luăm parte la evenimentele lor sufletești, ar trebui să le facă să trăiască sub ochii noștri clipă cu clipă. Povestirea le atinge abia așa că ori ce dramatism și ori ce emoție este înlăturată; aventura care ar putea da oare care vigoare este iarăși înlăturată. Deznodământul unui conflict sufletească este încredințat unei întâmplări care nu este în destul de zguduitoare pentru a impresiona ca sfârșitul să trezească ecou în sufletul nostru.

Sunt totuși unele trăsături psihologice foarte juste. Scena dintre cele două femei Tilda, iubita ideală și Rodovica, plăcerea materială, este emoționantă și condusă cu multă îndemânare. Asemenea scenele dintre țărancă și inginer care erau greu de realizat, rămân în nota lor justă și naturală fără a cădea în trivial și cinism.

Ceiace face deosebită impresie în această povestire este marea putere de evocare a orașului cu caracterul său atât de specific, cu viața lui milenară atât de strâns legată de stâna din munte unde pleacă orașanul ardelen ca mână de o putere invincibilă spre a se preînnoi. Apoi viața de acolo de sus cu atmosfera ei sufletească și pitorescul ei unic, siluetele atât de just și de caracteristic redată în câteva linii și câteva cuvinte. În fine acele admirabile priveliști de pe podul de pe Someș în apusul soarelui.

„Sunete de clopote în cenușul înserării.
„Misa de seară.
„Umbre la capătul podului și Rodovica se îndepărtează grăbită.

„Un moment de nesiguranță și imprecizieune
„Nebuloasă. Schimbarea decorului.

„Apoi deodată luna. Zăpadă de aur. Râul scilpește de pietre scumpe. Lucrurile acoperite cu vâlnuri negre. Pescarul care se reîntoarce ca o furnică rătică.

Calm. Liniște învăluitoare, din ce în ce mai întinsă, liniște care parcă se revarsă cu snopii de spumă argintie, luncând în susul stăvilărilor, unde apa doarme, doarme culcată pe spate”...

De remarcat asemenea analogia dintre nostalgia dragostei și nostalgia morții, ca sfârșit suprem al visurilor pe care poetul le leagă pe amândouă, în acelaș extaz poetic. Moartea singură poate să împace năzuința noastră spre viața înmăită în puterile ei și fâgăduita de viață iubirii, cu reîntoarcerea noastră la clipele tainice, monotone, regulate, fără strălucire și bine cunoscute sufletului nostru.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

„Scriitorii”

A apărut o nouă revistă. Rostul ei? Mister. Poate de-aceia i s'a ales și titlul simbolic „Sfinxul”. Pe copertă, sub titlu, se anunță „Literatură—Artă—Știință”. Sub titlul interior numai: „Literatură—Artă”. În cuprinsul revistei nu mai aflăm însă nimic din ceia ce ni se făgăduise întâi și mai apoi. Asta înseamnă „excrearea cetitorului”, — ca să întrebuițăm o expresie de care se folosește d. Radu Mislea în articolul „Misso-mania”. (D. Radu Mislea califică astfel concursurile de frumusețe organizate în mai toată lumea. Și asta pentru că... „unde sunt Narcisi?”)

Ne-am întrebat: ce e artă, ce e literatură, ce e știință în rânduri de felul acesta?

„De a fost un vis,
Sau doar o nebunie,
Nu o vom ști pe niciodată...”

(Alexandru Buiu, *Sensație*)

Sau:

„Zumzăitorul suflet își potolește stupul,
Tăcerea, cursă n sânger, îmi armonize trupul!”
(Radu Gyr, *Scară de totdeauna*)

Sau în schița „Generațiile” de Al. Lascarov-Moldoveanu din care cităm:

„... Tramvaiul își mergea cursa obișnuită, obse-dantă chiar și pentru trupul lui de fier și lemn. Ducea, anonim, oameni de diferite vârste și sex, spre țeluri, pe care el nu avea să le știe niciodată...”

„... Pe când discuția tindea să devină publică, vădind nestrămutatul adevăr că tramvaiul închide totdeauna, virtual, în el, cele două păreri contrarii...”

„Se ajunsese tocmai la o ușoară tendință de apla-nare a conflictului, când privirea domnului de pe plat-formă, căzu pe o siluetă de femeie, din stradă... Fulge-rător, își linse colțul drept al gurei, încetă orice dis-cuție, — și cu mână ce-o ținea, neglijent, în mână, făcu un semn discret... Silueta îl văzu, — și-i trimise o privire fluidă și chemătoare...”

„... Cu toată puterea amintirii, și cu tot efortul pre-zentului, domnul care sări din mersul tramvaiului, căzu lat pe noroiul străzii. Pălăria făcu explozie la zece metri, — un galoș naviga aieran, cu ținte necunoscute, — iar trupul celui căzut, imprumutând momentan a-gilități de minge, făcu, într-o clipă, două sau trei sal-turi mortale”.

„Tramvaiul, indignat și disprețuitor, crezu că nu face să oprească la un asemenea ciudat spectacol, — ci mîrse, în cursă obișnuită, spre stația următoare, legă-nându-se, de data aceasta, vesel, după cântecul licee-nilor:

— Dacă-i prost, dacă-i prost, — ce să-i faci, ce să-i faci!”

Ce să-i faci, când cineva scrie prost? — asta-i in-trebarea care se impune la sfârșitul lecturii acestei schițe. Se pare că direcția revistei „Sfinxul” a răs-puns anticipat la întrebarea noastră: „Să vie la noi. Paginile „Sfinxului” îi sunt la dispoziție. Și, ca să nu creadă că glumim, iată, noi directorii revistei publi-căm tot aici”.

Am citat mai sus versurile d-lui Buiu. Vom repro-duce, ca model de stil, și următorul pasaj din proza d-lui George Potra, colegul d-sale de direcție.

„O lume întreagă de oameni de toate vârstele și categoriile sociale roesc pe o distanță nu prea mare, care se întinde din Boulevard până în Regală, pe tro-tuarul din partea Automatului, care e prea îngust chiar dela natura lui și nu poate să strângă în marginile sale acest lung și nesfârșit sir de oameni veseli și ex-pansivi, veniți pentru o întâlnire, distracție sau așa zis de „modă”, fiindcă e ceva interesant și amuzant pentru unii de a face câteva „ture” pe scumpa lor „Cale”.

„Calea e plină pe ambele trotuare și de multe ori lumea ajunge chiar până în mijlocul ei; așa că circula-ția vehiculelor este împiedicată foarte mult.

„Mesagerii circulației cu toate străduințele lor nu pot convinge pe acești clienți să se urce pe trotuar; deasemenea claxoanele automobilelor și „hep-ul” bir-jarilor răsună în zadar și numai din când în când câte o aripă de automobil proptită în spatele cuiva este mai convingătoare ca să stească pe acel izbit să se ur-ce imediat pe locul destinat lui.

„Această masă de oameni care își târăște alene pașii răscolind praful depus în straturi, adus din toate colțurile orașului și apoi ridicat în nori ușori prin „ciorsăitul” neîntrerupt; este înghițit tot de aceea care l-au adus așa de departe”.

Interesant e că, în aceeași revistă, d. Paul I. Papa-dopol ține să lămurească „Ce este un „scriitor”? Nu curva s'o fi gândit să ilustreze cu scrisul din paginile revistei „Sfinxul” definiția „scriitorului?” — J. B.

Posta redacției

Sorin B. Rareș. — V'ați prezentat la redacție deu-năzi cu trei poezii: „Cântec”, „Nori de fum” și „Sonet”. V'am spus că versurile-s plagiate. Ne-ați răspuns cu un calm și cu o îndrăzneală, care vă promit succes în viață. Poeziile „Nori de fum” și „Sonet” sunt transcri-se aproape ad litteram din Artur Stavri: „Poesii”, 1894, Edit. „Tipografia Nouă”, iar bucată „Cântec” este ex-trasă din poezia „Copila codrilor de tei” — cu unele modificări.

Astfel la d-voastră poezia e intitulată „Nori de fum”, la Stavri — „In nori de fum”. În versuri sunt numai două schimbări: „Dulci amintiri” (Stavri); „Sfinte a-mintiri” (Rareș), și:

Lăsați să uit... A fost odată (Stavri)
De-aș uita ce-a fost odată (Rareș)

Poezia „Sonet” are în „versiunea” Rareș „încet-încet” în loc de „câținel” la Stavri. Apoi d-voastră dedi-cați Sonetul: „Tatălui meu” (Chiar are să aibă bucurie părintele de-o poezie furată — dedicată lui de fiu-sul). Imaginația d-voastră a luat însă curs liber în „Cân-tec”.

Cităm din Stavri (pag. 134-135):

Nani, nani, fulg din soare,
Îngânat de-a undei larmă;
Aromit de dulce floare
A venit să mi te-adoarmă;
Nani, nani, fulg din soare.

Ingeraș din lumi senine,
Peste ochi mângietori
Vine somnul, leneș vine;
Lin adormi, copil din flori,
Ingeraș din lumi senine.

Florinaș, blândă minune,
Florinel păun de munte,
Dormi, izvorul o să-ți sune,
Flori te-or dezmiarda pe frunte,
Florinaș, blândă minune.

Nani, nani, fulg din soare,
Îngânat de-a undei larmă;
Aromit de dulce floare
A venit să mi te-adoarmă;
Nani, nani, fulg din soare.

Reproducem și poezia „d-voastră”:

Nani, nani, fulg din soare,
Au venit să mi te-adoarmă
Aromiri de albă floare
Și a undei dulce larmă;
Nani, nani, fulg din soare.

Ingeraș din lumi senine,
Peste ochi — grăunți de raze —
Cald — molatic, somnul vine...
Leagăn ți mpletesc din vraje
Ingeraș din lumi senine.

Florinel, copil minune
Florinaș, păun de munte,
Dormi, povești izvoru-ți spune,
Flori te-or dezmiarda pe frunt,
Florinel, copil minune.

Nani, nani, fulg din soare,
Au venit să mi te-adoarmă
Aromiri de albă floare,
Și a undei dulce larmă,
Nani, nani, fulg din soare.

Domnule Sorin B. Rareș — noroc că ți-ai pus pseu-donim! Păzește-te numai să nu te afle tataia. Că n'ai să mai transcrii poezii cât îi trăi...

Știință și poezie

Entomologiștii au dovedit că între știință și poezie nu e nici o antinomie. Între alții, entomologul Fabre a arătat cu prisosință aceasta, descriind viața curioasă, organizată și minunată a insectelor. Flammarion a dovedit aceiași idee, prin scrierile sale de astronomie. Orice gândire de altfel, nu e lipsită de farmecul inefabil al poeziei, atunci când exprimă un adevăr etern.

Cele de mai sus, nu sunt însă de cât un mic pre-ambul la cartea lui Marcel Roland, intitulată: „Les musi-ciens de l'été, ou essai sur les insectes chanteurs”, a-părută de curând la Riedler, Paris. Marcel Roland, ur-mând pilda lui Fabre, îmbină într-adevăr știința cu poezia, — în această mică lucrare a sa, savuroasă prin frăgezimea stilului și extrem de interesantă prin nou-tatea temei. De altfel, scriitorul Marcel Roland nu e la începutul unor astfel de încercări. Am vorbit mai de mult aci, în „Adevărul literar”, despre o altă carte a sa: „Tableau de Lilliput, ou essai sur les infusoires”. Ace-iași preocupare și în acest tablou al vieții infuzorilor, de a îmbina poezia cu știința. Pare că entomologiștii in-amorați de obiectul studiului lor, nu pot proceda în alt-fel, în comunicarea rezultatului cercetărilor lor ane-voioase.

Cine sunt cântăreții verii? Câteva insecte: în pri-mul rând greerele (la cigale, le grillon), și lăcusta. Toate aceste insecte au fost dotate de natură cu organe care percep sunetele, iar sunetele le produc prin fre-carea antenelor. Dar de ce cântă greerele? În ce scop? Înainte de a răspunde la această întrebare, Marcel Rol-and voiește să micșoreze puțin, prin informațiile pe care ni le dă, disprețul pe care noi modernii îl avem față de această insectă. Mijlocul cel mai sigur e să ne amintescă de marea considerație pe care Grecii o a-veau pentru talentul musical al greerului. „Homer, He-siod, mai târziu Anacreon, au celebrat virtuozitatea cân-tecului greerului. Pentru a se bucura în voie de cân-tecul lui, atenienii îl închideau în colivii. Femeile și-l pu-neau în coafură și îl purtau sub forma unor bijuterii de aur. Monedele grecilor sunt ornate cu efigia greeru-lui și una din emblemele muzicii în Grecia, este o liră cu un greere deasupra”. S'ar părea din această pricină, că Grecii au avut o altă părere despre muzică, decât noi modernii. Lucrul nu poate să fie totuși așa. Oamenii care au clădit Partenonul, spune Marcel Roland, oamenii care au fost contemporanii lui Pericle, Phidias, Socrate, Eschile, — nu au putut avea o idee atât de mediocră despre muzică. Este deaceia mai probabil că greerele, în Grecia, avea adevărate însușiri de cântăreț.

Marcel Roland a verificat ideea. A încercat să educe pur și simplu, insecta. Teoria engramelor a lui Semon i-a servit de călăuză psihologică. Substanța nervoasă joacă rolul unui disc fonografic, pe care se imprimă impresiile. Acestea se imprimă definitiv, dacă le repe-tăm. În ce privește greerele, le repetăm cu o minavetă.

Greerele va sfârși în cele din urmă să modeleze sune-tele sale după acelea ale minavetei.

Sunetele greerului nu vor mai fi așa de stride-nte, cum sunt de obicei. Putem să spunem că insecta a fost educată musical. Greerele nu-și va păstra însă însușirea dobândită, spre a o transmite urmașilor săi (ideea de retromutație). Care e explicația fenomene-lui? Marcel Roland îl găsește în faptul că greerele nu cântă decât când e soare. Când e vremea închisă, ploioasă, el tace. Greerele are nevoie de raze ultravio-lete pentru a cânta. Climatului Eladei i-a fost cel mai priincios. Climatului Europei nu-i priește. Deaceia edu-cația lui muzicală nu poate avea decât o valoare de moment, atât cât ține viața greerului în aerul liber, plin de soare.

În ce privește lăcustele, acestea cântă noaptea. (Urechile lor, ne spune Marcel Roland, sunt așezate pe primul inel al abdomenului, la rădăcina fiecărei aripi. „Urechile adevărate, constituite dintr-o mică peliculă, timpanul, fixată pe un cadru de chitină, substanță dură care formează îmbrăcămintea generală a insectei”).

Dar și greerul (la cigale, le grillon) și lăcusta cântă pentru același motiv, pentru care cântă și păsările: sgo-motul insectelor nu e decât strigătul lor de dragoste. În același timp, strigătul lor e izvorit și din elanul pe care îl simte ființa în genere de a-și exprima viața. Ființa își exprimă viața prin strigăt, prin cântec. Prin-tr'un imn către soare, de cele mai adeseori. — i. br.

Dedicațiile

Benjamin Cremieux publică în „Candide” din 12 Mar-tie, 1931, un articol asupra dedicațiilor. Dedicatia, — spu-ne d. Cremieux, — e strâns legată de literatură.

De altfel așa a fost întotdeauna. A dedica o carte înseamnă un omagiu adus persoanei care primea cartea odată cu cele câteva rânduri scrise de autor.

Astăzi, a dedica o carte înseamnă să imprimi numele persoanei care primește dedicația pe toate volumele.

Până la revoluție, cărțile în genere erau dedicate oa-menilor influenți.

Odată cu romantismul, lucrurile s'au schimbat. Scriitorii încep să-și dedice operele persoanelor pen-tru care aveau o deosebită admirație. Asta din cauză că scriitorul nu mai depinde de un singur om influent, ci de gustul publicului.

Dedicarea cărților începe să devie mai rară cu cât se înmulțeau mai mult exemplarele semnate de autor.

În sec. 19, scriitorul dă cartea sa celor ce i-ar putea-o răspândi; el o va da confrăților, criticilor și femeilor, care i-ar putea populariza opera prin mulțimea și calitatea relațiilor lor.

În continuut, dedicația era în genere conformă spiri-tului parizian.

Autorul cel mai sobru găsea cuvinte ușoare și glumețe pentru dedicație.

Dedicatia în versuri era mult uzitată.

Cu timpul această trăsătură caracteristică a dedica-ției dispăre.

Cele câteva rânduri sunt scrise în grabă, cu o scriere puțin îngrijită.

Dedicatia decade; ea devine simplă negustorie. Au-torul dă o serie limitată din dedicațiile sale într'un colț de librărie, pentru ca vânzarea volumului să-i fie ușurată.

Așa dar, dedicația care s'a născut și s'a dezvoltat în-tr-o epocă fericită, a decăzut în decursul timpului, până ce a devenit o simplă afacere de publicitate.

Suntem departe de gestul spontan al autorului, astăzi este o colaborare a autorului pentru lansarea opere sale. În felul acesta autorul are obligația să se amestece în nimiciurile comerciale, altă dată în sarcina editorului.

O dovadă evidentă a lipsei de respect, pe care o are e-poca noastră pentru tot ce e spiritual și mai cu seamă cul-tul ce are pentru cantitativ. — Z. N.

Curierul literar

În curând vor apare două volume nouă de And-ré Maurois: un roman și un studiu critic despre Turghenev.

Volumul „Turghenev” conține conferințele pe care Maurois le-a ținut anul trecut la Paris despre marele scriitor rus.

În Anglia face mare valvă un volum intitulat „Fostul Iesuit”, semnat E. Berret. Autorul a fost timp de 30 de ani preot în Irlanda. În ultimul timp a pără-sit ordinul iezuiților și acum povestește despre înde-lungata sa activitate ca preot.

La Milano a apărut prima biografie mare a lui D'Annunzio. Autorul, Angelo Sodini, va primi probabil premiul de 50.000 lire, care a fost donat de către un admirator anonim al poetului italian.

În curând va apărea într-o mare editură germană o importantă lucrare istorică a profesorilor ruși A. M. și E. M. Kulîșer despre „Războaie și emigrația populați-ilor”.

Mărunte

— „Dragoste și moarte în provincie” romanul d-lui Sergiu Dan, apare Joi 26 Martie în editura „Cugetarea”.

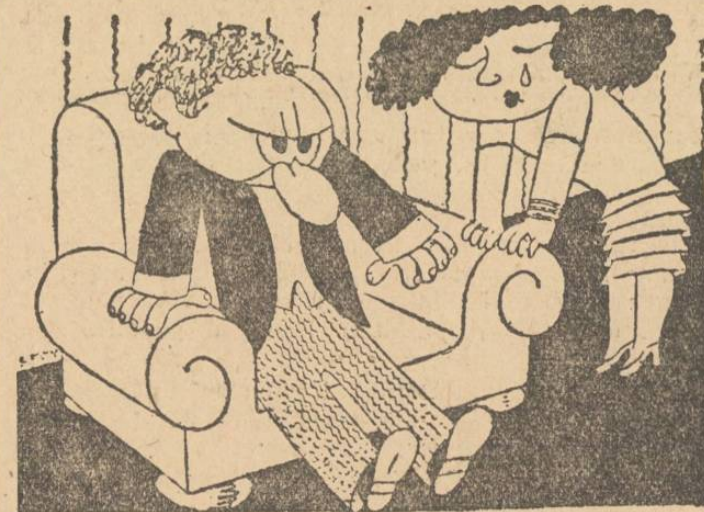
— Zilele acestea va apărea volumul: „Curs de Cine-matograf” de D. I. Suchianu. Cuprinsul acestui volum este complet inedit. Nu este o reunire de cronici, ci un adevărat curs de estetică, aplicată la Cinematograf.

De altfel, iată tabla de materii: Adjectivul „cinematografic”. — Alfabetul filmu-lui. — Titlu, subiect și anecdotă. — Unități de frumu-sețe. — Viteza unui film. — Jocul și interpretii. — Fru-musețe fizică și frumusețe artistică. — Cum se mă-soară frumusețea.

Astfel conceput, acest volum nu samănă cu nimic din ce s'a scris până acum în literatura cinematogra-fului.

Cartea are 32 de fotografii „hors texte”.

Justificare



— Nu au trecut nici trei luni de când ne-am luat și ai și încetat să mă mai iubești.

— Nu-ți spuseseam mai dinainte că nu-mi plac fe-meile măritate?

Circulația



— Au revoir, dragă. Bună traversare!

Reproșuri



— Nu mă sâruiți decât când imi ceri bani...
— Și nu crezi că asta se întâmplă destul de des?..

Citiți azi:
L E C T U R A No. 320
FLOAREA LITERATURILOR STRAINE
VALTHER RATHEANU
ADAMAH, —
FRUMOASA cea RECE
Lei 5. Scrierea comp ectă la chioșcuri și librării.